

Afdelingsvergadering afdeling 7 Midden-Nederland

Datum: 17 november 2023
Locatie: De Schildkamp, Asperen
Aanwezig: Ronald Veenendaal, voorzitter
Herman Bouwmeester, secretaris
Aaldert van Amerongen, penningmeester
Constance Zondag
Er zijn 26 stemmen/kiesmannen aanwezig

Afwezig:
Notuliste: Mariëlle de Ridder-van Beek

1. OPENING

Ronald Veenendaal, voorzitter, spreekt zijn voorwoord uit:

“Geachte kiesmannen en overige aanwezigen, van harte welkom op de najaarsledenvergadering van november 2023.

Als we kijken naar de omstandigheden waar we het afgelopen vliegseizoen mee te maken hebben gehad, dan wordt dit gekenmerkt door extremen. We begonnen het seizoen met hoge temperaturen in combinatie met een wind komende uit de oostelijke/noordoostelijke richting. Vervolgens hebben we een periode van regen gehad, gevolgd door wederom een periode met hoge temperaturen. Als we de voorspellingen mogen geloven dan zullen deze extreme omstandigheden de komende jaren alleen maar gaan toenemen. Dit betekent dat we daar, als het gaat om het vliegprogramma, ook flexibeler mee om moeten gaan.

De toenemende temperaturen waar we ook steeds meer mee te maken hebben brengt mij gelijk bij de grootste irritatie van afgelopen seizoen: het hitteprotocol en de manier waarop heet hitteprotocol is toegepast. Hierbij spande het laatste weekend natuurlijk de kroon. Wat mij betreft is het duidelijk, er wordt een hitteprotocol afgekondigd of niet. Het kan niet zo zijn dat er het laatste weekend ineens sprake is van een gedeeltelijk hitteprotocol. Het vervelende van dit falen vanuit het NPO was dat dit afdeling 9 de gelegenheid gaf om voor de zoveelste keer een bom onder een sectorvlucht jonge duiven te leggen.

Dit brengt mij gelijk op nog een tweetal teleurstellingen als het om de wedvluchten gaat. De eerste teleurstelling hadden we eigenlijk al te verwerken nog voordat er een vlucht was gespeeld, de vlucht van Périqueux die uiteindelijk Ruffec werd. Ons standpunt hierin is duidelijk, in het sectoroverleg is er samen met afdeling 8 en 9 besloten om naar Périqueux te gaan. Dit had naar mijn idee niet herroepen mogen worden zonder hierover met afdeling 7 te overleggen. Later in de vergadering komen we nog terug op deze vlucht als het gaat om komend vliegseizoen.

De tweede teleurstelling betrof de vierde Dagfondvlucht van dit seizoen. Deze stond oorspronkelijk gepland voor Vierzon terwijl we uiteindelijk naar Gray zijn gegaan. Wat mij betreft was deze vlucht een aaneenschakeling van fouten. Zo werd het hitteprotocol niet gevolgd, werd er door de vervoerder een alternatieve route genomen om op de losplaats te komen met alle gevolgen van dien waarna er uiteindelijk zonder met onze afdeling te overleggen is besloten om naar Gray te gaan. Tot zover afgelopen vliegseizoen.

Als ik vooruit kijk dan zie ik voor het komend jaar of wellicht de komende jaren nog wat uitdagingen.

Allereerst de vogelgriep, hoewel de vogelgriep ons afgelopen seizoen bespaard is gebleven zijn we hier nog steeds niet vanaf. En hoewel het NPO hier nog steeds goed bovenop zit is onze situatie niet veranderd als het gaat om de maatregelen binnen de 10 kilometer zone. Daarnaast hebben natuurlijk het vernieuwde nationale vliegprogramma en het toekomstperspectief voor de duivensport. Hoewel we allemaal weten dat verandering noodzakelijk is hebben we helaas moeten constateren dat het vliegprogramma zoals dit door de werkgroep is voorgesteld inmiddels al naar de prullenmand is doorverwezen en de werkgroep, als gevolg van de manier waarop dit is gebeurd, zichzelf heeft opgeheven. Hopelijk zal het toekomstperspectief met meer egards worden behandeld omdat we anders, als het gaat om

vernieuwing, wederom stilstaan. In dat geval zullen we voor onszelf een plan moeten bedenken. Hierbij zullen we duidelijke keuzes moeten maken om ook voor de toekomstige generatie duivensport mogelijk te blijven houden. Uiteraard zullen we hier later in de vergadering nog uitgebreid op terug komen.

Een terugkomend punt in de laatste vergaderingen is sociale media of eigenlijk de manier waarop sommige internethooligans hiermee om gaan. Inderdaad hooligans, het gaat hier immers om verbaal geweld dat onze afdeling en de duivensport op geen enkele manier ten goede komt. Keer op keer worden vrijwilligers op de hak genomen, er discussies gevoerd over besluiten die buiten het vliegseizoen genomen zijn of zaken uit haar verband gehaald en gevoed zijn vanuit aannames en vermoedens. Zowel in de regio's als in de afdeling zijn vrijwilligers nodig, maar helaas zie ik deze hooligans dan helaas nooit terug. Waarschijnlijk is men te druk op sociale media. Ik ben blij dat het NPO inmiddels hulp biedt als het gaat om maatregelen tegen dit soort hooligans.

Als laatste wil ik mijn medebestuurders, de notuliste, de lossingscommissie, vervoerscoördinatoren en alle andere vrijwilligers die de duivensport binnen onze afdeling mogelijk maken bedanken.

Johan Nagel (506) wijst erop dat de vogelgriep wel in Lelystad heeft plaatsgevonden. **De voorzitter** zal dit corrigeren.

2. APPÈL STEMGERECHTIGDE LEDEN VOOR HET SEIZOEN 2023, CONFORM ART. 23 STATUTEN

De secretaris meldt dat afwezig zijn:

Met kennisgeving	Zonder kennisgeving
713 De Voordevliegers, Voorthuizen	1102 De Reisduif, Amersfoort
1005 De Klepper, Breukelen	1105 De Eendracht, Amersfoort
1010 PV De Bilt	1115 t Gooi/Columba, Naarden
1024 PV Maarssen	1123 PV Hilversum
1032 UPV Het Noorden	1254 PV Almere
1042 De Koerier, Utrecht	
1047 De Getrouwe Doffer, Utrecht	
1049 NOC/De Rode Doffer, Utrecht	
1054 PV Nieuwegein	
1062 Zeist Vooruit	
1064 De Postjagers, Zeist	
2164 De Snelpost, Zaltbommel	

De voorzitter meldt dat heel Z1 niet vertegenwoordigd is omdat zij vanavond een feestavond hebben, die ze niet konden verzetten. Het afdelingsbestuur is eergisteren op bezoek geweest bij Z1 en heeft daar de vergadering kort doorgenomen, dus Z1 is op de hoogte van wat er wordt besproken en wij weten wat hun standpunt in dezen is.

De secretaris meldt dat er normaal gesproken 45 stemmen van 36 verenigingen zijn. Vandaag zijn aanwezig 19 verenigingen, 5 zonder kennisgeving afwezig en 12 met kennisgeving aanwezig. Dat resulteert in 26 stemmen aanwezig en 19 stemmen afwezig.

Johan Nagel (506) merkt op dat 19 stemmen afwezig zijn, waarvan misschien 15 stemmen van Z1 maar daar heeft u mee afgestemd, dus neemt u die stemmen wel mee in de stemming?

De voorzitter antwoordt dat het bestuur weet wat zij gestemd hebben, maar verwacht dat er niet veel punten van stemming zijn omdat de stukken niet tijdig aanwezig waren en er tijd is om die in de verenigingen te bespreken. Het zal dus vooral gaan om de NPO-stukken die al wel langer aanwezig zijn. Andere zaken worden doorgeschoven naar de voorjaarsvergadering.

3. NOTULEN VERGADERING 3 MAART 2023

a) Blz. 1: PV Almere moet gewijzigd worden in 1254 (i.p.v. 2254).

b) **De voorzitter** meldt dat de naam van Kommen (1135) de heer M. van Kommer moet zijn

Het verslag wordt vastgesteld met deze opmerkingen.

4. INGEKOMEN EN UITGAANDE STUKKEN

De secretaris meldt dat veel in- en uitgaande stukken na de vorige vergadering tot nu betrekking hebben op het vliegseizoen. Deze stukken zijn al met u gedeeld via verschillende kanalen. De overige ingekomen stukken zijn:

- mail NPO van 25 mei i.v.m. opnemen in de gedragscode ophalen opgevangen duiven.
- Mail NPO van 24 juli i.v.m. vogelgriep in Biddinghuizen
- Dispensatieverzoek lid B2000; hij moet met zijn hok verhuizen naar Nieuwaal, wat binnen afdeling 7 valt. Conform onze afspraken in de afdelingsvergadering hebben wij dit afgewezen en verwezen naar de dispensatiecommissie.
- Mail NPO van 13 november i.v.m. vogelgriep in Renswoude.

5. EVALUATIE VliegSEIZOEN 2023

De voorzitter is in zijn voorwoord al hier op ingegaan. Zijn er nog opmerkingen vanuit de leden?

Patrick v.d. Hurk (2128) vraagt of de convoyeurs na de lossingen de manden willen nakijken, want wij hebben er dit jaar 10-15 duiven uitgehaald na 3-4 dagen tijdens het manden schoonmaken.

De heer V.d. Brakel (1139) meldt dat dit in Noord maar 2 of 3 keer is gebeurd en met name aan het begin van het seizoen.

De voorzitter antwoordt dat hier rekening mee gehouden zal worden.

6. CONCEPTVLIEGPROGRAMMA 2024

De voorzitter licht toe dat 2 jaar geleden een nationaal vliegprogramma is aangenomen voor de duur van 3 jaar. De NPO heeft besloten om na 2 jaar te evalueren en een commissie daarvoor aangesteld. De commissie heeft een concept opgeleverd, waar op- en aanmerkingen op zijn gekomen vanuit de afdelingen. Op basis daarvan is er een versie 2.0 gekomen, die op de informatiedag in IJsselstein met jullie is besproken. Wij hadden als afdeling 2 besprekingspunten: het programma voor de overnacht/marathon en de onduidelijkheid over de haalbaarheid en veiligheid als wij 2 inkorvingen op donderdag deden (midfond en dagfond). Wij hebben dit in het voorzittersoverleg met de NPO gedeeld, maar een aantal afdelingen heeft daar aangegeven dat dit voor hen niet haalbaar is. Vervolgens heeft de NPO besloten om zelf een derde versie te maken zonder overleg met de afdelingen en de commissie; die versie ligt nu voor en is wat het bestuur betreft niet akkoord. Het is een evaluatiemoment en wij willen terug naar de versie die 2 jaar geleden is vastgesteld en in 2024 nog gewoon spelen zoals de afgelopen 2 jaar. Het grootste heikele punt is dat we bijvoorbeeld een vitessevlucht hebben samen met de eerste jonge duivenvlucht. Als de midfond en de dagfond al niet samen vervoerd kunnen worden, dan lijkt een vitessevlucht in combinatie met een jonge duivenvlucht helemaal niet haalbaar.

- a) **De heer Arisse (1031)** meldt, mede als lossingverantwoordelijke, dat de eerste 2 jongen duiven vluchten van het seizoen al 10-15 jaar een ramp zijn. Het zou beter zijn om de eerste 2 draaipunten jonge duiven op een zondag te doen, want dan is het gewoon een stuk rustiger. Misschien is het op zaterdag prachtig weer en op zondag net niet, maar dan kunnen we wel bepaalde risico's wegstrepen met kruislossingen etc.

De voorzitter antwoordt dat dit in stemming gebracht zal worden op de voorjaarsledenvergadering. De afdeling is sowieso voornemens om nog maar 1 africhting te organiseren in de week voor de eerste puntenvlucht; daarin gaan Noord 1 en 2 en Zuid 1 t/m 3 apart los en wordt er uiteraard met een container vervoerd. De rest van het africhtingsprogramma mogen de regio's indelen. Als ze voldoende duiven hebben kunnen ze daarvoor ook de container regelen of anders kunnen ze dat met eigen vervoer doen. Ze kunnen ervoor kiezen om op zondag, dinsdag of woensdag te lossen. De afdeling zal zorgen voor de lossingsvergunningen en dus wel tijdig het programma willen hebben. We hebben liever dat er 1 africhting te veel op staat omdat die toch wegvalt door het weer, dan 1 te weinig.

- b) **De heer Vink (1725)** merkt op dat als een vereniging maar 200 duiven heeft, er geen lossingsvergunning nodig is.
De voorzitter beaamt dit. Verenigingen kunnen sowieso altijd individueel africhten en dat gebeurt ook, maar het is misschien mooier als je in je regio kunt africhten.
De heer Vink merkt op dat als Gorinchem naar Breda moet, er geen animo is.
De voorzitter antwoordt dat dit voorstel niet betekent dat verenigingen niet mogen africhten, maar we vragen jullie wel om dit met de afdeling te delen zodat we dit op de site kunnen zetten. Hoewel 200 duiven relatief weinig is, is het niet fijn als ze net over komen als je je jongen los hebt.
- c) **Henri Bos (0739)** vraagt of het mogelijk is om weeknummers op te nemen. Op buienradar is vooraf goed te zien op welke dag het mooi weer is. Hij heeft er moeite mee om op maandag in te korven voor dinsdag terwijl het dan slecht weer is en op donderdag mooi weer. Als we met weeknummers werken en flexibel zijn met het vervoer, dan hebben we veel meer duiven en een veel betere africhting. De kring kan dan zelf organiseren naar welke plek we gaan op welke dag.
De voorzitter wijst erop dat er niet op maandag, donderdag en vrijdag gelost mag worden als regio (als vereniging wel). We kunnen dit voorstellen, maar het antwoord is al bekend. Je mag in het weekend gewoon africhten en op dinsdag in Nederland en op woensdag in België. Als je zelf vervoert ben je wel flexibeler met de dagen, maar de vergunning moet helaas wel op een dag aangevraagd worden. Als je met de auto gaat werken kunnen we niet 1 dag van tevoren de dag wijzigen, want dan moeten we de chauffeurs gewoon betalen.
Constance vraagt om een opzetje aan haar te sturen en wijzigingen via haar te regelen, maar er kan niet elke dag elk uur gewijzigd worden.
Henri: nee, maar een dag of 4 van tevoren.
De voorzitter merkt op dat het mogelijk is om zondag en dinsdag aan te vragen en er later 1 weg te strepen en als je zelf vervoert is het een stuk makkelijker.
- d) **De heer V.d. Brakel (1139)** merkt op dat de Châteauroux op 13 juli staat gepland; wat als er dan niet gelost kan worden, is het de dag erna nationale feestdag in Frankrijk en kunnen we sowieso niet lossen. We hebben vorig jaar in St. Vincent gezien wat er kan gebeuren als we de dag erna gaan lossen; toen stond het hele parkeerterrein vol met auto's. Vanuit Niergnies kun je altijd nog naar Quiévrain rijden, maar Châteauroux kun je niets mee.
De voorzitter meldt dat deze opmerking meegenomen wordt naar de NPO.
- e) **Bruce Verbeek** vraagt waarom de africhtingen Z1, Z2 en Z3 niet worden vrijgegeven, want wij mogen niet met Noord mee doen van de afdeling.
De voorzitter antwoordt dat het risico is dat als er veel mensen naar een bepaalde regio gaan, het in de andere regio niet doorgaat met als gevolg dat de paar mensen die niet daar kunnen spelen de dupe zijn, maar vorig jaar hebben we op een gegeven moment toen het bij ons niet doorging toegestaan dat je wel ergens anders in mocht korven.
Broes van Beek: ja, in Tiel, maar Veenendaal en Amerongen willen graag met Noord mee doen, dan hoeven we de pont niet over. De africhting van Z3 gaat al 5 jaar niet door.
De voorzitter antwoordt dat dit vorig jaar kwam 3 verenigingen zelfstandig gingen africhten.
Bruce van Beek: maar Tiel, Kerkdriel en Zaltbommel doen niet mee, dus dan gaan wij niet.
De voorzitter antwoordt dat Kerkdriel over het algemeen niet meedoet vanwege de afstand (23 km korter), maar Tiel gaat gewoon door. In het verleden waren er 3 afdelingsafrichtingen met een grote container en dan ging het met 1000 duiven niet door, maar met kleinere containers kan dat wel makkelijker. Elke regio kan makkelijk 1000 duiven aan.
Bruce van Beek: wij willen wel met de africhting met Noord mee i.v.m. de kortere afstand.
De voorzitter antwoordt dat het bestuur hier in de voorjaarsledenvergadering op terugkomt.
- f) **Hans Tap (1112)** merkt op dat de eerste 3 vitessevluchten voor Noord gepland staan op Duffel, Bierges, Quiévrain met doorschakeling naar Pt. St. Max, dus vanaf Duffel een sprong van 50 km, van Nierges naar Quiévrain 50 km en vervolgens een sprong van 150 km. Is het niet slimmer om vanuit noord naar Duffel, Quiévrain naar Niergnies te gaan?
De voorzitter: dus steeds een sprong van 100 in plaats van 50, 100, 150.
- g) **De heer Lamers (1128)** vindt dit een goed voorstel, want de sprong van Quiévrain naar Pt. St. Max is veel te groot, zeker voor de jaarlingen die soms alleen de natour hebben gehad.
De voorzitter antwoordt dat dit niet besproken is in de regiovergadering, waarschijnlijk ook omdat helaas maar de helft van de verenigingen aanwezig was. Deze ruimte lijkt er te zijn. Er is

- een nationaal vliegprogramma, maar we moeten wel met alle coulance kijken als het net over een randje heen gaat, want het klinkt heel logisch: 50-100-100 i.p.v. 50-100-150.
- h) **Jan Stutvoet (1057)** merkt op dat in week 28 op 1 avond 2 vluchten (zowel Vitesse als Jonge duiven) worden ingekorfd; staan de vrachtwagens dan op dezelfde plek?
De voorzitter gaat ervan uit dat dit vliegprogramma niet wordt uitgevoerd, dus dan zijn er niet 2 inkorvingen op 1 dag, maar anders moeten we daar een oplossing voor gaan zoeken in verband met aanleveren en het vervoer. Verder wijst hij op het eerdere verzoek van de heer Arisse en zal de afdeling in dat geval nog (schriftelijk) bezwaar maken bij het NPO.
- i) **De heer Derksen (1030)** vraagt of gegarandeerd kan worden dat als de duiven gelost worden in sectoren of kringen, ze niet uit 1 wagen gelost worden (niet 2 lossingen uit 1 container)?
De voorzitter bevestigt dat afdelingsafrichtingen in Z1, Z2, Z3 en Noord 1 en Noord 2 in afzonderlijke containers gebeuren. Als een regio zelf gaat africhten kunnen zij wel hiervoor kiezen.
Een aanwezige vindt dat dit verboden moet worden i.v.m. dierenwelzijn; er mogen maar zoveel duiven in de mand bij een bepaalde temperatuur, maar heeft u ooit gezien hoe de duiven eruit komen als de ene helft gelost wordt en de andere helft blijft zitten? Dan slaat je de schrik om het hart.
De voorzitter is hier zelf ook geen voorstander van, maar dan zou de NPO dat moeten verbieden. Als dit de wens is van jullie vereniging, dan kan een voorstel ingediend worden waar op de voorjaarsledenvergadering over gestemd kan worden.
- j) **De heer van Vugt (2128):**
- Onze vereniging is teleurgesteld dat de NPO het voorstel teruggetrokken heeft, want er zouden verbeteringen worden doorgevoerd in het vliegprogramma. Schijnbaar is het na het voorzittersoverleg zonder ruggenspraak met de leden ineens veranderd.
- Wij zitten volgend jaar niet op Ruffec te wachten, zoals ook in het voorwoord al is aangehaald.
- Er staan weer 5 jonge duiven vluchten op donderdag gepland onder het motto van niet 2 vluchten op 1 avond, maar daar zijn wij inmiddels ook geen voorstander van. Het is over the top om dan nog voor Morlincourt van goed 280 km bijna 2 nachten mand in te korven.
De voorzitter wijst erop op dat Morlincourt voor andere verenigingen een heel andere afstand is en als het heel erg warm is, krijgen we een hitteprotocol en gaan we terug naar 1 dag mand.
De heer van Vugt (2128): dat ligt eraan welke belangen er zijn.
De heer Arisse vindt dit weer een mooie opmerking uit Velddriel. Hij zou het hiermee eens kunnen zijn als Velddriel voortaan de duiven aanlevert in Tiel. Het is de vraag of het dan nog leuk is om 2 vluchten op 1 avond te hebben.
De voorzitter merkt op dat de afdeling groot is; veel verenigingen moeten aanleveren en een beperkt aantal het geluk heeft de duiven aangeleverd te krijgen maar moet daarentegen wel een aantal handelingen verrichten. Het standpunt van Velddriel is duidelijk, maar voor andere leden is 2 inkorvingen op 1 dag lastiger.
De heer van Vugt (2128): wij hebben los van het vervoer gewoon naar het belang van de duiven gekeken en anderzijds moeten wij altijd op de auto wachten.
De voorzitter beaamt dat Velddriel een aantal mooie rechten heeft, maar ook verplichtingen. Het hitteprotocol is in het belang van de duiven en voor het inkorven van de oude duiven zweert de een bij donderdag en de ander bij vrijdag, maar als er goede verzorging is maakt het voor de duif niet uit. In het verleden was er wel eens discussie op sectorvluchten dat de auto van afdeling 7 later aan kwam dan van 8 en 9, maar waren de eerste 10 duiven op teletekst uit onze afdeling. Het is dus lastig te bepalen of het voor- of nadelig is als het met het hitteprotocol goed geregeld is bij extreme temperaturen, kunnen we het handhaven zoals het is.
De heer van Vugt (2128) meldt dat ook aangegeven is dat 2 keer aanvoeren fraudegevoelig is maar wil daar nog wel een aparte discussie over voeren, maar als we soms zien hoe de duiven worden aangevoerd of de aantallen die er zijn, dan kan het zeer kleine aantal inkorvende leden als fraudegevoeliger worden bestempeld dan 2 vluchten op 1 avond.
De voorzitter vindt fraudegevoelig niet het juiste woord en denkt dat bedoeld wordt dat er een risico is dat de duiven naar het verkeerde concours gaan. Het is vervelend als je jonge duiven hebt op 50 km die naar 400 km gaan.
Het punt over Ruffec versus Périqueux wordt besproken in de voorjaarsvergadering, want wij willen al jaren naar Périqueux. Dan kunnen we ervoor kiezen om de sectorvlucht de sectorvlucht te laten en zelf te gaan vervoeren naar Périqueux, wel met de consequentie van

een hogere vrachtprijs bij weinig deelname en dat er geen sectorvlucht is. Het is niet wenselijk dat er sectorvluchten elke keer iets is waardoor we of een kortere afstand hebben of in Luxemburg staan te lossen of zoals de jonge duiven waar al 3 jaar een vlucht om de een of andere vreemde reden niet doorgaat. We hebben liever geen sectorvlucht jonge duiven dan elk jaar de teleurstelling dat die niet doorgaat, want met onze afstand houden we er rekening mee. Dan liever 1 goede, zware vlucht voor ons in de afdeling die wel doorgaat, maar dat komt ook terug in de voorjaarsvergadering.

- k) **De heer Vink (1725)** meldt dat er meer met 8 en 9 is vervoerd, maar als de wind niet goed is wordt geen rekening gehouden met afdeling 7. Waarom gaan we nog steeds met hen mee? **De voorzitter** antwoordt dat dit ook een punt is voor de voorjaarsledenvergadering. Als we op de dagfond de baas willen zijn over onze eigen duiven dan moeten we zelf gaan vervoeren, maar dat heeft financiële consequenties als we zoals afgelopen jaar met totaal 1500 duiven op de laatste vluchten staan. Bij gemeenschappelijk vervoer wordt er elke vlucht een afdeling aangewezen die vervoert en 1 die de lossing bepaalt/coördineert. Als dat in overleg gaat zou er niets aan de hand moeten zijn, maar Gray heeft bewezen dat het niet ging zoals het bedoeld was. Dat kun je alleen maar in de hand houden door zelf te vervoeren, en dan loop je het risico dat we de sectorvlucht niet meedoen en wij ons programma handhaven.
- l) **De heer Lamers (1128)** pleit ervoor om sowieso je eigen plan te trekken, want als afdeling 7 over 3 jaar opgeheven wordt en het geld gaat alle kanten op, kunnen we het beter nu besteden aan een goed vluchtprogramma en dat de duiven de vluchten krijgen die ze horen te krijgen. **De voorzitter** stelt voor om de komende NPO-vergadering af te wachten om te zien of er verandering gaat komen. Als het voorstel niet aangenomen wordt moeten we ook een plan trekken, want hoe lang kunnen we het nog volhouden op deze manier als die aantallen zo schrikbarend teruglopen? Dat is echt het geval, ook al doet de NPO vermoeden dat er dit jaar een flinke toename was in het aantal duiven. Waarschijnlijk is het een rekentrucje omdat van vorig jaar de invliegduiven niet zijn meegenomen en dit jaar moest alles in concours, dus dan krijg je automatisch meer duiven. Dat is hetzelfde als een ladies league; je laat je vrouw lid worden en het aantal leden neemt toe, maar dat zijn allemaal kunstgrepen. Als we naar de feitelijke cijfers kijken op de dagfond zien we dat die aantallen dit jaar, mede gezien het zware seizoen, tegen vielen. **De heer V.d. Brakel (1139)** merkt op dat vorig jaar veel jongen geen goede opleiding hebben gekregen door de vogelgriepperikelen, dus veel jaarlingen zijn aan het begin van het seizoen al verloren gegaan dus het zal deels met de zwaarte te maken hebben, maar deels ook met de onervarenheid. **De voorzitter** antwoordt dat het een combinatie van factoren is. Bij de eerste 5 weken zuidwestenwind zal het verlies een stuk minder zijn en dan zouden we misschien een hogere deelname krijgen op de dagfond, maar op een gegeven moment houden mensen jaarlingen met weinig ervaring een keer kort omdat ze al 3-4 weken een zware vlucht hebben gehad. Terugkomend op de vraag over de financiën; onze eigen balans weten we aan het eind van het jaar en dan een vergelijking maken met de andere afdelingen om te bepalen wat een gezonde balans is. We moeten niet heel erg over die voorraden heen te gaan, maar het in verhouding met de rest maken. Als we wel gaan opdelen moeten we duidelijke afspraken maken over de verdeling van het geld en de middelen. Als de afdeling wordt opgedeeld in drieën, dan moeten we daar een verdeling met de leden over maken.
- m) **De heer Krijgsman** wijst erop dat er in de statuten van elke vereniging staat wat er gebeurt bij opheffen. **De voorzitter** merkt op dat dit niet altijd het geval is; bij een aantal verenigingen staat er dat het ten goede moet komen aan de duivensport, maar andere verenigingen verdelen over de overgebleven leden. We moeten hier met z'n allen naar gaan kijken en om die reden heeft de NPO ook gezegd dat dit niet voor 2027 geregeld is.
- n) **De heer Lamers (1128)** meldt dat de ene afdeling veel meer financiële middelen heeft dan de ander, dus we kunnen beslissen op een dagfondvlucht of een Périqueux te doen wat we willen en dan maar een klein verlies te draaien als afdeling, maar pak gewoon die vlucht. **De voorzitter** beaamt dit, maar we moeten eerst vergelijk maken als afdeling en bepalen wat een goede balans is. Misschien moeten we als afdeling ook anders in de sectorvluchten gaan zitten, want we trekken nu telkens aan het kortste eind.
- o) **Een aanwezige** vraagt wat NPO eraan doet als afdeling 9 zich terugtrekt?

- De voorzitter** heeft geen sancties gezien, maar dat is al 3 jaar het geval. Afdeling 7 heeft ook gele kaarten gehad omdat onze lossingsverantwoordelijken iets te vroeg lossen. Officieel mag er pas 1 uur na zonsopgang gelost worden, maar in het belang van met name de jonge duiven hebben wij er met het warme weer voor gekozen om soms binnen een half uur al te lossen maar daar is de lossingverantwoordelijke voor op zijn vingers getikt.
- p) **De heer Van de Brakel (1139)** merkt op dat als het voorstel van Tiel wordt aangenomen om de eerste 2 jonge duiven vluchten op zondag te vliegen, Morlincourt op vrijdag ingekorfd kan worden, dus dat is in ieder geval al 1 vlucht minder.
De voorzitter wijst erop dat dan wel een kleine groep mensen uitgesloten wordt voor het kampioenschap die niet op de zondag spelen, tenzij daar in de kampioenschappen rekening mee wordt gehouden en de eerste 2 niet meetellen voor het kampioenschap van de regio.
- q) **De heer Vink (1725):** wat stellen de regio's nog voor?
De voorzitter antwoordt dat ze blijkbaar heel belangrijk zijn, want het vitessekampioenschap van de afdeling is feitelijk een overkoepelend regiokampioenschap.
De heer Vink betreurt dat de regio Z1 hun feestavond heeft gepland op dezelfde dag als de afdelingsledenvergadering.
- r) **De heer van Rooij (1020)** meldt dat zijn vereniging Limoges graag op de oude datum wil; hij staat nu 1 week later.
De voorzitter antwoordt dat deze vlucht in het oude programma wel goed stond en afdeling 7 is voor het oude programma, dus daarmee is die vraag beantwoord.

7. VOORSTELLEN AFDELINGSBESTUUR

De voorzitter meldt dat net is besproken hoe afdeling 7 met de africhtingen om wil gaan en zich op wil stellen bij de NPO-vergadering. Verder zijn er voor dit moment geen voorstellen.

8. VOORSTELLEN BASISVERENIGINGEN

8.1 Voorstel PV De Bilt africhtingen en wedvluchten jonge duiven:

De sprongen tussen de opeenvolgende africhtingen en wedvluchten van jonge duiven in afgelopen jaar zijn te groot; graag een goede en logische opbouw van de africhtingen en vluchten. Het is o.i. beter om de africhtingen op zaterdag in te korven en op zondag te lossen. Ook als er te weinig deelname is, moet een africhting doorgaan; e.e.a. is wel afhankelijk van het weer. Een suggestie is om in 2 weken tijd 2 maal in de week af te richten. Wij zijn er voorstander van om de africhtingen jonge duiven niet met Zuid 2 te lossen en dat de auto met de jonge duiven op de losplaats overnacht om zo vroeg mogelijk op de losplaats te zijn om tijdig te kunnen lossen.

De voorzitter merkt op dat er vanuit de afdeling maar 1 africhting wordt gedaan. De opbouw kan men in de eigen regio bespreken.

Een aanwezige merkt op dat er al 3 jaar geen regiovergadering meer is geweest van Regio B of Zuid 2, terwijl er elk jaar 2 cent per duif voor de feestavond wordt gereserveerd.

De voorzitter antwoordt dat als hier problemen mee zijn in Zuid 2 omdat er geen vergaderingen zijn, het afdelingsbestuur met de verenigingen daarover in conclaaf moet.

Hans Tap, coördinator vervoer, meldt dat deze vraag bij Van Geffen thuis hoort. Elke auto die vanuit de afdeling naar een station gaat om onze duiven daar te lossen, gaat vanaf het laden direct naar de losplaats of ze blijven overnachten als er op vrijdag vervoerd wordt bij de losplaats.

De voorzitter meldt dat PV De Bilt afwezig is en dus geen toelichting kan geven, dus het is niet duidelijk wat de achterliggende gedachte van dit voorstel is.

8.2 Voorstel 1128 PV De Zwaluw

De punten van diverse onderdelen worden uit de regio's gehaald en meegenomen naar de afdelingskampioenschappen, echter gebeurt dit op het onderdeel dagfond en marathon niet. We zien dus ook al jaren dat de verdeling in de kampioenschappen erg ongelijk is en Zuid de meeste kampioenschappen pakken. De overvlucht speelt een grote rol in deze. Het zou dus eerlijker zijn om de punten uit de uitslag van Noord en Zuid te halen, dit is groter dan de kleinere regio' en je krijgt daarmee een eerlijkere verdeling van de kampioenschappen.

De voorzitter licht toe dat het afdelingsbestuur vindt dat door de punten te nemen in de afdelingsuitslagen, het risico kleiner is dat een goedspelende liefhebber erg bepalend kan zijn in een regio. Door te werken met de afdelingsuitslagen zou dat iets minder makkelijk moeten zijn. Zeker bij bepaalde marathonvluchten is de deelname niet heel groot.

Die opmerking telt ook voor de vitesse en midfond, alleen is daar de afstand dermate laag dat er wel een grote verdeling is op 250 km met 100 km verschil en inderdaad, met wind tegen is het Zuiden in het voordeel, maar bij wind mee heeft het Noorden meer voordeel. We hebben begin dit jaar veel noordoosten en oosten wind gehad, dus dat is wat nadelig voor de noorderlingen. Het voorstel is laat ingediend, dus de stemming moet naar de voorjaarsledenvergadering worden doorgeschoven.

De heer Lamers (1128) licht namens dat dit voorstel ingediend is door PV De Zwaluw omdat een aantal liefhebbers die marathon en dagfond spelen, toch van mening zijn dat de noord-zuid verdeling qua punten beter is. We zouden dit een jaar de kans moeten geven.

De voorzitter meldt dat de deelname van de afgelopen keren de kampioenschappen niet kloppen conform de aantallen. Er moet wel een bepaalde ondergrens zijn en we kunnen niet de ene vlucht wel tellen op regio en de andere niet, dus daar moet wel rekening mee gehouden worden gezien de deelname.

De heer Lamers stelt voor dat de afdeling in beeld gaat brengen welke vluchten wel voldeden en welke niet, want dan is het voorstel duidelijk voor de leden.

De voorzitter zal ook met de fondspiegel kijken of totaal- of deeltuitslagen veel invloed hebben.

8.3 Voorstel Leusden

De ervaring leert dat er gedurende een vliegseizoen steeds vaker wijzigingen zijn t.o.v. het vliegprogramma. Liefhebbers horen in veel gevallen via derden of sociale media over deze wijzigingen voordat er informatie op de afdelingswebsite staat. Ook kijken veel liefhebbers niet regelmatig op de website van de afdeling. Als een deel van de liefhebbers wel en een deel van de liefhebbers niet op de hoogte is en/of er staat nog niets op de website van de afdeling, dan roept dat onnodig een gevoel van oneerlijkheid op.

Wij stellen voor om een whatsappgroep aan te maken waarbij alleen de beheerder berichten kan versturen, specifiek met als doel om mededelingen te versturen als er besluiten zijn genomen over wijzigingen t.o.v. het vliegprogramma. Stel deze berichten zo op dat de vertegenwoordiger van de vereniging dit bericht kan delen met zijn/haar leden. Nadere uitleg kan later volgen via de website van de afdeling.

De voorzitter licht toe dat er inderdaad steeds vaker aanpassingen van het vliegprogramma nodig zijn. Wijzigingen worden normaal gesproken gelijk gedeeld met alle leden. Vaak zijn dat aanpassingen die op het laatste moment pas genomen worden, meestal op woensdagmiddag. Normaal wordt dit doorgeven via de appgroepen van het vervoer aanvoeren en vaak iets later dan via de afdelingssite. Harold Arisse heeft aangegeven het geen probleem te vinden als er een appgroep komt waarin van iedere vereniging 1 vertegenwoordiger komt, op voorwaarde dat het alleen is voor de mededelingen en dat het geen discussieforum wordt of praatje pot groep.

De heer Lamers antwoordt dat dit logisch is, want het voorstel is dat alleen de beheerder er iets op kan zetten, dus er kan niet gereageerd worden.

De heer Arisse: ja, maar er kan wel een vraag gesteld worden.

De voorzitter beaamt dit, maar het moet geen discussie worden over het tijdstip. En wat betreft de opmerking dat het via andere kanalen al bekend werd; het staat inderdaad vaak te laat op de site, maar dat komt omdat Herman de site bijhoudt en werkt, dus hij kan niet al het werk gelijk uit zijn handen laten vallen. We dachten dit opgelost te hebben door berichten direct in de vervoers- en lossingsapp te delen en dat het vanuit daar via de lossingscoördinator goed gaat, maar schijnbaar zit daar toch een verschil in, dus door 1 groep aan te maken wordt iedereen op hetzelfde moment geïnformeerd; zorg ervoor dat de persoon namens je vereniging goed bereikbaar is, anders loop je hetzelfde risico. We zullen hier niet over hoeven te stemmen.

De heer Vink (1725) heeft al vaker voorgesteld om pas een vlucht te wijzigen als de wagen geladen en weg is. Als duidelijk wordt dat de NPO niet kan lossen in bijv. Duffel, geef dat dan pas door als de duiven geladen zijn want voor een dag- of midfondvlucht maak je duiven klaar voor die afstand. Dan is iedereen hetzelfde.

De voorzitter snapt wat de heer Vink bedoelt, maar om discussie te voorkomen kunnen we het beste iedereen tegelijk informeren.

PAUZE

9. **NPO-VERGADERING 25 NOVEMBER 2023**

De voorzitter meldt dat de stukken gedownload kunnen worden en gaat in op de volgende agendapunten:

9.1 **Organisatorisch toekomstperspectief voor de duivensport**

De voorzitter meldt dat de leden op de informatieavond op 28 augustus zijn bijgepraat over dit onderwerp. Helaas is de werkgroep die zich bezighield met dit onderwerp opgestapt na de gang van zaken rondom het nationale vliegprogramma, dus hopelijk leidt dit niet tot vertraging. We gaan er vooralsnog van uit dat het toekomstperspectief wel doorgaat, maar anders moeten we voorstellen kunnen indienen hoe we dan verder moeten.

Op de informatieavond waren er ten aanzien van het vliegprogramma 2 opmerkingen: er was onduidelijkheid over het marathonprogramma en over 2 inkorvingen (dagfond en midfond) op dezelfde dag. De algemene tendens was dat onze afdeling de veranderingen positief tegemoet ziet, maar dat het plan wel meer diepgang moet krijgen (gaan we vanaf de eerste vlucht gelijk in die nieuwe indeling los, gaan we in eerste instantie in kleine gedeeltes los, hoe worden de kampioenschappen bepaald, gaan we op de vitesse in een bepaalde regio met een aantal verenigingen los of wordt het op de midfond een groter gebeuren?). Dat is allemaal nog heel onduidelijk, los van de financiën.

We horen graag of we met die boodschap naar de NPO-vergadering moeten gaan of extra punten moeten meenemen of dat mensen een totaal ander idee hierover hebben.

- a) **De heer Vink (1725)** denkt dat de NPO een keer ruggengraat moet laten zien. De NPO wil zo min mogelijk verplichten en zoveel mogelijk aan anderen over te laten, neem alleen maar het melden van duiven. Dit heeft de liefhebbers veel geld gekost en nu kun je gewoon melden via de Compuclub, dus dat is weggegooid geld. We wachten ook al 8 jaar op een klokkenkeuring en op een softwareaanpassing, maar dat gebeurt gewoon niet. Dit moet binnen 3-4 jaar ingevoerd moet worden, anders gaan veel liefhebbers dat niet meer meemaken
- De voorzitter** meldt dat dit terechte punten zijn, maar het gaat er nu om of afdeling 7 meegaat in het toekomstperspectief, namelijk dat we het nog steeds positief tegemoet zien, maar meer diepgang willen voordat we definitief ja of nee kunnen zeggen.
- De heer Vink** meldt dat een aantal verenigingen al jaren wil uit afdeling 7; laat die mensen nou eens gaan.
- De voorzitter** antwoordt dat afgesproken is om geen leden te laten gaan in afwachting van de nieuwe indeling. De eerder gemaakte afspraken is dat we geen verenigingen toelaten/laten weggaan en dit geldt zowel op afdelings- als regioniveau. Als de herindeling nu weer niet doorgaat, moeten we dit bespreken in de voorjaarsledenvergadering.
- b) **Jan Stutvoet (1057)** meldt dat Snelpost Veenendaal heel positief tegenover de nieuwe indeling staat en het jammer vindt dat de commissie is gestopt. Wij vinden de herindeling heel logisch want er moet wat gebeuren en de vorige indeling is van 1 januari 1997. Als we nu weer afwachten terwijl het ledental hard terugloopt, zijn er over 5 jaar misschien nog maar 3 afdelingen in Nederland. Er moeten afspraken gemaakt worden over de financiën in de afdeling, maar 3 jaar vinden wij te lang. We zouden een onafhankelijke headhunter moeten hebben die mandaat krijgt voor het hele gebeuren om dit in de winter te regelen. Het seizoen komt eraan en straks is er weer 1 jaar voorbij. De voorgestelde indeling met een stukje van afdeling 7 naar de kust en de rest naar afdeling 8 en 9 vinden wij heel logisch. In augustus is ook benoemd dat als de afdeling zo breed is we recht naar beneden moeten gaan lossen, zodat de wind zo weinig mogelijk invloed heeft en er geen kruislossingen meer zijn. Complimenten aan de werkgroep. We hebben het kunnen bespreken, dus volgende week zaterdag kan er

gestemd worden. Alle afdelingen zouden het zo moeten doen, maar afdeling 8 heeft het niet eens geagendeerd.

De voorzitter meldt dat afdeling 7 bewust een informatieavond heeft gepland vanwege de complexe materie en de gelegenheid heeft gesteld om vragen te stellen. Het is duidelijk dat er meer uitwerking moet komen, maar voorlopig wil afdeling 7 hiermee doorgaan en feitelijk akkoord op fase 1 geven.

- c) **De heer Van de Brakel (1139)** merkt op dat in het begeleidend schrijven ook stond dat er inderdaad nog gepraat moet worden over de regio's binnen de nieuw te vormen gebieden. **De voorzitter** beaamt dit; feitelijk gezien geven we akkoord op fase 1.
- d) **De heer De Ridder** merkt op dat Z1 niet aanwezig is; is daar een uitslag van? **De voorzitter:** ja, we hebben met Zuid gesproken en zij waren positief hierover.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming gebracht; de ledenvergadering is unaniem voor.

- e) **De heer Arisse** wil dan gelijk een dispensatieverzoek indienen; dan zitten wij volgend jaar niet meer bij afdeling 7. Dat is vooruit denken. **De voorzitter** antwoordt dat afgewacht moet worden wat er uit de NPO-vergadering komt. Vorig jaar is besloten om in afwachting van de plannen niemand te laten gaan en binnen te laten. Als het voorstel er niet doorkomt, moeten we besluiten hoe we daar mee omgaan.
- f) **De heer V.d. Brakel (1139)** vraagt wat er gebeurt als het niet doorgevoerd wordt en alle verenigingen een dispensatieverzoek indienen conform dit plan? **De voorzitter** verwacht wel dat het plan doorgevoerd wordt. Zo niet zouden we met z'n allen kunnen besluiten dat we toch die verandering in willen zetten en dispensatie aan gaan vragen, maar dat moet wel zodanig goed gebeuren dat er geen landjepik komt. Maar als de andere afdelingen niet willen, wordt het wel complex.
- g) **Jan van Bentum (1129)** merkt op dat in het stuk staat dat het ook sneller mag. In afdeling 5 speelt nu van alles met Zuid Holland Oost/Drechtsteden. We moeten het ijzer smeden als het heet is en je kunt ook zelf contact leggen en kijken wat kan. **De voorzitter** beaamt dit, maar als het voorstel van de commissie wordt gedragen wordt het wel makkelijker, anders hebben we te maken met afdelingen die het er niet mee eens zijn en als 2 gebieden akkoord zijn en de derde niet, kun je dat niet maken. **Jan van Bentum** meldt dat als gewacht moet worden op het laatste gebiedje, dat misschien onnodig remt. **De voorzitter** meldt dat het doel is dat alle leden van de afdeling leuk spel houden. We gaan niet zeggen de ene helft wel en de anderen gaan de duiven maar 2 jaar thuis houden.
- h) **Jeroen van Vugt (2128)** meldt dat als op de NPO-vergadering het voorstel wordt aangenomen, het wel past om het proces te versnellen want als de teruggang van de leden nog tot 2027 duurt dan wordt de afdeling erg klein, dus dan zijn er minder duiven en gaan de kosten oplopen voor het vervoer. Kan er bij de NPO voorgesteld worden om als de meerderheid het steunt, te versnellen? **De voorzitter** denkt dat er in de winter 1 of 2 voorbereidende bijeenkomsten nodig zijn om sneller tot een oplossing te komen en vervolgens een vergadering waar alleen nog gestemd moet worden. Misschien kan de commissie weer in het leven geroepen worden of een commissie die breder is dan afdeling 7. **De heer Lamers (1128)** vindt dat een goede suggestie, want we willen versnellen. **De voorzitter** stelt een commissie voor met tenminste 1 liefhebber uit elke regio; Jan Stutvoet en Ron Miltenburg hebben zich al eerder aangemeld (Z3 en Z1). **De heer Lamers** is bereid om Noord 2 te vertegenwoordigen en **Jan van Bentum** is bereid om weer deel te nemen in de commissie. Uit regio Z2 zal A. Holleman in de commissie plaats nemen.

9.2 Splijtleden

De voorzitter meldt dat de volgende aanpassingen worden voorgesteld in artikel 13 HR:

- a. *Afdelingen onderhouden een register met daarin duidelijke grensafbakening van de vlieggebieden van de afdeling.*
- b. *Afdelingen dragen er zorg voor dat vlieggebieden blijven voldoen aan de minimale eisen die gelden voor vlieggebieden zoals bepaald door de NPO-Ledenraad. Afdelingen hoeven bij*

het vaststellen van de vlieggebieden geen rekening te houden met splijt- of buitenlandse leden.

- c. Het coördinaat van een lid is bepalend in welk vlieggebied het lid meespeelt, niet de vereniging waarbij het lid is aangesloten.*
- d. Indien de vereniging waarbij het lid is aangesloten onderdeel is van een ander vlieggebied dan waar het coördinaat van het lid is gelegen dan is het lid gerechtigd mee te spelen in het vlieggebied van de vereniging mits zijn coördinaat hemelsbreed niet verder dan 5 kilometer is gelegen van de door de afdeling vastgestelde grens van het vlieggebied van de vereniging waar het lid is aangesloten.*
- e. Een verhuizing van een bestaand lid naar een coördinaat buiten het vlieggebied wordt identiek beoordeeld als een nieuwe aanmelding.*

De stemming over dit voorstel wordt gesplitst in twee delen: inzake A, B en C en inzake D en E. Mocht stemming 2 worden afgewezen door de NPO Ledenraad, dan blijft de regeling voor splijtleden onveranderd.

Motivatie: Splijtleden zijn leden welke lid zijn van een vereniging buiten hun eigen vlieggebied. Nu is reglementair vastgelegd dat deze leden op de uitslag komen van het vlieggebied waar ze wonen. Wel mogen splijtleden worden opgenomen in de uitslag van de vereniging. Door consolidatie en opheffen van verenigingen lijkt het aantal splijtleden toe te nemen. De vereniging en de sociale contacten in de vereniging blijven onverkort de basis van de duivensport. Is het dan wenselijk dat leden van een vereniging meespelen in verschillende vlieggebieden? Tegelijkertijd moeten we voorkomen dat eerlijk spel geweld wordt aangedaan. Als we de regeling voor splijtleden verruimen, dan zal de aangepaste regeling in ieder geval eenduidig, simpel en helder moeten zijn. Een commissie zoals we die kennen bij overgang van leden naar een andere afdeling is ongewenst vanwege de hoeveelheid werk en gedoe welke dan te verwachten is. Dus het blijft zoals het is of we verruimen het, maar dan wel simpel en eenduidig. Voorstel D voldoet aan dit criterium door het instellen van een 5km-zone. De 5 km is arbitrair gekozen enerzijds, anderzijds is het een praktische keuze gezien de gemiddelde afstanden tussen dorpen en 5 km meer of minder afstand zal een beperkte invloed hebben op de uitslagen.

De voorzitter licht toe dat al 5 km wordt gehanteerd, maar nu wordt dit formeel vastgelegd. Het coördinaat van een lid is bepalend voor in welk vlieggebied een lid speelt, niet de vereniging. Als je er dus voor kiest om ergens te gaan wonen en 30 km verderop lid te worden, speel je nog steeds waar je woont. We hebben in Soest bijvoorbeeld een aantal leden uit Amersfoort.

- a) **De heer V.d. Brakel (1139)** meldt dat volgens de kaartjes met de nieuwe regio-indeling Den Dolder net in A1 lijkt te vallen, maar die mensen zijn in het verleden wel gekenmerkt als splijtlid omdat ze daarvoor in Zeist lid waren.
De heer Lamers merkt op dat ze met de 5km-zone erbinnen vallen.
De heer V.d. Brakel: inderdaad. De meesten uit Amersfoort zullen er ook binnen vallen, in ieder geval het Soesterkwartier, maar het zou kunnen dat een paar in Amersfoort net erbuiten vallen. We hebben ook iemand in Putten, die op dit moment geen duiven heeft, maar er dan buiten valt.
De voorzitter meldt dat de leden uit Amersfoort nu in N2 spelen en in het nieuwe voorstel gaan ze naar N1.
De heer Van de Brakel meldt dat afgelopen jaar ook iemand van Zuid 3 ineens naar A2 is gegaan, terwijl hij niet verhuisd is.
De voorzitter: dat kan nu niet meer, tenzij het binnen de 5km-grens is (per afdeling).
- b) **De heer Nagel** wijst erop dat in Dronten mensen in 7, 8 en 11 vliegen en Lelystad heeft mensen die in Zeewolde, Almere, Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant wonen, dus allemaal buiten de 5km-grens.
De voorzitter meldt dat dit hier niet mee opgelost wordt, maar denkt dat als dit aangenomen wordt en een lid naar de dispensatiecommissie gaat dat wint op basis van dit voorstel.
De heer Lamers merkt op dat als dit wordt aangenomen, de afdeling de mensen moet toelaten die binnen die grens vallen.

De voorzitter verwacht dat de dispensatiecommissie deze regels ook gaat toepassen binnen afdelingen.

De voorzitter brengt de voorstellen in stemming:

- Stemming 1 (voorstellen A, B en C): unaniem aangenomen.
- Stemming 2 (voorstellen D en E): unaniem aangenomen.

9.3 Voorstel 12.A.1 (afdeling 1): lossingsmogelijkheden in België uitbreiden

De voorzitter meldt dat het advies is om dit te gaan bespreken met de Koninklijke Belgische Duivenbond, maar succes is uiteraard niet gegarandeerd.

9.4 Voorstel 12.A.2 (afdeling 1): Belgische trainingsvluchten op dinsdag en Nederlandse op woensdag

De voorzitter meldt dat dit voorstel ook besproken zal worden met de Koninklijke Belgische Duivenbond. Nu is de regel op dinsdag africhten in Nederland en op woensdag in België en dat wordt omgedraaid, dus er is een extra dag rust voor een zaterdagvlucht.

De voorzitter concludeert dat er geen stemmen tegen zijn.

9.5 Voorstel 12.A.3 (afdeling 1): midfondvluchten niet lossen als sectorvlucht want de afstand is te kort

De voorzitter meldt dat het NPO-advies tegen is omdat er steeds minder losplaatsen beschikbaar zijn.

De heer Tap merkt op dat dit stuk is ingetrokken volgens de laatste stukken.

9.6 Voorstel 12.B.1 (afdeling 2): hergebruik lidnummers;

De voorzitter meldt dat het NPO-advies tegen is; de NPO-ledenadministratie kent automatisch lidnummers toe en pakt het eerst beschikbare lidnummer; dat hoeft geen probleem te zijn, mits de administratie recent is bijgewerkt.

- a) **De heer V.d. Brakel (1139)** vindt het raar dat dit wordt gedaan; wij hebben gehad dat een lid uit Amersfoort met een hergebruikt lidnummer in Noord 2 werd ingedeeld en het duurde weken voordat dit herzien was. Blijkbaar is het coördinaat dan toch niet leidend.
De voorzitter antwoordt dat er duidelijk bij staat dat dit geen probleem hoeft te zijn, mits de administratie correct is bijgewerkt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming; het voorstel wordt verworpen. Afdeling 7 wil dus geen hergebruik.

9.7 Voorstel 12.B.2 (afdeling 2): afslaan in eigen vereniging mogelijk maken

De voorzitter meldt dat het preadvies tegen is; bij een NIC-inkorving moet men afslaan in het NIC.

- a) **De heer Vink (1725):** bij welke vluchten mag je thuis afslaan; ook bij een nationale vlucht? We kunnen dus bij Herman inkorven en thuis afslaan en dan de klok bij Herman af gaan slaan?
De voorzitter antwoordt dat het ongelijkheid geeft dat je wel elektronisch thuis mag afslaan maar op de oude manier niet. Dat zou gelijk moeten zijn.
De heer Vink wijst erop dat als bij een zustervereniging wordt ingekorfd en thuis wordt afgeslagen, de spullen wel goed ingestuurd moeten worden naar het rekenbureau.
- b) **De heer V.d. Brakel (1139)** vond dit het afgelopen jaar heel onduidelijk: de ene keer kon het wel en de andere keer niet. Sectorale vluchten werden anders gezien dan nationale vluchten, dus bij ons is het 3 keer fout gegaan waarvan 1 keer omdat het inkorven werd uitgesteld van de vitesse en toen waren de D-bestanden niet ingestuurd en vervolgens waren ze al thuis.
De voorzitter wijst erop dat het voorstel niet over elektronisch thuis afslaan gaat, maar over afslaan in eigen vereniging bij inkorvingen NIC.
Herman Bouwmeester: we kunnen wel voorstellen alles of niets.

De heer Vink (1725) vindt dat daar dan ook op gehandhaafd moet worden; iedereen moet hetzelfde behandeld worden.

De voorzitter concludeert dat afdeling 7 alleen voor dit voorstel is als het geldt voor thuisafslag, anders hebben ze beiden de mogelijkheid om dat elders te doen. Gelijke monniken, gelijke kappen.

9.8 Voorstel 12.B.5 (afdeling 2): beperken van aantal lossingen per losplaats

De voorzitter meldt dat de NPO hiervoor is; hoeveel lossingen zijn toegestaan kan wel afhangen van de omstandigheden. Het NPO-bestuur gaat in de lossingsvergunning aangeven hoeveel lossingen zijn toegestaan, evt. na overleg met de IWB. Als 6 afdelingen in Duffel willen lossen, kan de NPO bijvoorbeeld zeggen dat er niet meer dan 3 lossingen mogen zijn op 1 losplaats tegelijkertijd. De bedoeling is om het aantal lossingen van afdelingen of regio's op 1 losplaats te beperken; wij kunnen hier voor zijn mits de afdelingen zich eraan houden dat ze er op de juiste lijn staan.

- a) **De heer Arisse** wijst erop dat deze regel er al is: maximaal 3 lossingen, maar de NPO zelf geeft vergunningen af voor 5-6 lossingen.
De voorzitter meent dat er ook is afgesproken dat er maximaal 2 lossingen per afdeling mogen plaatsvinden.
De heer Arisse licht toe dat er 3 lossingen per afdeling mogen zijn. Als er 3 afdelingen staan, kunnen ze allemaal 3 keer lossen (dus 9 lossingen).
- b) **De heer Tap** merkt op dat het IWB in de winter alle vliegprogramma's naast elkaar gaat leggen. We zijn ook 1 of 2 keer teruggefloten omdat we geen vergunning kregen voor de gevraagde losplaats en dus moesten uitwijken.
De voorzitter antwoordt dat dit was omdat ze ons graag op de losplaats wilden hebben.
De heer Tap merkt op dat dit met afdeling 5 was die in Lessines stond met 7 of 8 auto's.

De voorzitter denkt dat dit voorstel verduidelijkt moet worden en als het wordt gehandhaafd, gaat het er vooral om dat iedereen op zijn eigen plek lost en niet zoals vorige keer dat de wind oostelijk staat en afdeling 5 op onze losplaats gaat staan; het kan nooit zijn dat afdeling 5 oostelijk van ons lost. Zijn jullie het hiermee eens, mits men eraan gehouden wordt om op de juiste plek te lossen?

De vergadering stemt unaniem hiermee in.

9.9 Voorstel 12.B.6 (afdeling 2): lossingen bij de marathon gelijktijdig op dezelfde losplaats

De voorzitter meldt dat het advies voor is en concludeert dat de vergadering hiermee instemt.

9.10 Amendement op NPO-bestuursvoorstel 11.A (afdeling 2)

Inzake splijtleden; reeds besproken.

9.11 Voorstel 12.C.1 (afdeling 9): verlagen minimale afstand voor jonge duiven en natour naar 75 km

De voorzitter meldt dat het NPO-advies tegen is; oprichtingsvluchten zijn bedoeld voor het geleidelijk vergroten van de afstand en daar is alle ruimte voor. Verder gelden voor de Olympiade en World Best Pigeon dezelfde minimale afstanden als voor de nationale kampioenschappen. De natour is geen nationaal kampioenschap.

Het afdelingsbestuur denkt dat 100 km een mooie minimale afstand is, temeer omdat wij niet vanaf de eerste vlucht in de afdeling lossen anders zou de noordelijke kant gelijk op 200 km komen, maar dat is niet het geval.

De voorzitter: zijn we allemaal voor handhaven? Er zit ook 5% in, dus 95 km is de ondergrens en mocht het wel zo zijn dat de weersomstandigheden zodanig zijn dat we een kortere vlucht met de jonge duiven willen, dan geeft de NPO daar altijd de ruimte voor.

9.12 Voorstel 12.C.2 (afdeling 9): onder alle omstandigheden handhaven van minimale en maximale afstanden

De voorzitter meldt dat het preadvies tegen is; de praktijk leert dat er omstandigheden kunnen zijn niet die niet exact vooraf te voorspellen zijn en welke enige flexibiliteit vereisen, ook in het belang van het welzijn van de duiven. Wij zijn het met de NPO eens dus wij zijn tegen, tenzij u hier een afwijkende mening over heeft.

Herman vindt het wel vreemd dat afdeling 9 dit voorstel doet, want zij wijken zelf vaak af. **De voorzitter** meldt dat afdeling 9 in het laatste overleg ook heeft gezegd dat ze van de sectorvluchten jonge duiven af willen omdat de afstand te kort is, terwijl ze zelf altijd proberen om de afstand naar beneden te krijgen.

De heer Arisse (1031) meldt dat die opmerking vaker is gemaakt. Het voorstel en het preadvies hebben er puur mee te maken dat als er zware weersomstandigheden zijn, je dichterbij moet gaan vliegen. Wat echter constant ontbreekt is dat we bij zuidwestenwind niet 100 km verder gaan staan. Dat is al 3-4 jaar gezegd en waarom gebeurt dat dan niet? Als we in Pt. St. Max staan en we hebben zuidwest 4, kunnen we beter in Melun gaan staan. Dan heeft de andere kant van de afdeling ook een keer voordeel, als het een stukje verder is.

De voorzitter snapt wat de heer Arisse bedoelt, maar dit voorstel is nog nooit ingediend door een afdeling of een regio.

De heer Arisse denkt dat de afdeling dit zelf kan regelen.

De voorzitter merkt op dat het hitteprotocol ook erin voorziet dat de afstand korter wordt, dus feitelijk is daar al een regel voor.

9.13 Naamswijziging jeugdigen

De voorzitter denkt dat dit niet besproken hoeft te worden en iedereen hier wel voor is.

9.14 Hitteprotocol

De voorzitter meldt dat het advies wordt aangehouden voor de Ledenraad in het voorjaar.

9.15 WR1: afschaffen mandenlijsten

De voorzitter meldt dat het advies tegen is; afschaffen van mandenlijsten en dezelfde concoursveiligheid bieden als met mandenlijsten is om praktische redenen nu nog niet haalbaar. Wel stelt de NPO voor om het gebruik van mandenlijsten te beperken tot nationale vluchten (zie bijlage 8.B). De nieuwe generatie inkorfantennes kunnen eventueel op termijn wel voorzien in een automatische mandregistratie, maar dat vereist ook een mandregistratie en identificatiesysteem en mogelijk een UDP-aanpassing. We blijven de ontwikkelingen op de voet volgen.

De heer Vink (1725) merkt op dat de inkortantenne ontwikkeld is door Compuclub met een systeembeheerder in België; we hebben die afgelopen jaar al vaak gebruikt maar er is veel fout gegaan, dus laten ze uitkijken wat ze nu op papier gaan zetten daarover.

De voorzitter merkt op dat niet gezegd wordt dat daar een systeem voor is, maar dat ze de ontwikkelingen blijven volgen.

De heer Vink meldt dat de automatiseringscommissie heeft aangeboden om in de nalijs die antenne te gebruiken voor de NPO. Dat is niks geworden, dus laten we goed uitkijken waar we aan beginnen. Om de mandenlijsten te handhaven valt smerig tegen, want er moet aangegeven worden of het een doffer of een duivin is en dat zit er nog niet in.

De voorzitter denkt dat de conclusie is dat we de mandenlijst nog niet willen afschaffen.

De heer V.d. Brakel (1139) zou ze zelfs op de sectorale vluchten ook graag zien.

De voorzitter meldt dat dit ingebracht kan worden als iedereen het daarmee eens is, als er al sectorale vluchten zijn.

De heer V.d. Brakel (1139) meldt dat dit op de meerdaagse fond wel het geval was.

De voorzitter: is iedereen het ermee eens dat dit op de sectorale vluchten ook kan plaatsvinden? Als we dit aannemen, kunnen duiven zonder mandenlijst retour worden gestuurd. Dat geldt ook als er geen lijst met aantallen bij zit. Er kan geen controle worden uitgevoerd hoeveel manden er mee zijn, als er geen lijst is. Dat is een kwestie van handhaven.

De heer V.d. Brakel (1139) merkt op dat er vaak 2 mandenlijstje in 1 envelop zitten; als je manden samenvoegt hoef je ze niet over te schrijven.

Een aanwezige: dit jaar hebben we toch niets met mandenlijsten hoeven doen, alleen een overnachtlucht.

De voorzitter concludeert dat afdeling 7 dit ongewijzigd wil laten. Daarnaast willen we dat dit ook graag op sectorale vluchten plaatsvindt; als dat wordt weggestemd in de NPO-ledenvergadering kunnen we altijd nog in de voorjaarsledenvergadering besluiten om dit wel of niet te doen voor onze eigen afdeling. Als wij dit vanwege de concoursveiligheid wel willen doen, kunnen we er altijd een verzwaaring opzetten als we het daar met z'n allen over eens zijn en anders volgen we de NPO.

9.16 Vaststellen uitslag

De voorzitter licht toe dat als om 20.00 uur de prijzen nog niet zijn verdiend, er afgeslagen mag worden op de volgende dag dus je hoeft niet meer tot de laatste duif te wachten, maar het mag wel. We gingen hier altijd al coulant mee om als een vlucht heel lang duurde.

De vergadering stemt hiermee in.

9.17 Afschaffen hoklijst

De voorzitter meldt dat het NPO-bestuur de hoklijsten m.i.v. 2025 af wil schaffen. Het automatisch instellen van sancties zoals het niet opnemen van duiven die niet op naam staan in de uitslag, is nu nog een stap te ver. De NPO is tevreden over de voortgang tot dusver, ook wat het naleven van de regels betreft. Het automatisch uitsluiten van duiven welke niet op naam staan is technisch mogelijk, maar vergt verdieping wat betreft sanctiebeleid. De nieuwe generatie inkorfantennes zullen het bovendien mogelijk maken een duif te weren bij het inkorven als die duif niet op de naam staat of geen geldige enting tegen PMV heeft. We blijven de ontwikkelingen op de voet volgen.

Is de afdelingsvergadering voor het afschaffen van de hoklijst?

Herman Bouwmeester vult aan dat niet alle verenigingen hiermee gewerkt hebben, maar we konden al wekelijks insturen via de NPO. Buitenlandse duiven moeten dan ook wel meegenomen worden want je mag ook tijdens het seizoen een duif overzetten, maar dat wordt niet geaccepteerd in hun database; dan krijg je wekelijks de melding 'staat niet op naam'.

De heer Vink merkt op dat die duif nog wel meegaat in de uitslag.

Herman: nu nog wel, maar vanaf 2025 niet meer.

9.18 Vereniging verantwoordelijk

De voorzitter licht toe dat de vereniging verantwoordelijk is dat er deugdelijke inkorfapparatuur is. De vergadering stemt hiermee in.

9.19 Amendement splijt- en buitenlandleden

De voorzitter meldt dat dit al meegekomen is in punt B.

9.20 Mandbezetting bij hitteprotocol (zie 12.C)

Wordt aangehouden tot de voorjaarsledenvergadering.

9.21 Voorstel afdeling 10 voor proef op combivluchten (op donderdag dagfond inkorven)

De voorzitter denkt dat afdeling 7 er niet op tegen is als een afdeling dit wel wil doen.

a) **De heer Tap** merkt op dat dit niet uitvoerbaar is, want dit geeft een probleem met de kampioenschappen.

De voorzitter antwoordt dat er dan dus een wijziging in de nationale kampioenschappen komt en als zij die vrijheid krijgen, betekent dit dat wij ook meer ruimte krijgen in onze kampioenschappen.

- b) **De heer Lamers (1128)** is hiervoor, want misschien wordt dit een groot succes en beter voor de duiven. Dan weten de andere afdelingen ook waar ze aan toe zijn.
De voorzitter stelt voor om aan te geven dat afdeling 7 voor is, maar die ruimte ook wel wil gebruiken dat als bijv. een midfondvlucht niet uitvoerbaar is vanwege slecht weer, een midfond en een vitessevlucht omgedraaid kunnen worden. Het is mooi dat we die mogelijkheid hebben als er voorgestemd wordt.
- c) **Vereniging Leusden (1129)** heeft het vliegprogramma 2^e concept besproken. De leden vonden het heel jammer dat de mid- en dagfond niet tegelijk ingekorfd werden dus wij zijn hier ook voor.

9.22 Amendement m.b.t. Nationaal Issoudun

De voorzitter licht toe dat er in beide voorstellen van de commissie evaluatie nationaal vliegprogramma geen nationale dagfondvlucht zat. In het definitieve voorstel vliegprogramma 2024 is wel een nationaal dagfondvlucht opgenomen, namelijk nationaal Issoudun. Tijdens de ledenvergadering bleek hierover veel ontevredenheid te bestaan en is men de mening toegedaan dat i.p.v. Issoudun 2 semi-nationale dagfondvluchten moeten worden georganiseerd i.v.m. de grote overvlucht. Het voorstel is om geen nationale dagfondvlucht in te plannen maar het voorstel van de commissie aan te houden en met 2 semi-nationale dagfondvluchten te werken.

De heer v.d. Brakel (1139) vraagt wat voor consequenties dit heeft, want Issoudun is voor ons een van de verste dagfondvluchten en we hebben er al niet zoveel boven de 600.

De voorzitter antwoordt dat het de vraag is waar afdeling 7 zit na de opdeling; als we met het zuiden meegaan zou het in theorie kunnen zijn dat we minimaal Issoudun spelen maar als we met het noorden meegaan, wordt de afstand korter en wij zitten niet te wachten op een kortere afstand.

De voorzitter concludeert dat de vergadering tegen dit voorstel is.

10. BESTUURSVERKIEZING

De voorzitter licht toe dat Erwin van Wijk heeft opgezegd als bestuurslid op 9 oktober met de volgende mail: "Goedendag allen, helaas zit mij al heel lang dwars dat wij als bestuur niet besturen, maar alleen reageren. Daarnaast voel ik niet dat alle besluiten door het bestuur genomen worden. Ik voel me daar niet prettig bij en zie op deze manier ook geen rol voor mezelf weggelegd. Hoezeer het me ook spijt, kan ik niet anders dan jullie aangeven dat ik hierbij stop als afdelingsbestuurder. Het gaat jullie goed. Groeten, Erwin."

De voorzitter meldt dat Erwin duidelijk zijn mening heeft gegeven en hij verder ook geen uitspraak doet of dit goed of slecht is, maar dat hij zich er vooral niet lekker voelt. Dat siert hem. Dit betekent dat er weer minimaal 1 vacature is in het bestuur, waarbij wij een sterke voorkeur hebben voor iemand uit Noord, zeker ook omdat altijd het commentaar is dat vooral Zuid heel veel bepaalt. Vorig jaar bleek het bij het vaststellen van een bestuur voor Regio Noord heel moeilijk om bestuursleden te vinden, maar het zou wel fijn zijn als het iemand uit noord wordt. Tussentijds opgeven is ook mogelijk; het bestuur hoopt zo spoedig mogelijk de vacature in te kunnen vullen.

De heer Lamers (1128) pleit ervoor een oproep op de afdelingssite een oproep plaatsen voor een bestuurslid en bij voorkeur uit Noord zodat mensen zich kunnen aanmelden.

De voorzitter meldt dat Aaldert van Amerongen al lange tijd te kennen heeft gegeven dat hij het penningmeesterschap wil gaan overdragen en daar zoeken we ook nog steeds iemand voor. Het zou mooi zijn als er iemand uit Noord komt die ook financieel onderlegd is; ook hiervoor zal een oproep op de site worden gezet. Indien gewenst is meer informatie te verkrijgen bij Aaldert.

Aaldert bevestigt dit, maar gaat stoppen per 1 januari als penningmeester. Hij zal voorlopig nog de betalingen blijven doen, maar stopt met de administratie en het maken van alle overzichten.

De voorzitter merkt op dat Aaldert dit al meerdere keren aangegeven heeft en het langzamerhand ook te veel voor hem gaat worden, dus het is niet netjes om Aaldert zo lang te

laten zitten zonder vervanging, want hij heeft het al die jaren voor ons gedaan en altijd naar tevredenheid, dus hopelijk meldt zich snel een opvolger aan.

11. BESTUURSMEEDEDELINGEN

- a) **De voorzitter** meldt dat de feestavond op 3 februari 2024 in de Schildkamp wordt gehouden. Een commissie met onder andere Constance en Erwin heeft gekeken naar andere locaties, maar die waren even duur of zelfs nog duurder. In 2024 gaan we kijken of er misschien een andere opzet of locatie mogelijk is.
- b) **Herman Bouwmeester** geeft aan dat de verschillende kampioenschappen voor beste jaarlingen etc. binnen enkele weken op de site komen te staan en vraagt reclames hierop z.s.m. aan hem door te geven.
- c) **De voorzitter** meldt dat Dick van Maren de lossingscommissie heeft verlaten omdat hij binnenkort op zaterdagochtend moet gaan werken. De lossingscommissie bestaat nu uit 3 personen, dus daar is ook een vacature; dit zal ook op de site gemeld worden.

12. RONDVRAAG

- a) **Patrick v.d. Hurk (2128)** vraagt in verband met het duivenwelzijn tijdens het transport of het mogelijk is om de goten eruit te halen want het water gaat daarin klotsen. Door kleine blauwe bakjes op te hangen kunnen de duiven onderweg ook drinken, want de temperaturen worden tegenwoordig steeds hoger en als de auto stilstaat gaan ze meestal gelijk drinken.
De heer Nagel merkt op dat als er golfbrekertjes in de metalen goten worden geplaatst, het onmogelijk is om ze goed schoon te houden.
De voorzitter meldt dat het bestuur zal onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de duiven tijdens het transport te laten drinken.
- b) **De heer Arisse (1031)** vraagt wanneer het overleg met IWB en de lossingsverantwoordelijken gepland is?
De voorzitter zal hiernaar informeren bij de NPO. We willen graag een terugkoppeling over de gemaakte fouten en de onderzoeken over de slechte vluchten.

13. SLUITING

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 22.27 uur.