

## Informatieavond afdeling 7 Midden-Nederland

<b>Datum:</b>	28 augustus 2023
<b>Locatie:</b>	De Groene Olijftak, IJsselstein
<b>Aanwezig:</b>	<i>Namens de commissie Toekomstperspectief Duivensport:</i> Gert van den Bogaard Jan van Bentum <i>Namens het bestuur:</i> Ronald Veenendaal, voorzitter Herman Bouwmeester, secretaris Aaldert van Amerongen, penningmeester Constance Zondag, bestuurslid Erwin van Wijk, bestuurslid
<b>Notuliste:</b>	Mariëlle de Ridder-van Beek

---

### 1. **OPENING**

**Ronald Veenendaal, voorzitter**, heet alle aanwezigen hartelijk welkom. De aanleiding voor deze informatieavond is het stuk Toekomstperspectief Duivensport. Twee commissieleden die verantwoordelijk zijn voor het stuk, Jan van Bentum en Gert van den Bogaard, zijn aanwezig om een toelichting te geven en daarna is er een vragenronde. Het verzoek is om bij vragen naam en verenigingsnummer te noemen. De commissieleden gaan proberen de vragen te antwoorden of anders worden de vragen meegenomen naar de NPO en de opmerkingen en aanvullingen worden meegenomen naar de commissie.

### 2. **TOELICHTING VOORGESTELDE NATIONALE VliegPROGRAMMA INCLUSIEF EEN TOEKOMSTPERSPECTIEF VOOR DE DUIVENSPORT**

**Gert van den Bogaard (Brabant 2000)** is lid geworden van de commissie omdat de duivensport hard achteruit gaat. Alleen als we goede stappen maken kunnen we de duivensport nog jaren met elkaar beleven.

**Jan van Bentum (Woudenberg)** is als jeugdlid begonnen en als jonge duivenspeler in de commissie beland.

**Jan van Bentum** geeft een toelichting:

#### Aanleiding voor commissie

Tijdens de voorbereiding voor de vergadering zag ik het beeldje staan 'De schoonste van het geheel' van De Luchtpost in Scherpenzeel die ik in 2000 heb gewonnen als jochie van 12. Er zaten toen 20 mensen aan de bar en nu zijn er nog 5 in de duivensport actief. Jan Stutvoet, de toenmalige voorzitter, vertelde dat er in 1987 50 leden bij De Luchtpost zaten, maar als we 20 jaar vooruit kijken, hoe gaan we dan 20 jaar duivensport met elkaar hebben? De volgende vraagstukken liggen voor:

- Er zijn problemen met vervoer en chauffeurs.
- Hoe gaan we investeren in vervoer?
- Hoe gaat het met de planning?
- Er is toenemende druk vanuit de maatschappij en de politiek over sport met dieren.
- Er zijn tegenstrijdige belangen in de duivensport tussen hobbyisten en meer professionele spelers.
- Er is een oplopend tekort aan vrijwilligers.
- Er is ongelijkheid in kampioenschappen.
- De kosten lopen op om deel te nemen aan duivenwedstrijden (bijv. neerzetten van een hok, betalen van het voer, maar ook het transport).
- De digitale ontwikkelingen blijven achter en moeten snel opgepakt worden.

Dit klinkt allemaal best negatief. Op de landelijke kaart zijn nu 13.300 hokkencoördinaten aangemeld bij de verenigingen, maar afgelopen weekend hebben maar 3.600 leden meegedaan aan de jonge duivenwedstrijd. Er zijn dus ook best veel leden die niet inkorven of aan het eind van het seizoen niet op de kaart van het generaal kampioenschap staan. In afdeling 7 hebben we 990 stipjes gezet en deden er 238 mee met de jongen en 457 met de natuur.

De vraag is hoe we dit willen gaan aanpakken met elkaar, want we willen nog wel 20 jaar duivensport en we willen nog wel met elkaar dat prachtige spelletje beleven, want duivensport blijft een machtig mooi spel. Het doel van de avond is om het gesprek op gang brengen over het uitgebrachte advies en u te informeren voor als u in uw vereniging vragen krijgt waar het plan over gaat en wat dat betekent voor ons.

#### Opdracht voor de commissie vanuit de Ledenraad

De Ledenraad heeft gevraagd om een programma te maken waarin 4 punten heel belangrijk zijn:

1. Zorg dat de duivensport behapbaar is. We hebben nu een tekort aan vrijwilligers en zien dat vacatures heel lastig in te vullen op alle niveaus; zowel in de afdeling als in de verenigingen als bij de lossingscommissies en allerlei functies.
2. De duivensport moet betaalbaar blijven. De kosten lopen sterk op en de verwachting is in de toekomst dat dit nog sterker gaat oplopen. Ook is de vorige vergadering gezegd dat er minder duiven in een mand mogen in het kader van dierenwelzijn, dus wat kost het straks om een duif mee te geven naar Pt. St. Max?
3. Het moet attractief zijn dus zowel de hobbyist als de meer fanatieke speler moet voldoende uitdaging in het vliegprogramma vinden.
4. Het moet ook toekomstbestendig zijn; we moeten in 2035 nog duivensport hebben met elkaar.

Met die opdracht zijn we bij Van der Valk in Houten in gesprek gegaan. De leden van de commissie komen uit alle afdelingen van Nederland en daar hebben we een aantal uitgangspunten vastgesteld, waar we vrij snel over uit waren met elkaar:

1. Duivenwelzijn borgen; dit is heel belangrijk, ook naar de toekomst toe. Wij konden dat vooral een plek geven in het jonge duiven programma, wat we vastgezet hebben waarmee we geadviseerd hebben dat er meerdere momenten zijn om in te stappen.
2. De verenigingen zijn en blijven de basis van de duivensport, dus we gaan niet met een liniaal dwars door Nederland 6 vakken maken, want dan gaan we dwars door verenigingen heen. We hebben ook niet geadviseerd om naar grotere inkorfcentra te gaan, waar ook wel stemmen over opgaan. We willen dus zo lang mogelijk de vereniging de kans geven om vereniging te zijn. Dit heeft ook wel gevolgen in de keuzes voor de indeling van het vliegprogramma en de organisatorische aanpak.
3. Bestaande belasting voor vrijwilligers verlagen. Het is heel belangrijk dat we dat echt proberen te realiseren. Er moet nu veel werk gedaan worden in de duivensport want het is een heel bewerkelijke hobby; kan dat beter/efficiënter?
4. Kosten beheersbaar houden; kunnen we efficiënter werken om de kosten beheersbaar te houden, maar besparen is lastig als de brandstofkosten oplopen enz.
5. Aantrekkelijk spel voor alle disciplines. Wij willen dat alle groepen spelers aan bod komen. We kunnen dus niet zo makkelijk minder vluchten organiseren, want als de dagfond naar 4 vluchten gaat zal de groep dagfondspelers dat niet zo aantrekkelijk vinden dus we proberen met alle groepen spelers rekening te houden. We moeten ook tegemoet komen aan de wensen van zowel de hobbyist als de fanatiekeling.

Deze punten zijn ook gedeeld op de laatste Ledenraad.

Het plan is uitgewerkt in:

#### Vliegprogramma

In de eerste 2 kolommen staan de verenigingsinkorvingen, gericht op de hobbyist die een vlucht wil in het weekend. Wij willen iedere week spel hebben in de eigen vereniging, dus iedere week

of een vitesse- of een midfondvlucht in je eigen vereniging. Als je specialist bent, dan ga je meer naar een NIC toe om in te korven.

We hebben op het vliegprogramma vernieuwend gezet 3 jong en oud vluchten, waarvan 1 semi-nationaal gelost wordt. Dat zullen dan echt grote vluchten zijn ook voor de jonge duiven en met name die semi-nationale zoals in België.

Er staan 2 ochtendlossingen op de kalender, waar best wat gesprek over mogelijk is. De laatste ochtendlossing is in ieder geval na de laatste dagfondvlucht.

Ook hebben we heel duidelijk gezegd dat we meerdere instapmomenten willen voor de jongen, dus in week 25, 26, 27 en 28 kun je instappen met de jongen op 75, 100 en 100 kilometer en dan kun je de oude natour in week 32 ook nog instappen met de jonge duiven, dus je hoeft niet verplicht gelijk in te stappen als je duiven bijv. coli hebben.

#### Organisatorische advies

Op het kaartje is te zien dat we naar minder lossingen toe willen. Op dit moment zijn er in Nederland per jaar in alle vliegprogramma's ongeveer 500 lossingen. Met dit voorstel zou je richting 230 lossingen gaan. Dat betekent wel wat ook voor het vervoer, kruislossingen, de omvang van de concoursen en de spreiding van de duiven die thuiskomen. Als je in grotere gebieden vliegt heb je minder vrijwilligers nodig, dus je kan efficiënter organiseren en bespaart ook nog eens geld op huldigungen.

De doelstelling ook om dit zo neer te leggen is dat er een plaatje is. Het is niet in beton gegoten en de commissie doet hier ook 2 aanbevelingen bij. We kunnen de midfond gaan lossen als groot gebied, maar dat betekent niet dat je een kampioenschap hoeft te hebben op een groot gebied. We moeten goed nadenken met elkaar hoe we onze kampioenschappen willen inrichten en wat we vinden van eerlijk spel. Als je los gaat samen met bijv. semi-nationaal Maastricht met Den Helder, dan hoef je niet per se na Maastricht op de uitslag te staan. Je kan zelf natuurlijk bepalen hoe je vervolgens je kampioenschappen gaat opbouwen.

De plaatjes van afdeling 7 zijn globale plaatje en het is ook een landelijk advies, maar voor afdeling 7 zullen we hier dieper op moeten inzoomen. Er zijn veel onderwerpen waar we het met elkaar over moeten hebben en ons advies is om hier ook onafhankelijke mensen in te laten meedenken als dit daadwerkelijk zo zou worden.

Op social media vragen mensen zich soms af waarom een stipje helemaal daar staat. Er staan bijvoorbeeld een paar blauwe stipjes tussen de groene en dat zijn leden die lid zijn in een regio en de regio heeft een kleur gekregen. Het is dus mogelijk dat iemand lid is in Soest maar in Amersfoort woont of Putten en zo kan er een stipje uit de band springen, maar als je lid bent in een regio dan krijgt je stipje een kleur.

#### Semi-nationaal

De commissie heeft hier veel discussie over gehoord. Er wordt vaak voorgesteld om een lijn te trekken van Hengelo naar Den Haag en noord en zuid met elkaar te doen. We hebben vanaf losplaats Le Mans berekend wat de grootste afstandsverschillen zijn binnen het gebied. In het huidige voorstel is in blauw het hele stuk van Den Helder tot Maastricht het grootste afstandsverschil ongeveer 212 kilometer en in het groene stuk ongeveer 180 kilometer, dus je zou dat kunnen optimaliseren, maar heel veel winst kun je er niet mee behalen. In de ideale situatie trek je die lijn, maar dan zitten we in afdeling 6 die dan bij Friesland zit met het IJsselmeer ertussen.

Daarnaast willen we de bestaande fondclubs en samenspelen in tact laten. Nu vliegen sector 1 en 2 samen ook ongeveer hetzelfde gebied, dus waarom zou je dat veranderen als het niet nodig is, maar dat waren overwegingen om semi-nationaal op deze manier te doen en niet met de liniaal, ook dus om de verenigingen in tact te laten want is het uit elkaar trekken van verenigingen en samenspelen het waard om die liniaalstreep te trekken?

#### Hoe nu verder?

Wij willen hier vooral het gesprek op gang brengen en ons advies toelichten. Als afdeling 7 kunnen jullie hierover in gesprek en andere afdelingen doen dat ook. Uiteindelijk komt daar op

de Ledenraad een gesprek over tussen de afdelingen. In eerste instantie hebben 9 van de 11 afdelingen positief gereageerd op dit verhaal, maar het is niet in beton gegoten. Onze commissie gaat ook nog een keer bij elkaar zitten op basis van wat we als terugkoppeling krijgen, dus kom met ideeën. Wij hebben vooral een beeld willen schetsen hoe we over 20 jaar duiven kunnen hebben en met elkaar een mooie spel kunnen hebben, dus dat is het doel.

### **3. GELEGENHEID VOOR HET STELLEN VAN VRAGEN**

1. **De heer Vink (1725):** *we moeten wel naar digitaal toe, maar de NPO verplicht niks meer en wil de vriendjes houden, maar als we gaan beginnen met op afstand afslaan, dan moet de NPO gewoon zeggen dat dit moet gaan gebeuren, maar ze blijven daar omheen draaien en zo zijn er meer dingen bij de NPO.*

*Social media is een verschrikkelijk iets voor de duivensport en daar kunnen we als afdeling best wat mee doen door eens bikkelhard te zeggen 'als jij zo doorgaat, dan vlieg je gewoon 2 weken niet,' maar dat is bijna niet te realiseren want dan moeten we andere regels maken en dat kost handenvol geld.*

*Voor nu geldt 15 liefhebbers per vereniging en als je onder de 10 komt, dan krijg je een briefje dat je over 3 jaar kan vertrekken en dat is ook niet voordelig voor de duivensport. Kleine verenigingen zijn moeilijk te hanteren, maar als je mondig bent je lang meegaan.*

**Jan van Bentum** antwoordt dat de commissie niet adviseert om de bestaande regels daarover aan te passen.

**De voorzitter** merkt op dat de eerste 2 punten niet direct invloed hebben op dit plan en voor een ander overleg bedoeld zijn. Het derde punt is wel van toepassing wat betreft de samenstelling van de verenigingen en het minimaal aantal leden etc.

**De heer Vink** vindt ook dat de basisverenigingen moeten blijven en heeft alle pijltjes nagekeken; op een gegeven moment moet je ook bikkelhard zijn als er een vereniging in de stad zit dat liefhebbers in die plaats lid moeten zijn en niet 30 kilometer verderop gaan inkorven.

**Jan van Bentum** meldt dat de commissie adviseert om binnen de afdeling de details goed met elkaar uit te werken, ook wat betreft waar de leden precies zitten.

**De voorzitter** zou het fijn vinden als mensen die echt verkeerd geplaatst zijn in een regio of afdeling, nu gelijk goed geplaatst worden. Anders beginnen we alweer met een valse start. We hebben mensen die duidelijk over de grens zitten. Het is belangrijk om de grenzen aan te geven en wat de marge is waarin je daarvan mag afwijken.

**Jan van Bentum** beaamt dit, maar de afdeling heeft het voorbereidende werk gedaan wat een samenspel hoort te zijn en dat nemen wij een-op-een over.

**De voorzitter** antwoordt dat dit niet helemaal waar is. Wij houden al jarenlang de indelingen tegen omdat er steeds wordt gezegd dat er een nieuw voorstel komt. We zien ook wel dat een aantal posities niet kloppen, maar ook in de afgelopen vergadering is weer gezegd dat we in principe geen mensen meer binnen laten of laten gaan. De dispensatiecommissie kan ons overrulen, maar in principe laten we niemand binnen of laten we niemand gaan hangende de nieuwe indeling.

2. **De heer Lamers (1128):** *bij de nieuwe indeling heb je daar heel weinig invloed op, want het wordt helemaal anders ingedeeld.*

**De voorzitter** antwoordt dat als het nu zo overgenomen wordt, het probleem van de splijtleden blijft en dat is niet wenselijk. In het noorden hebben we die problemen gezien. We wilden Noord 1 en 2 apart lossen, maar dat kon gewoonweg niet omdat de mensen van Noord 2 in Noord 1 inkorven en omgekeerd, dus daar wil je eigenlijk vanaf in de toekomst.

**De heer Lamers** merkt op dat als de NPO een nieuwe indeling maakt alle splijtleden waar ze wonen wel lid worden, niet meer een-op-een over te nemen, want dan houd je het probleem.

**De voorzitter** wijst erop dat dit ingaat tegen het in stand houden van de verenigingen.

**De heer Lamers** merkt op dat als bij een vereniging van 70 leden 5 leden eruit gaan, de vereniging evengoed in stand blijft.

**De voorzitter** beaamt dit, maar daar moet goed naar gekeken worden.

**De heer Lamers** vindt dat dit wel meegenomen moet worden want je ziet met Noord 1 en 2 dat dit in niemands belang is.

**Een aanwezige** vraagt zich af hoeveel verenigingen er zijn met 75 leden.

3. **De heer Arisse (1031)** begrijpt dat 9 van de 11 afdelingen positief hebben gereageerd op het plaatje, dus de conclusie is dat we gaan veranderen maar de vraag is hoe?  
**Gert van den Bogaard** antwoordt dat in de NPO-vergadering met alle afdelingen besproken moet worden of we aan het plan gaan beginnen. De commissie hoopt niet dat al haar werk voor niets is gedaan. De afdelingen vinden niet alles 100% goed, maar kunnen zich er wel in vinden dat er iets moet veranderen en dat het deze kant op moet gaan.  
**De heer Arisse:** wat gaat de afdeling nu doen?  
**De voorzitter** antwoordt dat afdeling 7 met de leden in overleg gaat. De leden bepalen wat we gaan doen. We zien dat we moeten veranderen, dus we zijn blij dat er een advies is gekomen. Daar zullen nog wat haken en ogen aan zitten, maar als de juiste vragen worden beantwoord en iedereen is tevreden, dan hopen we dat dit ons plan wordt. Er komen ook notulen zodat de leden alles kunnen nalezen. Als we in de afdelingsvergadering gaan stemmen, dan komt daar hopelijk een positieve stem uit of nog wat opmerkingen.  
Een terechte opmerking die ook al op Internet stond is dat het vliegprogramma en de indeling uit elkaar getrokken moeten worden; je moet niet in 1 keer over het geheel gaan stemmen want dit zijn 2 aparte punten. Je kunt het eens zijn met de nieuwe indeling onder bepaalde voorwaarden, maar los daarvan het niet eens zijn met het vliegprogramma. We hebben inmiddels al gemerkt dat een nationaal vliegprogramma mooi is, maar ook heel veel problemen kan geven. Wij staan met afdeling 5 elke week op ongeveer dezelfde locaties omdat we in het vliegprogramma gelijktijdig beginnen. Als daar een week verschil in zou zitten, dan sta ja al niet bij elkaar. Dat zijn dingen waar we goed naar moeten kijken. In het verleden waren we daar soms vrij laat mee en werden we op een vergadering verrast, maar nu hebben we er bewust tijdens het vliegseizoen al voor gekozen om deze eerste informatiesessie te doen want na de vluchten gaan mensen op vakantie etc. en voor je het weet is de najaarsvergadering al.  
**Jan van Bentum** denkt dat door minder lossingen ook minder dat soort situaties zullen ontstaan; dan heb je meer vrij baan als duif.  
**De voorzitter** denkt dat dit zeker voor de oude duiven mooi is en met de jonge duiven willen mensen vaak kleinschalig starten. Er moet een modus gevonden worden om in het programma ruimte te bieden door eerst in kleinere gedeeltes te gaan africhten voordat je in groot verband gaat lossen, dat is al een probleem waar we als afdeling tegenaan lopen.  
**Gert van den Bogaard** vult aan dat het dan een afdelingsaangelegenheid is; de nieuwe afdelingen gaan zelf de africhtingsvluchten organiseren.  
**De voorzitter** meldt dat dat wel uitdagingen geeft, want niet elke afdeling denkt daar op dezelfde manier over na. Er zijn afdelingen die zeggen 'we zien het wel' en er zijn afdelingen die heel fanatiek al wekenlang op zondag bezig zijn.  
**Gert van den Bogaard** merkt op dat het probleem waar afdeling 5 en 7 tegenaan lopen, ook geldt voor Brabant 2000 want afdeling 5 is 2 weken vroeger begonnen met de jonge duiven.  
**De voorzitter** antwoordt dat het formele programma precies op dezelfde tijd is gestart; zij staan elke week op dezelfde afstand.  
**Gert van den Bogaard** wijst erop dat afdeling 5 vroeger al veel meer vluchten heeft gehad.  
**De voorzitter** antwoordt dat er in het algemeen in afdeling 5 meer vluchten zijn; ze gaan langer door en ze beginnen eerder.  
**Gert van den Bogaard** merkt op dat het fijn zou zijn als dat allemaal gelijk zou worden. Daarvoor hebben we een nationaal vliegprogramma, dus dat zal anders aangepakt moeten worden. De NPO moet ook zeggen dat de vlucht op die dag is en niet volgende week een dagfondvlucht in Limburg.
4. **De heer Nagel (0506)** vraagt wanneer de notulen beschikbaar zijn en heeft hier met de afdelingsledenvergadering ook naar gevraagd, maar ze nooit gezien.  
**De heer Vink (1725)** merkt op dat de notulen voor het vliegseizoen bij de verenigingen horen te zijn, maar dit jaar zijn ze er nog niet.  
**De voorzitter** zegt toe dat deze notulen voor 15 september worden verstuurd en op de website worden gezet.
5. **De heer Lamers (1128)** vraagt waarom er is gekozen voor 5 afdelingen i.p.v. 6 (3 in het noorden en 3 in het zuiden zodat je een niet al te brede afdeling hebt)?

**Gert van den Bogaard** antwoordt dat de afdelingen 10 en 11 al veel samenwerken in het noorden; zij lossen al 2 jaar samen en worden 1 sector. Dat gaat goed, dus zij willen graag samenblijven.

**De voorzitter** vraagt of daar een stukje van 9 bij komt?

**Gert van den Bogaard** dacht van niet.

**De voorzitter** merkt op dat eerder dit jaar bleek dat bij de Noordelijke Unie een stukje van 9 inkorfde bij 10 omdat ze een gezamenlijke fondclub hebben. Dan gaat dat in tegen het principe dat we de fondclubs in stand houden.

**De heer Vink (1725)** merkt op dat dit allemaal dingen zijn waar straks naar gekeken moet worden. Dit gaat erger worden want hoeveel fondclubs hebben we niet.

**De heer Nagel (0506)** merkt op dat dit voor ons geen invloed heeft.

**De voorzitter** beaamt dit, maar het uitgangspunt is wel om de regio en fondclubs etc. in stand te houden.

**Gert van den Bogaard** antwoordt dat dit het streven is, maar we ontkomen er niet aan dat er hier en daar iets moet veranderen.

6. **Gert van Dijk (1102)** meldt dat volgens de tekening afdeling 7 in 4 stukken wordt ingedeeld, maar het wordt pas concreet als er verenigingsnamen bij staan en met wie we gaan spelen. Nu zijn het puntjes op de kaart. Als de rayonindelingen concreet worden, dan zullen de mensen enthousiast of juist niet worden, want met wie ga je volgend jaar spelen? We moeten een vliegprogramma bedenken met z'n allen. Er komt een nieuw afdelingsbestuur; wie gaat er dan nog mee?

**Gert van den Bogaard** antwoordt dat hier wel een paar jaar voor uitgetrokken wordt.

**Gert van Dijk** merkt op dat als er gestemd wordt over het vliegprogramma, we al langzaam die kant opgaan. Hij is voor instapmomenten met jonge duiven en dat past niet in het huidige vliegprogramma, maar met concrete plaatsen en omgevingen wordt het voor de leden pas concreet.

**Gert van den Bogaard** antwoordt dat deze indeling is gemaakt en er zal altijd wel ergens iets zijn. Als je net op de grens woont had je misschien graag bij Soest gebleven bijvoorbeeld en zo zullen er in heel Nederland meer zitten en we willen iedereen zijn plezier laten houden.

**Gert van Dijk** merkt op dat niet individueel gekeken moet worden, maar tegen wie we gaan spelen.

**Gert van den Bogaard:** we moeten er samen uitkomen en met elkaar de duivensport in stand houden.

7. **De heer Hendriks (1032):** u zegt dat hier een paar jaar voor uitgetrokken is, maar als je hier om je heen kijkt is alles grijs.

**Jan van Bentum** antwoordt dat het idee is om toe te werken naar 2027, maar eerder mag ook.

8. **John de Kruik (1711)** meldt dat er een nieuw voorstel is voor het nationale vliegprogramma voor 2024-2026; wanneer krijgen we de nieuwe indeling, want eigenlijk kun je dat niet samen zien want 2027 is voor afdeling 7 al heel lastig.

**Jan van Bentum** antwoordt dat het vliegprogramma en de indeling aan elkaar verbonden zijn voor hoe we gaan lossen en gaan vliegen. We moeten kijken hoe ver we komen met de huidige indeling en wat kan wel/niet, maar 7 zal als je kampioenschappen wilt houden een eigen programma moeten draaien dus we moeten zien hoe het precies gaat lopen tot 2027.

**Gert van den Bogaard** vult aan dat de huidige afdelingen er hopelijk allemaal mee instemmen dat we moeten veranderen en dan heel snel samen gaan werken om al in die nieuwe gebieden te gaan vervoeren dat ze al snel dingen op gaan pakken.

**De voorzitter** denkt dat afdeling 7 op de dagfond geen kampioenschap meer zal hebben omdat we in vieren worden gesplitst; dat is het lastige in onze situatie.

**Gert van den Bogaard** merkt op dat als alle afdelingen samenwerken, het snel kan gaan maar als er een aantal zijn die die denken 'laat maar zitten, het zal mijn tijd wel duren', dan komt het niet goed.

9. **De heer Lamers (1128)** denkt dat dit voor afdeling 7 absoluut niet kan. We moeten een datum trekken van 1 januari 2027 en dan splitst alles op. Langzaam ernaar werken kan gewoon niet; dat is organisatorisch niet te doen.  
**Jan van Bentum** antwoordt dat dit wel geadviseerd is omdat je als vervoerders bijvoorbeeld wel met elkaar om tafel moet. Je kan niet bij de eerste vlucht pas kennismaken.  
**De heer Lamers** beaamt dit, maar hoe kun je langzamerhand in stapjes gaan samenwerken met andere afdelingen?  
**De voorzitter** antwoordt dat ervoor gekozen zou kunnen worden om bijvoorbeeld al wel gemeenschappelijk te vervoeren, maar nog niet gemeenschappelijk te vervliegen.  
**De heer Lamers** merkt op dat er bij gemeenschappelijk vervoer ook dezelfde lossingsplaats is.  
**De voorzitter** bevestigt dit, dus dat zou op bepaalde vlakken kunnen. Je zou bijvoorbeeld voor de midfond voor noord en zuid al een splitsing kunnen maken. De punten komen toch uit de regio. Voor de dagfond komt het uit de totaaluitslag en kan het niet.  
**De heer Lamers**: dan zou je ook ervoor kunnen kiezen om het uit noord en zuid te halen, dat moet je als afdeling dan beslissen.  
**De voorzitter** antwoordt dat de leden hierover moeten beslissen, maar dat hangt dan wel af van of alle afdelingen willen meewerken, want we hebben 4 gebieden en als 3 willen meewerken en de vierde niet, hebben we een probleem want dan moet 1 regio apart gaan vervoeren en dat kan niet. Dus inderdaad, je moet het apart van elkaar bekijken, maar ook in zijn geheel en wij hebben de lastige situatie dat we in vieren worden gedeeld.  
**Jan van Bentum** merkt op dat men in het slechtste scenario volgend jaar hetzelfde programma vliegt als dit jaar, tenzij op de Ledenraad met dit programma wordt gezegd dat we bepaalde onderdelen al gaan doen. Je zou bijvoorbeeld een groot deel semi-nationaal kunnen lossen op de dagfond. Sommige dingen kun je al wel doen.
10. **De heer Nagel (0506)**: staat voor volgend jaar het programma nationaal al vast?  
**Jan van Bentum** antwoordt dat dit programma ter bespreking komt voor 2024.  
**Gert van den Bogaard** merkt op dat het vorige programma nog 1 jaar zou gelden, maar dat willen ze al eerder omzetten.  
**De heer Vink** meldt dat hier al een evaluatie over is geweest.  
**De voorzitter** wijst erop dat een evaluatie ook kan betekenen dat het blijft zoals het is.  
**De heer Vink** merkt op dat afdeling 7 ook 1 jaar geen kampioenschappen zou kunnen vliegen. Dan houden we ook geld over als afdeling zijnde, maar dat zullen de liefhebbers nooit willen, maar dan kan je wel met de anderen meevliegen met een afdeling.  
**De voorzitter** denkt dat er nog heel veel tussenvarianten zijn, bijvoorbeeld om op alle onderdelen de punten uit regioniveau of uit noord/zuid te halen. We kunnen van alles bedenken, maar we moeten eerst met z'n allen gaan bekijken a) wat vinden we van deze opzet b) wat vinden we van het vliegprogramma en c) wat vinden de omringende afdelingen en dan kunnen we pas een besluit met z'n allen maken. Wij kunnen het wel gelijk willen doorvoeren maar als de rest om ons heen dat niet doen, dan houdt het voor ons op.
11. **De heer Stutvoet (1057)** wil in eerste instantie de commissie bedanken en vindt dat er iets goeds is neergezet. De nieuwe indeling lijkt logisch, ik heb geen verenigingsstandpunt, maar wij hebben het even aan de bar besproken. Veenendaal is positief over de nieuwe indeling en ook Amerongen wordt met name genoemd. De commissie geeft ook aan dat de verenigingen heel belangrijk zijn, dus dan moet ook gekeken worden naar het verplichte aantal inkorvingen, want daar kunnen jullie advies over geven aan de NPO. Als we naar 7 of 10 inkorvers gaan, dan moeten veel verenigingen ophouden te bestaan.  
Er werd net gesproken over hobbyisten en fanatiekelingen, maar eigenlijk werden de beroepsspelers bedoeld. Een aantal mensen heeft kans gezien om met de duivensport veel geld te verdienen en heeft daar hun beroep van gemaakt, dus de mogelijkheid voor een inkorfbepaling moet ook meegenomen worden.  
We hebben veel lossingen, dus eigenlijk zou er een nationale lossingscoördinator moeten komen. Dat hoeft geen duivenmelker te zijn, maar er zijn programmeurs zat om een aantal dingen in de computer te stoppen op waar een advies uit komt op basis waarvan de lossingscoördinator beslist, want in de afgelopen jaren was bijv. in Noord Duffel 10 minuten na elkaar lossen een ramp en dat zou op die manier voorkomen kunnen worden.

**Jan van Bentum** meldt dat de commissie adviseert om niet te tornen aan het minimum aantal leden, dus 5 en 7. Wat betreft de inkorfbepanking; wij hopen door groter te lossen meer spreiding te krijgen van de duiven.

En als er een nationaal coördinator komt, dan krijgen we natuurlijk meer grip op de lossingen.

12. **De heer Berrevoets (1030):** *vanaf welke afstand denken jullie aan groter lossen?*

**Jan van Bentum:** vanaf midfond echt in de grote gebieden maar nogmaals, waar je uitslag vandaan komt, overleg dat met elkaar.

**De voorzitter** mist in het rekenprogramma voor het lossen nog wel de externe factoren. Als we in België staan, dan hebben we te maken met de Belgische correspondent en dat kun je niet in een rekenprogramma kwijt en daar hebben we heel veel last van. Daar moet wel heel goed over nagedacht worden; het is niet zo dat je het allemaal in een computer gooit en het dan eruit komt.

**Jan van Bentum** merkt op dat bij de jonge duiven africhtingen er alleen voor Oost Nederland al 18 lossingen zijn, dus dan is het niet vreemd dat er een kruislossing is.

**De voorzitter** vindt dit wel apart, want binnen de NPO is afgesproken maximaal 2 losplaatsen per afdeling en maximaal 2 lossingen per losplaats, dus dan mag je er niet meer dan 4 hebben.

**De heer Stutvoet (1057)** *vindt de instap van de jonge duiven ook positief, want wij zitten in een afdeling die hele grote stappen maakt en als je een jonge duif terug krijgt halverwege de week en je doet hem niet mee in de week erop, dan zit je zo op 150-200 km verder.*

*Er zullen altijd grensgevallen zijn, ook qua verenigingen. Wij hebben jaren gevochten om naar een andere afdeling te komen en het kan zijn dat dat goed bevalt, maar ook dat het niet goed bevalt. Zou het mogelijk zijn om dit een periode uit te mogen proberen? De duivensport is ook een starre sport want de meeste liefhebbers willen eigenlijk niet veranderen en de duivensport wordt steeds bewerkelijker, maar vroeger moesten we de klokken legen en waren we met 4 man en hadden we 3-4 ploegen en nu is het alleen maar 'klik klik' en klaar is Kees.*

13. **De heer Lamers (1128)** *zou er wel voor zijn om volgend jaar meteen het nieuwe vliegprogramma aan te nemen. We willen al jaren minder vluchten, dus laat het dan meteen maar gebeuren. Een kleine kanttekening; de 2 ochtendlossingen op de marathon zou ik eraf halen; laat de ochtendlossingen lekker bij de ZLU.*

**Gert van den Bogaard** wijst erop dat het wel een landelijk voorstel is en in het noorden van het land willen ze graag 2 ochtendlossingen omdat zij geen ZLU kunnen spelen.

**Herman Bouwmeester** denkt dat de wens voor 2 groter is dan voor 1; aan 1 ochtendlossing heb je eigenlijk niets.

**De heer Lamers:** *dan kun je het beter helemaal laten zitten.*

**Herman Bouwmeester** merkt op dat er dan nog 4 overnachtvluchten over zijn. We moeten nog wel een programma hebben.

**De heer Lamers** stelt voor om dan een middaglossing extra te doen.

14. **De heer Arisse (1031)** *merkt op dat de NPO al 4-5 jaar bezig is geweest met een marathonprogramma. Er is een commissie van wijze mannen geweest, maar vervolgens vallen de fondliefhebbers daaroverheen. Intussen is het 4 keer veranderd en nog steeds vallen ze er overheen, maar eigenlijk is het heel makkelijk realiseerbaar voor afdeling 7. Als een vereniging nu naar een plek voor de toekomst wil, zal je ze ook moeten laten gaan en die 3 verenigingen die nog steeds eigenwijs zijn mogen alleen 7 blijven.*

**Jan van Bentum** meldt dat er over de ochtendlossingen discussie was over Facebook. Het is ook mogelijk om voor de 2 ochtendlossingen een kampioen te maken, een middaglossingkampioen en een totaalkampioen en je hoeft het niet verplicht te spelen. Dit zit in het stuk van de 'fanatiekelingen'. Hij heeft iemand uit 7 gesproken die 2 Ruffecs had meegedaan en 4 keer teletekst daarop vloog, 2 keer met een pure dagfondduif en 2 keer met een pure marathondui en hij vond het een geweldige vlucht om te spelen.

**De heer Arisse:** *dat is meneer Van de Oever.*



15. **Gerco de Jong (1711)** denkt dat als samenwerken het begin is van verandering, bijna begonnen moet worden om afdeling 7 in die stukjes te laten gaan, anders is die samenwerking bijna niet te realiseren.  
**De voorzitter** beaamt dit; daarom is er vorig jaar ook een enquête gedaan wat de leden van de verenigingen willen. We hebben in de vergadering besproken of we verenigingen laten gaan en daar is het afgelopen jaar nee op gekomen. Dan zullen we dit nog een keer in stemming moeten brengen onder het mom van toekomstperspectief en moeten kijken wat we doen als er meerdere verenigingen in een gebied weg willen.  
**Gerco de Jong** denkt dat als dit heel star wordt gehouden, er niets terecht komt van samenwerking. Het is verstandig om dit alvast te doen.  
**De voorzitter** merkt op dat de omringende afdelingen ook voor het plan zullen moeten stemmen, want eigenlijk komt er voor afdeling 7 een soort sterfhuisconstructie; je bent jezelf eigenlijk aan het vernietigen en daar moeten we dan wel met z'n consensus over hebben, dus dit wordt heel belangrijk in de vergadering.
16. **Een aanwezige:** er ligt nu een voorstel om de nieuwe afdeling te maken. Daar wordt afdeling 7 rijkelijk in verdeeld. Hoe is de stemming binnen de afdeling? Zijn ze het met de stelling eens of krijgen we hier in de afdelingsvergadering nog veel discussie over? Kan er een peiling worden gedaan wie weg wil of niet naar een nieuwe indeling wil?  
**De voorzitter** vindt dit een terecht punt. Vorig jaar is dit min of meer al gedaan, maar toen lag dit verhaal daar nog niet onder. We zouden dat opnieuw aan kunnen geven richting de leden.  
**Een aanwezige:** bij de NPO-vergadering moet er toch een advies van afdeling 7 komen? Is nu al een peiling mogelijk of het een hamerstuk kan worden of dat er straks nog een hele discussie komt?  
**De voorzitter** denkt dat dit nu niet kan; iedereen moet terug naar zijn eigen vereniging om dat te vragen. De enquêteresultaten van vorig jaar zouden opnieuw met de leden/verenigingen gedeeld kunnen worden. Er zal ongetwijfeld discussie komen, want duivensport is heel veel discussie. Feitelijk gezien zou iedereen blij moeten zijn want het noorden praat altijd over korter spelen en het zuiden over verder etc.; iedereen komt nu in de tegengestelde richting te zitten.
17. **De heer Nagel:** nu geef je elke vereniging vrij mandaat om te gaan naar welke afdeling zij willen.  
**De voorzitter:** nee, alleen als we dat met z'n allen eens zijn en er is natuurlijk ook nog een ontvangende partij. Stel dat er een bepaalde regio komt met 5 verenigingen die over willen en er maar 4 daarvan wil hebben; hoe gaan we daar dan mee om?  
**De heer Lamers:** het is 'take it or leave it', heel simpel.  
**De voorzitter** is dan wel weer voorstander van het plan dat een complete regio overgaat en dat we niet gaan soebatten over 1 aparte vereniging wel of niet.  
**De heer Lamers** is het daar absoluut mee eens.
18. **Edwin Berrevoets (1020):** wij doen vooralsnog niks, maar nu wil bijv. Tiel naar 8 en Ameide naar 5, dus gaan bepaalde regio's over. Dan is het de vraag of die andere afdeling toestaat dat je daarbij komt. Wij staan toe dat Tiel en de verenigingen in Zuid 3 weggaan en dat heeft impact op de andere regio, maar wat als afdeling 5 hier niet mee akkoord gaat? Dan is afdeling 7 naar de gallemiezen, de anderen zitten lekker bijvoorbeeld al bij een andere afdeling en hun kostje is gekocht, maar dan zitten de rest van de leden wel met de ellende.  
**De voorzitter** antwoordt dat die vragen beantwoord moeten worden. De eerste vraag is: doen we het alleen als hiermee wordt ingestemd door alle afdelingen? Vervolgens is de vraag hoe we er verder mee omgaan. Anders ga je naar de situatie van vorig jaar: als je verenigingen laat gaan terwijl er aan de andere kant niets gebeurt, dan weten we dat afdeling 7 er over 2 jaar niet meer is en de rest blijft gewoon zitten waar hij zit, want zij hebben weer leden erbij. Vorig jaar hebben we een enquête/peiling gedaan en in afdeling 8 ging het alweer gelijk op 'afdeling 7 heft zich op', terwijl daar nooit sprake van was. Toen was dit plan er nog niet, maar het was wel een peiling onder onze leden. Wij wilden kijken wat onze leden wilden, want als je afwacht dan loop je het risico dat je wordt ingedeeld. Wij wilden liever wat meer aan het stuur zitten. Dat is vorig jaar niet gelukt, maar het lijkt nu veel overeen te komen met zoals we het vorig jaar besproken hebben.

**De heer Berrevoets (1020):** we hebben een nieuwe indeling en het is duidelijk waar we naartoe gaan. We zitten dan in afdeling 5 maar dat geldt ook voor de mensen die bij Brabant erbij komen of bij afdeling 8. Is er gekeken en zo ja op basis van welke data naar een eventuele regio-indeling globaal? We moeten nu zometeen ergens over gaan stemmen en je weet in welke afdeling je komt, maar niet in wat voor soort samenspel je komt; zitten daar veel leden/duiven in? Zitten daar veel viteduiven in of zijn het alleen maar fondduiven of alles wat daartussen zit? Als de NPO dingen in stemming gaat brengen zou er al een beeld moeten zijn voor de liefhebbers zelf, zodat zij een idee hebben waar ze over gaan stemmen.

**Jan van Bentum** antwoordt dat gekeken is naar hoeveel leden/officialle hokcoördinatoren er per vereniging zijn. De verenigingen zijn de basis, dus iedereen gaat naar Duffel, of je eindbestemming nou Barcelona is of Pt. St. Max. We hebben gekeken hoe we dat in verhouding krijgen met wat we hebben, maar we hebben niet kunnen inzoomen op het aantal dagfond- of marathonspelers.

**De heer Berrevoets:** als je ongeveer het aantal leden in het nieuwe gebied weet, dan weet je wel hoeveel duiven er op de eerste en laatste midfondvlucht en gemiddeld over alle vluchten in concours zijn.

**Jan van Bentum** antwoordt dat niet naar de duiven maar echt naar het aantal leden is gekeken.

**De voorzitter** vindt dit een terecht punt. We kunnen aan Compuclub vragen of zij deze opzet kunnen verrijken met informatie over vitesse, midfond, dagfond zodat je meer indruk krijgt.

**Gert van den Bogaard** denkt dat dit kan, maar dan moet wel eerst dit plan overal goed ontvangen zijn.

19. **Peter Hilders (2128)** denkt dat dit zelfs niet aan de Compuclub gevraagd hoeft te worden. We hebben de gegevens van de afgelopen 10 jaar tot onze beschikking en kunnen dit vrij goed uitrekenen en meenemen in de coördinatoren, want een lid met 5 duiven telt even zwaar mee als een lid met 100 duiven. We moeten het ook financieel behapbaar houden door te kijken naar het aantal duiven dat ingekorfd wordt. We moeten niet alleen naar de huidige situatie kijken maar ook naar de afgelopen 5 jaar. Alleen met de coördinatoren komen we er niet. In het ene gebied zijn veel meer vitesespelers en in het andere gebied veel meer fondliefhebbers en we moeten kijken wat dat betekent. In het ergste geval moet een vereniging opgesplitst worden als dat beter past. Er moet enige flexibiliteit zijn en iedereen is het wel eens dat er wat moet veranderen. Elke afdeling is gewoon te groot. Nederland is globaal 200x300 km, dus we hadden 6 gebieden kunnen maken van 100x100 km. Dan heb je niet teveel last van de wind en van noord/zuid verdeling, maar we moeten zeker ook kijken naar de leden, verenigingen en de verdeling.

**Jan van Bentum** denkt dat als de afdeling dit plan serieus vindt, een groep moet gaan kijken waar de leden zitten en wat ze spelen, dan kun je op dat moment die keuzes maken. Dit plan is te overkoepelend om zo diep te zoomen.

**De heer Hilders** meldt dat stap 1 is dat iedereen het erover eens is en dan moeten we verder kijken. We zijn nu sterk bezig met de hoe, maar eerst moet je zeggen wat wil ik en dan pas ga je kijken naar hoe wil ik het en niet alleen hoe de situatie is op dit moment maar ook meteen 5 of 10 jaar vooruit kijken.

20. **De heer Lamers (1128)** zou toch wel namens de NPO en namens de commissie aan de afdelingen willen vragen, de 5 beoogde nieuwe afdelingen, welke nieuwe regio-indeling zij voor ogen hebben zodat de leden weten waar ze aan toe zijn en waar ze over gaan stemmen.

**De voorzitter** antwoordt dat dat eigenlijk stap 2 is.

**Gert van den Bogaard** meldt dat dit niet kan voordat dit eerst goedgekeurd is. Dan gaan we verder met de details.

**Een aanwezige:** maar als je dit goed gaat keuren en achteraf blijkt dat je in een rotregio zit waar je niks aan hebt.

**Jan van Bentum** antwoordt dat als dit wordt goedgekeurd, er een nieuw bestuur is en een nieuwe afdeling opgericht wordt. Afdeling 7 is niet de enige afdeling die vervalt. Je krijgt gewoon een nieuw gebied dat je kunt inrichten zoals je wilt.

**De voorzitter** vult aan dat ook afgesproken kan worden om hier 3 jaar de tijd voor te nemen en we akkoord gaan onder voorwaarde dat in stap 2 de regio's worden uitgewerkt en dan geven we een definitieve klap.

**De heer Lamers** zou er wel voor willen opteren om dat als voorwaarde te stellen.

21. **Johan** hoort niemand over de centen; wat gaat er met het kapitaal gebeuren?

**De voorzitter** antwoordt dat het ook een belangrijk punt is hoe met het kapitaal wordt omgegaan; hoe verdeel je dat over de regio's, maar niet alleen het financiële gedeelte, we hebben ook nog containers staan. Dat zal iets interns zijn wat we ook met z'n allen moeten bespreken.

**Johan** merkt op dat de containers niet voor niets allemaal aangepast zijn; waar gaan die naartoe? En sommige afdelingen hebben misschien niet zo'n kapitaal als wij.

**De voorzitter** antwoordt dat dit een vervolgstap is. We moeten dat a) voor onszelf intern bepalen en b) met die andere afdelingen afspraken maken hoe of wat. Als er 3 afdelingen bij elkaar komen en 2 zijn er kapitaalkrachtig en de derde niet, dan zal daar discussie over komen.

22. **De heer Paulisse:** de afdeling wordt al in 4 stukjes gescheurd. Hebben wij 4 containers?

**De voorzitter** antwoordt dat de volgende vraag is hoe we het gaan verdelen; wordt het naar de regio's verdeeld of een percentage van het ledental en welk ledental houdt je aan? Want als je het ledenaantal voor volgend jaar doet, dan zullen verenigingen ervoor zorgen dat ze volgend jaar 32 leden erbij hebben. Daar moeten we goed over nadenken maar dat is een stap te ver nu en dit is vooral intern gericht.

23. **Hans Tap (1112)** meldt dat in zijn vereniging gefilosofeerd is over het hele plaatje. Inzake het vliegprogramma is het onmogelijk om het iedereen naar de zin te maken, dus daar kunnen wij ons in vinden. Wij vinden wij dat op 29 juni de oude duiven vitessevlucht aan een redelijke afstand moet voldoen en dat er daarnaast een trainingsvlucht is voor de jongen is logisch. Daarnaast willen we graag nog een extra vitessevlucht hebben, maar dat lukt niet want we willen elke week 1 vlucht inkorven in de vereniging dus dat evenwicht snappen maar de commissie moet kijken of 29 juni wel slim is.

**De heer Lamers** denkt dat dit een normale vitessevlucht moet worden.

**Gert van den Bogaard** zal deze opmerking meenemen, maar er kan nog niet in detail op het vliegprogramma ingegaan worden.

**De heer Tap** merkt op dat er misschien op een andere dag in die week een trainingsvlucht voor jonge duiven kan worden gedaan. In onze afdeling hebben 1-2 regio's de voorkeur voor zondagmorgen.

**De voorzitter** verzoekt om specifieke vragen over het vliegprogramma naar Herman te sturen zodat die apart ingebracht kunnen worden bij de NPO.

**De heer Tap** wil graag een reactie geven m.b.t. oost/west, een al jarenlang bestaande situatie van afdeling Midden-Nederland wordt uit elkaar getrokken (Bunschoten, Amersfoort, Leusden) door die te gaan indelen bij afdeling Oost. Dat is ten eerste volkomen onlogisch, want vanaf Bunschoten tot de Duitse grens is 110 km en dat is bijna 1 lange rechte lijn oost-west. De bestaande situatie handhaven (regio Noord naar afdeling West) geeft geen enkele consequentie m.b.t. coördinaten want of nou regio Oost er 2300 heeft en 2200 wordt of regio west 2200 heeft en 2300 wordt is lood om oud ijzer, dus dat zou geen breekpunt mogen zijn. De breedte van de nieuwe afdeling West is dus altijd minder dan als Bunschoten die 7 km vanaf Baarn erbij komt naar het oosten toe; dit maakt in de breedte voor afdeling West niets uit want die wordt nooit meer dan plm. 70 km in de breedte. Iedereen weet als je in afdeling Oost moet spelen oost-west tegen de wind; van de wind valt in de breedte niet te winnen. Wij hebben elke week 50 km overvlucht in Bunschoten, maar in de breedte kun je nooit winnen, dus graag aandacht daarvoor bij de indeling.

**Gert van den Bogaard** heeft dit punt genoteerd.

**Jan van Bentum** wil graag een vraag stellen aan de aanwezigen/het bestuur; er gaan stemmen op om nog meer het werk van de vrijwilligers te beperken door de mid- en dagfond tegelijk in te korven. Hoe zit afdeling 7 daarin? Is dat praktisch mogelijk? Willen de liefhebbers dat? De commissie heeft gedacht dat de mid- en dagfond dezelfde duiven zijn, dus die moet je om de

week kunnen inkorven, maar er gaan stemmen op om tegelijk in te korven. We gaan hier wel in de commissie over spreken in ieder geval. Het is nu vitsse en dagfond en de andere week midfond.

**De heer Tap** meldt dat er dan al een praktisch probleem is dat de midfond mag worden ingekorfd in de vereniging, terwijl de dagfond naar het Nationaal Inkorfcentrum gaat. Liefhebbers die beide vluchten willen spelen, hebben dan al een probleem. Organisatorisch moet je dat dan op een hele andere manier gaan oppakken dat het dan vanuit de verenigingen wel kan op bepaalde vluchten.

**Jan van Bentum** antwoordt dat die discussie gevoerd zal worden, maar is dit praktisch haalbaar en wenselijk in de vereniging?

**De heer Tap** denkt dat dit in de meeste verenigingen wel kan.

24. **Jarco de Jong (1711)** meldt dat dit vorig jaar ook is gedaan maar dan sta je met het aanleveren in het donker en het hoeft geen kwade opzet te zijn, maar een foutje is zo gemaakt.

**De voorzitter** concludeert dat dit in het kader van concoursveiligheid niet wenselijk is.

**Jan van Bentum:** dus afdeling 7 wil het zo houden?

**Herman Bouwmeester** antwoordt dat vitsse naast dagfond het meest logisch klinkt.

**Jeroen van Vugt** merkt op dat om vrijwilligers te ontlasten, dat gecombineerd zou moeten worden. Hij heeft dit al meerdere keren voorgesteld en de laatste keren is dit op grond van fraudegevoelig afgeschoten.

**De voorzitter** merkt op dat er ook vanuit de verenigingen is gestemd; daarom staan we op donderdag steeds de jongen in te korven op 300 km.

**Jeroen** antwoordt dat dit vanwege de fraudegevoeligheid was, maar er zijn meer dingen fraudegevoelig. Puur voor het ontlasten van de vrijwilligers zou het ideaal zijn om dat op dezelfde avond te doen.

**Een aanwezige:** wij hebben maar 1 busje en de een moet naar Tiel en de andere moet naar Leusden; hoe doen we dat?

**De voorzitter** antwoordt dat dit vanuit de huidige situatie geredeneerd is.

**Jeroen:** je moet eerst kijken wat je wilt en moet daarna kijken hoe je het gaat invullen, maar hier wordt altijd alleen in (praktische) problemen gedacht.

**De heer Berrevoets** vindt dat het belang van de duiven ook meegenomen moet worden want als je om de 2 weken 700 km vliegt en je hebt daarna iedere week een midfondvlucht van 400 km met een voorseizoen bijvoorbeeld zoals nu, is er ook wat voor te zeggen om zowel de midfond als de dagfond ..

**De voorzitter:** of je kunt ze een weekje thuis houden.

**De heer Berrevoets:** dat is ook een optie en dat is denken in oplossingen.

**De voorzitter** denkt dat puur in het belang van de duif dagfond/vitsse/dagfond handiger is dus midfond en dagfond tegelijk inkorven, maar dat hebben we 6 jaar geleden voorgesteld en dat is afgeschoten.

**De heer Lamers** merkt op dat de dagfond dan niet in het NIC maar in de vereniging moet blijven, ander is het niet te doen.

**Gert van den Bogaard:** het gaat erom of jullie dit kunnen als vereniging? Bij ons komt de vrachtwagen overal langs.

**De voorzitter:** misschien bij ons straks ook, want we gaan het gezamenlijk doen en dan moet het overal gelijk zijn.

25. **De heer Berrevoets** meldt dat inzake de 2 dagfond/semi-nationale lossingen in het vliegschema bij de semi-nationale lossing ook S1/S2 staat; wordt daarmee bedoeld dat de nieuwe sectorindeling van Zuid dan nog wordt opgesplitst in 2 delen of zijn dat de oude sectoren 1 en 2?

**Jan van Bentum** antwoordt dat dit de oude sectoren zijn, maar eigenlijk west/zuidwest/zuidoost en oost en noord/oost.

**De heer Berrevoets:** wij zitten in sector 3.

**Jan van Bentum:** dan zit je precies weer in de overgangsfase in dit programma. We moeten zelf ook nog even wennen.

**De heer Berrevoets** antwoordt dat als we dit gaan volgen, dat zou betekenen dat die 2 vluchten voor onze afdeling 7 lastig gaat worden om een kampioenschap te vervliegen want heel zwart/wit; een deel van noord en een deel van zuid zit zometeen in een andere sector.

**Gert van den Bogaard:** dat klopt, maar dat zijn praktische problemen. We kunnen van alles bedenken, maar moeten vooral naar oplossingen om over jaren nog een duivensport te hebben.

26. **Een aanwezige:** Hans Tap zei 50 km met nog 30 erbij dus 80 km, maar hoe gaat dat in de nieuwe regio? Dan zit je weer op 100.

**Gert van den Bogaard:** ja, dan krijg je weer 100 km verschil in afdelingsverband, maar je krijgt kleinere vlieggebieden en van daaruit kun je je eigen spel spelen.

**Gert van Dijk:** straks wordt het nog veel langer en worden de gebieden nog groter.

**Jan van Bentum** antwoordt dat ze gelijk los gaan, maar dat betekent niet dat je tegen dezelfde mensen vliegt.

**Een aanwezige:** wij spelen nu ook Noord 2 en dan noord en afdeling 7. Straks gaan we misschien naar west 1 ofzo in de nieuwe afdeling, want het wordt steeds groter. Als je van tevoren weet dat je bij bepaalde omstandigheden bijna kansloos bent om te kunnen winnen in het grote gebied, krijg je minder draagvlak.

**De voorzitter** denkt dat het qua afstand niet zoveel gaat schelen. Voor het zuidelijke deel is Maastricht naar het noordelijke gedeelte van dat vlieggebied meer dan 100km, maar de positie van de mensen wordt anders. Het zuiden van onze afdeling zit nu op de voorhand en in het nieuwe vlieggebied op de achterhand, dus die situatie verandert voor sommigen; de een komt ineens van de voorhand naar de achterhand en omgekeerd, maar qua diepte scheelt het niet veel want wij zijn als afdeling nu ook 100 km diep; Wijk en Aalburg-Lelystad gaat ook richting 100 km. We krijgen minder liefhebbers en minder duiven, dus we moeten al blij zijn dat het niet nog groter gaat worden.

**Een aanwezige:** maar als je iets nieuws gaat beginnen, wordt het misschien eerlijker.

**Gert van den Bogaard** antwoordt dat daarom de regio's bepaald moeten worden met hetzelfde aantal duiven en liefhebbers; dat wordt straks belangrijk om spelplezier uit te halen.

**De voorzitter** denkt dat bij de punten misschien gewerkt moet gaan worden met dynamische regio's; een afdeling kan best op de vitesse de punten uit 6 gebieden halen en op de midfond uit 3 en op de dagfond uit 2. Dat maakt niet uit; het is gewoon verenigingen bij elkaar plakken. Op de vitesse komt het uit 8 verenigingen en op de midfond uit 12, maar op die manier kunnen we het eerlijker maken want des te groter afstand de afstand is, des te groter kun je het gebied maken. Je moet geen vitesse gaan spelen op een gebied van 100 km diep, maar je kunt best wel de dagfond spelen en op de voorhand heb je met noordoosten wind voordeel en met zuidwest heb je misschien op de achterhand meer voordeel. Die grootte, daar gaan we weinig meer aan doen want we hebben gewoon te weinig leden of we moeten ervoor kiezen om klein spel te houden, dan ga je een heel andere kant op, maar dan wordt het helemaal niet leuk en ook niet betaalbaar.

**De heer Tap** wijst erop dat in Noord-Holland de beste dagfondspelers in Den Helder zitten en dat is de grootste afstand.

**De voorzitter:** zitten daar de beste spelers of komt dat door de manier waarop de kampioenschappen bepaald worden in noord/zuid? Die punten worden bepaald door noord/zuid, als Peter Kant 300 zet, maar vaak komt hij niet in de top 100 voor. Kijk maar naar zijn NPO-overwinningen; dan staat er eerst NPO noord tegen 380 duiven. Dat komt door die punten.

27. **De heer Berrevoets:** geven jullie ook een advies richting de afdelingen over de nieuwe regio-indelingen vanuit welke lijn zij moeten gaan lossen? Limburg bijvoorbeeld die hoek lost nu vanuit de oostlijn. Dat wordt nu breder getrokken, we hebben veel westenwind, maar als we de oostlijn voor datgene gaan aanhouden en de massa zit ook nog eens aan die kant, dan komt dat niet ten goede van eerlijk spel en dat zou hetzelfde gelden voor afdeling 5; als de massa bij de kust ligt en wij blijven daar vanuit de westlijn lossen.

**Gert van den Bogaard** antwoordt dat de NPO heeft aangegeven midden onder de afdeling te gaan lossen, dat is de richtlijn maar momenteel zie je afdeling 8 vanuit het westen lossen en zie je van alles, dwars over elkaar heen.

**De heer Vink** merkt op dat er dan kruisingen komen.

**De heer Arisse:** ja, met toestemming van de NPO.

**Gert van den Bogaard:** dat advies ligt er al en dat zullen we nog een keer meenemen.

**De voorzitter:** dan staan we bij de verre dagfond zowat in Zwitserland.

**Johan:** als je als nieuw gebied bij elkaar gaat zitten, moet je dat punt zeker bespreken.

**De heer Arisse:** denken jullie dan ook na over Limburg zelf? Je moet ook naar die leden luisteren.

**Gert van den Bogaard:** Zeeland is ook zo'n gebied.

**Herman Bouwmeester** merkt op dat Limburg misschien wel naar België wil, dat kan ook heel goed.

28. **De heer Vink:** hoe gaan we om met liefhebbers die in Duitsland zitten en lid zijn in onze Nederlandse competitie?

**Gert van den Bogaard:** die zijn al lid en die blijven lid. Het zijn leden van de NPO en die moeten ook netjes als NPO-leden behandeld worden. Ze zijn ooit aangenomen en mensen hebben dat geaccepteerd.

**De heer Vink** merkt op dat het altijd leden gaat kosten, wat we ook doen.

**De voorzitter** wijst erop dat gezien de aantallen op de dagfond dit jaar er wel wat moet gebeuren.

**Gert van den Bogaard:** het is echt hard nodig dat we samen gaan werken en snel.

29. **Een aanwezige** vraagt naar het logistieke gebeuren. Bij Utrecht hebben we op de baan altijd een laadplaats. Stel dat we met afdeling 6 meegaan, hoe gaat dat dan?

**De voorzitter:** zo ver zijn we nog niet.

**De heer Tap** merkt op dat afdeling 6 werkt met ophaalroutes.

**De voorzitter:** interessant is dat we te maken hebben met afdeling 8 en daar is natuurlijk altijd veel te doen geweest over de principiële leden. Wat gebeurt er als we naar die nieuwe indelingen gaan; vervalt dat recht of wordt dat meegenomen?

**Gert van den Bogaard** meldt dat hier niet over nagedacht is, maar die opmerking wordt meegenomen.

**De heer Lamers** merkt op dat dat als ze naar 8 gaan, ze misschien gelijkgestemden vinden.

**De voorzitter** vindt het wel belangrijk om te weten waar je aan toe bent en is blij dat afdeling 7 principiële leden heeft die flexibel zijn in de zin van we hebben een niet op zondag kampioenschap en we gaan jullie niet in de weg zitten als jullie op zondag willen spelen. We doen er alles aan om het zo min mogelijk voor te laten komen, maar we hebben een situatie waarin wij gelukkig op zondag kunnen spelen en dat dit nog lukt, maar als je dan ook weer met de auto's terug moet rijden met een gedeelte van de duiven word je daar niet vrolijk van.

**De heer Tap** denkt dat als afdeling 8 opgeheven is, dat probleem meteen weg is want dan is de rechterlijke uitspraak ook van de baan is.

**De voorzitter** weet dat niet, maar dit is wel een belangrijk punt.

30. **Gert van Dijk** dankt voor deze informatiebijeenkomst; we kunnen nu naar de vereniging met een betere uitleg dan van een papertje of wat je op Facebook leest. Succes en bedankt.

**De voorzitter** meldt als er op basis van dit gesprek er veel vragen komen uit de vereniging en er behoefte is aan een tweede avond, dat voor de afdelingsvergadering kan gebeuren. Dan kunnen we daar makkelijker over stemmen in plaats van dat al die vragen weer tijdens die vergadering komen.

**De heer Lamers** merkt dat het om die reden handig is om bijtijds de notulen te hebben.

**De voorzitter** zegt toe dat het verslag uiterlijk op 15 september beschikbaar is.

#### 4. **SLUITING**

**De voorzitter** dankt alle aanwezigen voor hun komst en sluit de bijeenkomst om 21.24 uur.