

Afdelingsvergadering afdeling 7 Midden-Nederland

Datum: 19 november 2021
Locatie: Online via Microsoft Teams
Aanwezig: Harold Arisse, voorzitter
Aaldert van Amerongen, penningmeester
Herman Bouwmeester, secretaris
Peter van Utrecht
Ronald Veenendaal
Constance Zondag
Voor het aantal kiesmannen wat is ingelogd zie appél stemgerechtigde leden.
Notuliste: Mariëlle de Ridder-van Beek

1. OPENING

De voorzitter heet allen hartelijk welkom op de najaarsledenvergadering van afdeling 7. Dit wordt de tweede vergadering die noodgedwongen online is. We beseffen ons dat op deze manier vergaderen niet de fijnste is. Om even de koppen bij elkaar te steken of een document door te spreken een ideale oplossing, maar niet om een gezonde discussie te hebben. Om die reden proberen we op 4 december een voorzittersoverleg te organiseren om meer te weten te komen wat er speelt binnen onze afdeling. Onderwerpen die aandacht nodig hebben zijn bijvoorbeeld sectorindeling, logistieke wensen, vervoersprotocol, indeling afdeling, behandelingen van verzoeken dispensatie, discussie WHZB, lossingen, jonge duiven africhtingen, oude bij jongen duiven, het jubileum van afdeling 7 en, ik ga het volgende onderwerp niet uit de weg, de toekomst van afdeling 7 en haar verenigingen. Het afgelopen jaar is het wederom niet meegevallen om een stabiel vliegseizoen te organiseren. Externe invloeden hebben hierop negatieve invloed. Aan het weer kunnen we weinig doen, het is zoals het is wordt er wel eens gezegd. Het vreemde hieraan is dat er nogal wat personen maandagavond na het vluchtweekend het beste weten wanneer er gelost had kunnen worden. Ik hoop dat u begrijpt dat het voor de lossingscommissie geen optie is om elke week tot maandagavond te wachten, er wordt gelost op het moment dat er gelost kan worden. Daarnaast zijn er nog de regels rondom het Coronaspook en hebben we ook midden in de zomer rekening moeten houden met de vogelgriep. Dit is allemaal zeer frustrerend voor de duivenliefhebber.

Voor mij persoonlijk zal 2022 het laatste jaar zijn als bestuurslid van afdeling 7, mits deze vergadering eerder anders beslist uiteraard. De manier van communiceren van een groep liefhebbers kost mij teveel energie en ergernis. Voor de duidelijkheid, mocht u als basislid een voorstel hebben, doe dit dan via uw verenigingssecretaris. Het gaat erom wat uw vereniging voorstelt en niet u als basislid. Op mails en brieven van basisleden die binnenkomen bij het secretariaat, wordt inderdaad niet altijd gereageerd.

Wij zien het voorzittersoverleg van 4 december aanstaande met smart tegemoet en wensen u een prettige vergadering toe.

2. APPÈL STEMGERECHTIGDE LEDEN VOOR HET SEIZOEN 2021, CONFORM ART. 23 STATUTEN

De secretaris meldt dat het stemformulier, zoals gemeld, ook wordt gebruikt voor het appél stemgerechtigde leden. Een aantal verenigingen heeft geen stemformulier ingestuurd:

- 1001 Postduif, Amerongen
- 1024 PV Maarssen
- 1049 NOC De Rode Doffer, Utrecht
- 1057 De Snelpost, Veenendaal
- 1102 De Reisduif, Amersfoort
- 1105 De Eendracht, Amersfoort
- 1135 De Luchtklievers, Nijkerkerveen
- 2101 Steeds Sneller, Ammerzoden.

Van de 39 verenigingen zijn er 31 verenigingen aanwezig via het stemformulier met 40 stemmen.

3. **NOTULEN VERGADERING 6 MAART 2021**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

4. **INGEKOMEN EN UITGAANDE STUKKEN**

De secretaris meldt dat er behoorlijk veel stukken zijn. Naast diverse uitnodigingen en stukken voor de vergaderingen van de NPO die ook op de site van de Duivensportbond staan, worden de belangrijkste stukken genoemd. Zoals bij de vorige vergadering ook opgemerkt worden mails van en naar individuele leden bijna nooit vernoemd, dit i.v.m. de AVG-wet. Mocht u als persoon willen dat dit wel vernoemd wordt dan dient u dit expliciet aan te geven, zodat wij hier geen problemen mee kunnen krijgen later.

- Uitnodiging vergadering van de NU op 23 maart 2021
- Diverse mails van het NPO i.v.m. de Covidsituatie
- Verzoek vereniging 1057 om over te gaan van afdeling 7 naar afdeling 8 en de afwijzing van de NPO hierop.
- Diverse mails i.v.m. het uitbreken van de vogelgriep en de daarbij horende maatregelen
- Mail van het NPO i.v.m. IWB weer op sterkte.
- Uitnodiging receptie 75 jaar-bestaan PV de Maasbode
- Rouwkaart i.v.m. het overlijden van Wim van Namen
- Uitnodiging receptie 100-jarig bestaan van de Groene Olijftak IJsselstein
- Uitnodiging feestavond Fondclub Gooi & Eemland
- Brief PV Montfoort 1748 i.v.m. opheffen vereniging per 1 oktober 2021
- Mail NPO i.v.m. aanmelden wedvluchten en tentoonstellingen bij NVWA

Marcel van Stralen (1254) vraagt om een toelichting over de jeugdkampioenschappen.

De secretaris is in discussie met de Compuclub; hij heeft gevraagd om standen, maar zij zeggen dat er niets opgegeven is. Dit wordt nagegaan. We hebben helaas maar weinig jeugdleden, maar we zullen zorgen dat de stand er binnen korte tijd is.

De voorzitter merkt op dat het gebruikelijk is om 1 minuut stilte te nemen voor de mensen die ons ontvallen zijn, maar dat is online ondoenlijk en zal dus op 4 december gebeuren.

5. **EVALUATIE VliegSEIZOEN 2021**

De voorzitter meldt dat er een aantal zaken opgevallen zijn. Het eerste weekend is al uitgevallen. We hebben veel te maken met de coronamaatregelen, vooral in het begin van het seizoen met de avondklok, waarin wij een extra container hebben moeten inzetten. Veiligheid en gezondheid gaat wat dat betreft boven alles en daar hebben wij maatregelen voor moeten nemen. De verenigingen hebben protocollen ingeleverd bij de afdeling; dat zag er netjes uit en is snel aangeleverd, dus alleen maar complimenten daarvoor.

De weersomstandigheden zijn dusdanig geweest dat de lossingen niet zo makkelijk gingen.

Ook de voorspellingen bleken niet altijd te kloppen. De lossingscommissie heeft weer goed zijn best gedaan en het heeft hen ook veel tijd en energie gekost om dit te kunnen organiseren. We hebben veel zondagslossingen gehad en daarnaast ook te maken gehad met de vogelgriep en dan zijn we ook met handen en voeten gebonden aan de Europese regels.

We hebben met de lossingscommissie de vluchten geëvalueerd en daaruit is 1 vlucht gekomen, de eerste nallijnvlucht, waarin wij overal groen licht kregen. We zagen wel zware bewolking, maar die zou hoog genoeg blijven maar een kwartier na de lossing ging het allemaal zakken en ontstond er flinke mist. De evaluatie heeft geen verbeterpunten opgeleverd. We hebben de IWB die constant hiernaar kijkt en een aantal specialisten die daarboven staan die ons goed kunnen informeren wat er gaat gebeuren met het weer, maar dat is dat weekend niet uitgekomen. Overigens komt dit ook nog ter discussie op 4 december.

6. **CONCEPT VliegPROGRAMMA 2022**

De voorzitter meldt dat het eindconcept in stemming is gebracht in de stemformulieren; iedereen was het hiermee eens en u vond ook dat dit voor 3 jaar aangenomen kan worden. Er zijn nog wel enkele discussiepuntjes en in de voorjaarsledenvergadering moeten we met lossingsstations komen en de puntjes op de i zetten. Op 4 december kan ook besproken worden wat eventueel nog de wensen zijn.

7. **VOORSTELLEN BESTUUR**

De voorzitter meldt dat het afdelingsbestuur op 11 december met het NPO-bestuur en de andere afdelingen in gesprek zou gaan over Eerlijk Spel en een eventuele nieuwe sectorindeling, maar dit is uitgesteld totdat alle coronamaatregelen voorbij zijn. Voor ons zijn dit wel belangrijke punten. Wij willen vooruitlopend op dit overleg al wel met jullie van gedachten wisselen over wat we willen. De discussiepunten voor dit overleg zijn nog niet bekend en zullen worden nagestuurd. Te denken valt aan: eerlijk spel, inkorfbepanking, vooraf opgeven aantal duiven, andere kampioenschappen, sectorindeling. Dat laatste is toch wel heel belangrijk, want wat zouden wij willen als indeling? Houdt dit bijvoorbeeld in vliegen met verschillende sectoren of opdeling van de afdeling? Wat is wat u betreft bespreekbaar en wat absoluut niet? Dit is een heel gevoelig punt, ook voor het bestuur ligt het heel gevoelig om met dit soort punten naar buiten te komen.

- a) **Marcel van Stralen (1254)** merkt op dat er al veel discussie is over de huidige sectoren, laat staan als we tot een nieuwe sectorindeling willen komen. Afdeling 7 ligt middenin het land en als je grotere sectoren wilt maken, dan kan sector 7 daar een rol in kan spelen als je die sector opheft en overal een stukje bij gaat doen. Dat zal voor sommige verenigingen een uitkomst zijn, maar andere verenigingen komen dan terug op de plek waar ze weggegaan zijn omdat ze daar niet aan de bak kwamen. Dit is een heikel punt wat landelijk bekeken moet worden. Er is ooit een voorstel geweest waarbij er een rooster over Nederland is gelegd met een verdeling op coördinaten. Hier moet goed over nagedacht worden, want dit is bepalend voor of mensen lid blijven en de duivensport op een goede manier kunnen beoefenen. Spelplezier voor zoveel mogelijk mensen betekent ook dat de sport voortgang kan vinden.
- De voorzitter** beaamt dit. Dit komt zeker op 4 december ter discussie. Het raster dat over afdeling 7, 8 en 9 is gelegd is bekend, maar er zijn ook meer vlieggebieden die je op dat moment indeelt. We hebben begin dit jaar een vragenlijst over de sectorindeling naar de verenigingen gestuurd en daar is ook het nodige uitgekomen wat nog besproken moet worden. Veel verenigingen willen naar Brabant, maar in de buurt van B1 en B2 zijn er ook veel verenigingen die naar sector 2 willen (Zuid- en Noord-Holland). Dit moet open besproken worden, of blijven we als afdeling 7 bij elkaar en gaan we in 4 sectoren vliegen? Overigens zijn er voorstellen naar de afdeling gekomen om A, B en C allemaal apart te lossen tot en met België. Dan zouden we voor C, een vrij groot gebied met weinig liefhebbers, een extra container moeten inzetten. Als er over 2 jaar nog 10% afname is, dan kunnen wij geen jonge duiven in A1/A2/B1/B2/C lossen want dan kunnen we niet meer effectief met het vervoer omgaan en gaat dat heel veel geld kosten. We zullen dit met z'n allen moeten bespreken. Het is heel makkelijk om te zeggen dat we onszelf gaan opheffen, maar volgend jaar bestaat afdeling 7 25 jaar dus dat ligt ook wel gevoelig. Anderzijds, als alles opnieuw ingedeeld zou worden dan geeft dat ook weer andere uitdagingen.
- b) **Jeroen van Rooij (1020)**: wat is de intentie van de NPO: de afdelingen opheffen of alleen de sectorindeling aanpassen? Anders moeten we op 11 december toch met iets komen.
- De voorzitter**: wij gaan dit op 4 december bediscussiëren en als wij dan geen duidelijke taak of opdracht meekrijgen voor de NPO-vergadering (11 december gaat overigens niet door), maar daar ga ik ook niets toezeggen. Als we moeten veranderen, dan gaan wij eerst met de leden bespreken of zij hier ook zo over denken. Waarschijnlijk wel, want er willen nogal wat verenigingen weg uit afdeling 7 en het begint onderhand bezwaarlijk te worden dit steeds geweigerd wordt. De dispensatiecommissie van de NPO kan niet alleen beslissen en heeft daar de afdelingen bij nodig en dan durven zij dat niet aan, dus overal staat de handrem erop en dat is heel moeilijk. Volgend jaar gaan we weer vliegen en is iedereen weer even stil, maar deze discussie gaat steeds meer spelen. A1 wil niet met B1 etc. en dat zie je ook op sectorniveau; maar wat wil men dan wel? Dat moet een keertje naar voren komen. Misschien wil afdeling 7 bij

elkaar blijven en de pot leeg maken. Dat kan ook een beslissing zijn en dat is dan onze opdracht richting de NPO, maar dan wordt het qua sectorindeling heel moeilijk.

Jeroen: is het geen optie om Nederland door de helft te delen?

De voorzitter: ja, of in vieren. Afdeling 7 heeft een unieke positie en is de enige afdeling die omringd is door andere afdelingen.

Jeroen: je zou noord en zuid ook nog in drieën kunnen onderverdelen; dat zijn dan de afdelingen.

De voorzitter: dat zou ook een keuze kunnen zijn, maar dan moeten de afdelingen daar wel voor openstaan.

Jeroen denkt dat dit wel noodzakelijk is; anders komen we nooit verder. Wat heb je nog aan afdelingen van 1.000 liefhebbers?

De voorzitter merkt op dat de meerderheid akkoord is gegaan met het voorstel om in A, B en C te vliegen en een kleine meerderheid wil dat de boxen gaan rouleren. We gaan dit dus uitvoeren, maar dit zijn flinke kostenposten en als je dat met zo weinig liefhebbers in zo'n gebied doet, dan moeten we ons vragen of het nog wel handig is om afdeling 7 te laten bestaan, want dan gaat het heel hard met het geld.

Jeroen vindt het niet verstandig om in België in A, B en C te lossen gezien de problemen op die losplaatsen. Als we om 10.00 uur losgaan en een heleboel Belgen gaan los, dan kan de helft weer niet los en zitten die nog 2 uur te wachten.

De voorzitter meldt dat al dit soort zaken op 4 december worden besproken. Voor een lossing in A, B en C worden normaal 4 containers ingezet: 2 in noord en 2 in zuid, maar meestal zit daar 1 gecombineerde B/C tussen. Dat worden nu ook 5 containers, dus op de eerste 5 vluchten kunnen we € 6.000 in de min vliegen

Jeroen: of we gaan allemaal € 1 per duif betalen.

De voorzitter: dat zal ons voorstel vanuit het bestuur zijn natuurlijk en dat komt in de voorjaarsvergadering terug, maar dat zijn wel de consequenties daarvan. Regio C is een groot gebied qua oppervlakte en gezien het lage aantal liefhebbers is het wellicht verstandig om op te gaan in andere afdelingen.

Vorig jaar heeft een vereniging uit Utrecht al aangegeven dat het nu misschien nog geen noodzaak is, maar dat dit wel het juiste moment is om dit te bediscussiëren zonder elkaar in de haren te vliegen als te laat is. Aaldert heeft al voorgerekend als het volgend jaar op deze manier een halve ton gaat kosten, dus dit kan geen 3 jaar meer voortduren. We komen op 4 december hierop terug met de voorzitters en zullen vervolgens met voorstellen komen naar de verenigingen. We moeten hier samen uit zien te komen.

- c) **Marcel van Stralen** denkt dat niet alleen afdeling 7 maar bijvoorbeeld ook Noord-Holland een groot probleem heeft qua aantal liefhebbers. Een deel wat nu in Noord-Holland woont wat in regio A1 zit, ook ermee zou kunnen leven om in de toekomst richting Noord-Holland te gaan om daar mee te gaan vliegen want dan heb je in ieder geval een iets groter concours. Bij een nieuwe indeling moeten we gaan proberen om in de lengte te vliegen want in brede regio's is de wind natuurlijk behoorlijk bepalend voor waar de duiven vallen en als je in de lengte vliegt dan compenseert de afstand de plaats op de uitslag.
- d) **Ronald Veenendaal** is het eens met Marcel, maar vliegen in de lengte is 2-3 jaar geleden voor het laatst weggestemd.
- e) **Jan Lamers** stelt voor om van de smallere onderkant van de afdeling 1 regio te maken en daar een stukje van B bij te voegen en de rest van B bij A te voegen en daar 2 aparte regio's van te maken (A1/A2). Dan krijg je 3 gelijkwaardige regio's en gaan we ook meer in lengte vliegen. Dit voorstel is een aantal jaar geleden verworpen, maar nu het ledenaantal in C erg afneemt is het goed om dit te heroverwegen.
De voorzitter: dus in de lengte vliegen is een betere oplossing, maar zuid moet wel in de breedte gaan vliegen?
Jan Lamers: nee, het zuiden is in verhouding veel smaller dan het noorden; Veenendaal is het enige uitstekende stukje.
De voorzitter wijst erop dat Tiel het oostelijkste puntje van afdeling 7 is.
Jan Lamers denkt dat Tiel in afdeling 8 hoort. De afdeling heeft een rare vorm.
De voorzitter concludeert dat dit allemaal discussiepunten zijn voor 4 december.

- f) **Nico Vink (1725)** merkt op dat iedereen voor zijn eigen toko praat. Als we toch de indelingen gaan wijzigen, dan zou je B2 en C samen moeten doen en apart moeten vervoeren en daar een competitie uit maken, want hoe kunnen we in B en C nou tegen het verste gedeelte vliegen? **De voorzitter** meldt dat hier zeker een stukje waarheid in zit. De verzoeken van vereniging 1725 zijn bekend en moeten we ook meenemen. Binnen afdeling 7 valt dit gewoon niet mee. **Nico:** dat klopt, maar ga nu eens uit van het aantal vliegende hokken. Wij hebben 29 leden, maar slechts 18 vliegende hokken. **De voorzitter:** ja, maar in elke regio heb je een x aantal hokken en doet daar een x aantal van mee dus dat komt op hetzelfde terecht. Op zich zien de regio's er gelijk uit en het aantal duiven ook. De ene keer zijn er in C meer duiven mee en de andere keer in B1 of 2, maar het zijn gewoon flinke gebieden maar dat geldt ook voor A1/A2. We gaan dit zeker nog verder bediscussiëren op 4 december.

8. VOORSTELLEN BASISVERENIGINGEN

8A. **Voorstel vereniging 1102. A.P.V. de Reisduif 1102 - Amersfoort**

Voorstel om net als andere afdelingen wekelijks de boxen te rouleren; het aantal aangeleverde boxen krijgt de vereniging 1 week later weer retour.

Preadvies bestuur afdeling 7: Tegen

Wij snappen dat het ophalen op maandag een extra handeling van de verenigingen vraagt en dat dit vaak door dezelfde personen moet gebeuren. Door het leeghalen van de containers na het weekend kan de vuiligheid niet uitgroeien tot ziektes en kunnen de containers regelmatig schoongemaakt worden. Ook zal het leeg moeten halen van de containers bij het aanvoeren van de manden zorgen voor oponthoud en irritatie, zeker als het al wat later op de avond is. Als er een beperkt aantal manden gehaald moeten worden kan dit ook met andere verenigingen geregeld worden. Dan neemt de ene week A ze mee en de andere week neemt B ze mee.

Uitslag stemming: 20 voor, 19 tegen, 0 onthoudingen.

De voorzitter meldt dat er vereniging 1102 dit voorstel wilden intrekken om het nog extra te motiveren, maar het was al aangenomen met 20 stemmen voor en 19 tegen. Dit heeft nog wel flinke invloed op de logistieke organisatie. Stel dat de boxen moeten gaan rouleren en we zouden dat elke week moeten doen, dan betekent dit dat de container nooit schoongemaakt wordt, want dan blijven de manden erin zitten. We kunnen kijken of er gelegenheid is bij de 3 grote verenigingen om tegen een stevige vergoeding, betaald door de liefhebbers, de manden 1 keer in de 4 weken eruit te halen en dan de container schoon te maken en de vieze manden weer erin te doen terug of eventueel ook de boxen schoon te maken en terugplaatsen. De container wordt anders 3 weken niet schoongemaakt. Als tussenoplossing kunnen we bijv. 2 weken rouleren met de manden; dan gaan we data noemen en in de derde weken moet men de manden wel ophalen zodat wij de container op tijd kunnen schoonmaken. Het bericht is in ieder geval duidelijk en het zal inderdaad makkelijker zijn voor de verenigingen, maar dit is wel het gevolg.

8B. **Voorstel vereniging 1112 Ons Genoegen Bunschoten**

Als wij aannemen dat er binnen de gehele regio onvoldoende draagvlak zal bestaan om alle vluchten als gehele regio (dus geen onderverdeling in 1 en 2) te gaan spelen, dan blijft er voor ons nog maar één optie over en verzoeken wij u om ingedeeld te worden bij regio A1.

Preadvies bestuur afdeling 7: Tegen

Wij denken dat de huidige indeling de meest gewenste is door de leden, we hebben immers al verschillende keren over deze of een andere indeling gesproken. Het voorstel van vereniging 1112 om ingedeeld te worden bij regio A1 zal de verhoudingen in aantallen liefhebbers in regio A1 en regio A2 nog meer uit verhouding trekken. Per 1-1-2021 waren er 279 leden in regio A1 en 202 in regio A2, waarbij er 9 splijtleden in regio A2 zaten. Dan was het leden aantal dus 270 om 211.

Als we instemmen met overgang van vereniging 1112 naar regio A1, dan krijgt regio A1 286 leden en regio A2 195 leden. Dit is naar onze mening geen goede verdeling. Ook gezien het aantal duiven wat wekelijks meegaat, wordt de verdeling dan heel scheef. Een samengaan van heel regio A in 1 regio is wat ons betreft nu ook nog niet nodig. Er zijn nog voldoende liefhebbers om 2 regio's te handhaven.

Uitslag stemming: 4 stemmen voor, 19 tegen, 16 onthoudingen.

8C. Voorstel vereniging 1725 inzake indelen op coördinaten

Wat is hierover beslist; er zou een heroverweging komen afgelopen zomer maar hier hebben onze leden niets van mee gekregen?

In dit voorstel wordt verwezen naar onderstaand bericht op de afdelingssite op 6 april:

Afgelopen weekend hebben wij onze eerste africhtingen vanuit Meer/Duffel gehad. De resultaten zoals gepubliceerd op de site van Compuclub hebben wat stof doen opwaaien. Het resultaat met het afwijzen van het voorstel om op coördinaten in te delen is nu voor onze leden pijnlijk zichtbaar. Als bestuur zijn we verrast door de reacties. Het is een duidelijke stemming geweest om niet op coördinaten te vliegen. In onze voorjaarsvergadering hebben we aangegeven op dit onderwerp terug te komen. We hebben niet voor niets een indeling A1/A2/B1/B2/C die in 2020 goed heeft gewerkt. We hebben met zijn allen de plicht de werking ervan te bewaken.

Als bestuur hebben we het volgende besloten:

- *De leden/combinaties zonder exceptionele wijziging van hun hokcoördinaat blijven in de uitslag staan in het samenspel zoals in 2020 het geval was en ongeacht waar ze lid zijn of lid zijn geworden;*
- *Grensgevallen zullen altijd beoordeeld worden door het afdelingsbestuur;*
- *Er komt deze zomer een heroverweging van leden die tussen 2014 en 31//12/2020 splijtlid zijn geworden. Eventuele wijzigingen hiervan zullen in 2022 doorgevoerd gaan worden.*

Wat ons betreft is de indeling zoals deze in 2020 werd gehanteerd (met een indeling volgens de vereniging waar men toen lid was) een indeling waar wij mee uit de voeten kunnen. Er waren op het moment van de bepaling van de regio's in 2014 enkele leden die eigenlijk splijtleden zouden horen te zijn, maar die speelden inmiddels al vele jaren in de club waar ze toen lid waren en die konden er niets aan doen dat we de regio's anders gingen indelen.

In 2020 is de vereniging in Culemborg gestopt en de leden die hier nog overbleven konden toen eenmalig kiezen bij welke vereniging en regio men lid wilde worden. Er was immers geen vereniging meer in deze plaats en Culemborg zat op de grens van de regio.

Per 2020 hadden we dus de situatie dat alle leden ingedeeld waren bij de regio waar hun vereniging lid is en hadden we geen splijtleden meer.

Deze situatie is wat ons betreft de juiste indeling.

Na deze datum zijn er verschillende liefhebbers geweest die met verschillende redenen over zijn gegaan van vereniging. Bij deze leden wordt er gekeken in welke regio ze zaten en waar ze thuis zouden horen en of ze een grensgeval zijn bij het eventueel opheffen van hun vereniging en of er nog een vereniging in deze plaats is.

Wat ons als afdelingsbestuur is de in de indeling van 2020 de indeling die we blijven aanhouden met de aanvulling hierboven voor het overgaan van leden.

Uitslag stemming: 23 stemmen voor, 7 tegen, 9 onthoudingen.

8D. Voorstel: stoppen met aanvoeren in IJsselstein door de drukte tijdens de avonden dat de sportcomplexen open zijn

Preadvies bestuur afdeling 7: Tegen

Voor het aanvoeren van de manden op de dagfond, marathon en 2 jonge duivenvluchten kiezen we voor "regio B" voor een centraal gelegen vereniging die de capaciteit heeft om de manden en verenigingen in ontvangst te nemen waar de vrachtwagen ook goed kan komen.

Wij denken dat IJsselstein hier goed aan voldoet.

De drukte van de sportverenigingen is zeker een aandachtspunt, maar de meeste verenigingen leveren hun manden aan en vertrekken weer. Er is dan maar een tijdelijke beperkte ruimte nodig voor het afleveren van de manden.

Verder worden er nog 2 mededelingen gedaan"

- Mededeling 1 betreft een "privé" mand van vereniging 1725. Wij werken in heel afdeling 7 met manden met gele deuren. Wij kunnen niet werken met eigen manden door de manier hoe ons transport geregeld is. Eigenlijk blijkt dit ook juist uit uw opmerking.
- Mededeling 2 over een oude duif op J28 klopt. Dit is een fout van de liefhebber geweest. Dit betrof echter een vlucht die nog niet telde voor de regio en afdelingskampioenschappen. Een aanpassing van de uitslag was/is dus niet noodzakelijk.

Uitslag stemming: 3 stemmen voor, 15 tegen, 21 onthoudingen.

De voorzitter: we blijven dus aanvoeren in IJsselstein. Dit komt terug en hoort ook bij het logistieke proces, hoe we dit gaan oppakken.

8E. Voorstel vereniging 1109

Voor WHZB is het beter voor de vitesse en jonge duiven kort de uitslag gebruiken van Regio A1 en A2 en B1 en B2 en C.

Voor de midfond en jonge duiven lang de uitslag gebruiken van Afd 7 noord en Afd 7 zuid.

Voor de dagfond de uitslag gebruiken van Afd 7

Bij Afd.7 staat het verkeerde samenspel. Daardoor zijn wij en anderen gedupeerd, omdat er geen uitslagen zijn van Regio A en B.

Preadvies bestuur afdeling 7:

Afgelopen jaar is helaas gebleken dat WHZB-TBOTB anders heeft gehandeld met de uitslagen en gebieden van afdeling 7 dan in andere jaren. In voorgaande jaren werden de uitslagen van A-B-C gebruikt voor de verschillende berekening en als er een uitslag ontbrak werd deze alsnog berekend.

Dit jaar is dit echter niet gedaan en bij navraag bleek dat er van de regio's A en B geen uitslagen waren ontvangen. Hier hadden wij dus geen melding van gekregen en van alsnog aanpassen en berekenen wilde WHZB-TBOTB niets van weten.

De door 1109 voorgestelde indeling/berekening voor WHZB-TBOTB zullen wij gaan overleggen met het bestuur van WHZB-TBOTB. In het verleden is ons aangegeven dat de gesplitste regio's te klein waren en daar wilde men niet aan meewerken.

Om in de toekomst geen verwarring te krijgen over de namen die wij hanteren voor de uitslagen van de verschillende regio's stellen wij voor om de regio's een andere naam te geven.

We hebben nu regio A1 en A2 in Noord en regio B1, B2 en C in zuid.

Uitslag stemming: 26 stemmen voor, 2 tegen, 11 onthoudingen.

De voorzitter: die indeling hebben we al eens eerder ingediend en is toen afgewezen, maar we gaan dit weer voorstellen, want voor de nationale kampioenschappen geldt deze indeling wel.

8F. Aanvullend voorstel afdelingsbestuur voor aanpassing regiobenaming

Wij stellen voor om dit te wijzigen in N1 en N2 en Z1, Z2 en Z3.

Uitslag stemming: 21 stemmen voor, 2 tegen, 16 onthoudingen.

De voorzitter: er komt dus een noordelijke en een zuidelijke uitslag.

8GA. Voorstel vereniging 1020 De Groene Olijftak IJsselstein

1. Container grote manden. Of een lange goot in laten maken of twee blauwe bakken per mand hanteren.
2. Verdere midfondvluchten in hetzelfde weekend als dagfond. Tussen de dagfond zoveel als mogelijk vrijdag inkorvingen (Vitesse of Korte Midfond).
3. Flexibele losdag in weekenden met slechte vooruitzichten en dan ook consequent hanteren.
4. Geen dubbele vluchten vanuit 1 losplaats.

Preadvies bestuur afdeling 7:

8GA1: Wij zullen nagaan wat er mogelijk is. Dit in samenspraak met de convoyeurs.

8GA2: Vorig jaar is dit voorgesteld bij het nationale vliegprogramma en niet overgenomen. Wij houden ons aan het nationale vliegprogramma.

8GA3: Zoals in de afdelingsvergadering besproken lossen we niet op vrijdag (uitgezonderd de marathonvluchten). Dit hebben wij op 1 vlucht van de jonge duiven na ook aangehouden. Wij hebben ook van dezelfde vergadering de mogelijkheid gekregen om enige flexibiliteit te mogen hanteren. Bij deze jonge duivenvlucht waren wij van mening dat we anders compleet klem kwamen te zitten met de opbouw en opleer van de jonge duiven.

Een lossing op vrijdag is wat ons betreft nog steeds niet wat we willen. Heel vaak zal dit ook niet kunnen qua vervoer b.v.

Uitslag stemming 8GA4 (geen dubbele vluchten uit 1 losplaats): 21 stemmen voor, 5 tegen, 18 onthoudingen.

De voorzitter wijst erop dat begin dit jaar op het vliegprogramma op de een na laatste jonge duivenvlucht Roye stond en op de nalijs Niergnies. Toen heeft de vergadering hier tegen gestemd omdat men 1 losplaats wilde hebben. Nu we 1 losplaats hebben gedaan wilt u het weer andersom. Het mag allemaal, maar dit is wel opvallend..

8.GB Bestuursvoorstel B (voorstel naar de afdeling)

1. Inkorven op vrijdag altijd in de club, op donderdag of eerder in de week altijd in een (N)IC. Toelichting: Concoursveiligheid moet beter. Organisatie met grote manden en teveel inkorflocaties loopt niet goed. Aanleveren en overladen kost heel veel tijd en loopt niet vlekkeloos. Inkorven voor Marathonvluchten alleen in Soest, IJsselstein en Kerkdriel. Inkorven dagfond en donderdaginkorvingen van midfond en jonge duiven in regio B2 alleen in IJsselstein en Ameide. Uitslaan op zaterdag in eigen vereniging toestaan.

Preadvies bestuur afdeling 7: Tegen

De wens van de meeste verenigingen is om zoveel mogelijk in de eigen vereniging in te korven. Het nieuwe beleid van het NPO gaat daar ook vanuit.

De concoursveiligheid is zeker een punt waar we serieus mee om moeten gaan. Ons voorstel is om hier gezamenlijk naar te kijken voor verbeterpunten.

Uitslag stemming: 7 voor, 22 tegen, 10 onthoudingen.

8.GC Bestuursvoorstel C

1. De afdeling moet zorgen voor convoyeurs en dient er bij de NPO op aan te dringen dat er mensen opgeleid worden. Als het nodig is moet er beter betaald worden.

Preadvies bestuur afdeling 7:

Alle verenigingen in afdeling 7 zullen met elkaar voor convoyeurs moeten zorgen. Dit kunnen wij als bestuur niet alleen. Er zijn misschien wel liefhebbers die gestopt zijn met het zelf houden van duiven die enkele weken in een jaar mee willen als convoyeur of andere mensen die het gewoon leuk vinden om te doen en nog wat te verdienen ook.

Wij als afdelingsbestuur zullen deze convoyeurs begeleiden en opleiden. Ieder afdeling is weer anders met eigen wensen dus dit is maatwerk.

Mocht blijken dat onze vergoedingen niet voldoende zijn dan zullen wij deze aanpassen. Tot enkele jaren terug behoorden wij echter tot de best betalende afdelingen.

8.H Voorstel vereniging 1139 P.V. Soest

Onder voorwaarde dat het IWB heeft aangegeven o.g.v. de weersvoorspellingen dat het verstandig zou zijn om de wedvlucht op vrijdag te gaan organiseren i.p.v. op zaterdag en/of zondag en zo meer kans te bieden dat de vlucht door kan gaan.

Preadvies bestuur afdeling 7:

Zie ook eerdere reactie bij punt 8GA3:

Zoals in de afdelingsvergadering besproken lossen we niet op vrijdag (uitgezonderd de marathonvluchten). Dit hebben wij op 1 vlucht van de jonge duiven na ook aangehouden in 2021. Wij hebben ook van dezelfde vergadering de mogelijkheid gekregen om enige flexibiliteit te mogen hanteren. Bij deze jonge duivenvlucht waren wij van mening dat we anders compleet klem kwamen te zitten met de opbouw en opleer van de jonge duiven.

Een lossing op vrijdag is wat ons betreft nog steeds niet wat we willen. Heel vaak zal dit ook niet kunnen qua vervoer b.v.

Op het laatste overleg met afdelingen en NPO is door de NPO ook aangegeven dat dit niet gewenst is en ook door België en Frankrijk als onwenselijk wordt ervaren.

Het wordt niet uitgesloten, maar het zal zeker geen regel gaan worden en een vergunning zal geen vanzelfsprekendheid zijn.

Verder zullen we als we het al zouden willen wel enkele regels op moeten stellen. Zoals wanneer beslissen we dit uiterlijk.

Voor het inkorven moet ook voor iedereen duidelijk zijn wat we van plan zijn.

Kunnen we de duiven op ieder moment lossen of willen we dat de duiven op een bepaalde tijd thuiskomen? Al kan dat weer bepaald worden door het weer en temperatuur b.v.

Punten 8.GC en 8.H zie preadvies bestuur

8.I Voorstel vereniging 1711 De Snelvlucht Ameide

Wij stellen voor:

- A. De vluchten tot Frankrijk niet als geheel zuid te lossen, maar weer in regio B en C apart. Of regio Noord in A1 en A2 apart gelost moet worden kunnen wij niet goed beoordelen en vragen wij aan de verenigingen van regio Noord, maar in het verleden werd A gelijk gelost.
- B. De eerste totale afdelingslossing pas vanaf dat we in Frankrijk zijn te laten plaatsvinden.

Preadvies bestuur afdeling 7 voorstel 8IA: Tegen

De deelname aan de vluchten loopt ieder jaar weer terug, om dan weer in kleinere gebieden te gaan lossen is niet te betalen. Ook kunnen we problemen krijgen met onze vervoerscapaciteit. Als er voldoende deelname is op de africhtingen kan regio B en C wel apart vervoerd en gelost worden. Dit zal dus wel van de deelname afhangen.

Preadvies bestuur afdeling 7 voorstel 8IB:

Afgelopen seizoenen waren de laatste vluchten in België al afdelingsvluchten. Dit zou eventueel kunnen worden aangepast in de eerste lossing in Frankrijk al bestaat wel het risico dat we extra wagens moeten gaan inzetten wat de kosten (drastisch) verhoogd

Uitslag stemming:

- Vluchten t/m België lossen als B en C (eigenlijk A/B/C): 16 voor, 15 tegen, 8 onthoudingen.
De voorzitter: dit betekent dus dat we elke week op de kortere vluchten een extra container moeten inzetten.
- Vanaf Frankrijk pas afdelingslossingen: 25 voor, 8 tegen, 6 onthoudingen. ;
De voorzitter: we gaan dus de eerste 3 vluchten op de Vitesse en 3-4 vluchten op de jonge duiven apart lossen in A, B en C.

- a) **Jeroen van Rooij (1020):** in voorstel 1 staat dat de vuile boxen met karton erin 1 week in de container staan?

De voorzitter: in principe wel, tenzij wij met IJsselstein, Soest en wellicht Leusden en Kerkdriel kunnen afspreken om tegen een vergoeding de manden eruit te laten halen en schoon te maken en terug erin te schuiven. Dit moeten we ook op 4 december bespreken, maar zoals het er nu voorstaat zal dit 3 van de 4 weken het geval zijn.

- b) **Marcel van Stralen** begrijpt dat mensen hiervoor gekozen hebben vanwege de grote afstanden die afgelegd moeten worden om de manden op te halen, wat geld en tijd kost en belastend is voor het milieu. Iedereen wil echter dat zijn duiven in een schone mand gaan en er kan best een oplossing voor gevonden worden om dat tegen een vergoeding uit te laten voeren door een vereniging of wellicht kan de afdeling een contract sluiten met een werkvoorzieningsbedrijf. **De voorzitter** antwoordt dat hier inderdaad naar wordt gekeken.

8.m Stempunten NPO-vergadering

- 5.a Vaststellen nationaal vliegprogramma voor 3 jaar

Uitslag stemming: 24 voor, 10 tegen, 5 onthoudingen.

- 5.b J36 vervliegen in sectorverband

Uitslag stemming: 20 voor, 13 tegen, 6 onthoudingen.

- 5.c A26 te vervliegen als ochtendlossing

Uitslag stemming: 19 voor; 5 tegen, 15 onthoudingen.

- 5d. kiezen uit:

- G-vlucht zoals voorgesteld: 7 stemmen voor
- Sectorale eendaagse fondvlucht: 7 stemmen voor
- Sectorale eendaagse fondvlucht als reserve: 7 stemmen voor
- Vlucht schrappen: 8 stemmen voor.

De voorzitter concludeert dat de stemmen aardig op 1 lijn liggen. Het is wel duidelijk wat de NPO bedoeld heeft en dat was ook het voorstel van de vergadering begin dit jaar; wij zouden als afdeling de laatste (6^e) vlucht gaan organiseren als verre eendaagse vanaf bijv. La Souterraine. Volgens het stemformulier zijn er 8 stemmen om deze vlucht te schrappen, maar 21 willen dat er iets georganiseerd moet worden, dus daar gaan we nog steeds vanuit.

9. NPO-VERGADERING 27 NOVEMBER 2021

De voorzitter begrijpt dat de voorstellen wat laat komen, maar we gaan proberen om het juiste te kiezen. Sommige verenigingen hebben wel gestemd, maar er zijn ook veel onthoudingen omdat verenigingen zich nog niet hebben ingelezen of geen voorkeur hebben.

- VOORSTELLEN AFDELING 1

- **6a1 (illegale lossingen Nishoek)**

De voorzitter: er wordt voorgesteld om te wachten op de uitspraak van de ISR.

Uitslag stemming: 10 stemmen voor, 5 tegen, 24 onthoudingen.

- **6a2 (verbieden om africhtingen in andere afdelingen in te korven)**

Uitslag stemming: 5 stemmen voor, 6 tegen, 28 onthoudingen.

De voorzitter concludeert dat er in een andere afdeling ingekorfd mag worden conform deze stemming.

- **6a3 (africhten door liefhebbers aan de grens)**

De voorzitter: je zult maar op de grens wonen en zuidwestelijk willen africhten, dan kom je allicht in België terecht. De uitslag van de stemming is neutraal.

Uitslag stemming: 5 stemmen voor, 5 tegen, 29 onthoudingen.

- **6a4 (voorstel om op niveau 1 het aantal duiven te kunnen wijzigen, dus een deel van je duiven aangeven op niveau1)**

Uitslag stemming: 9 stemmen voor, 10 tegen, 20 onthoudingen.

- **6a5 (oude duiven bij jonge duiven)**

De voorzitter meldt dat dit punt op 4 december nog een keer wordt besproken. De grote meerderheid binnen afdeling 7 wil dit weer gaan doen, maar we moeten wel bespreken tot hoever we dit gaan doen. Is dit alleen op de africhtingen, op de africhtingen en vitessevluchten in België of kunnen we, zoals het er nu staat, tot en met Sense oude duiven meegeven? De insteek van de NPO is dat je dit landelijk kunt regelen, maar misschien de afdelingen zelf moeten bepalen wat ze hier mee willen.

Uitslag stemming: 12 stemmen voor, 6 tegen, 21 onthoudingen.

- a) **De heer Vink (1725):** wij zijn voor het meegeven van oude duiven met de jonge duiven, maar dan zullen er wel vaak meer restantboxen zijn van de oude duiven en met name doffers, want die kunnen niet bij de jonge duiven want dan gaan ze elkaar pikken. Dit maakt het vervoer technisch weer moeilijker.

De voorzitter beaamt dit.

- b) **Jeroen Vernooij (1020)** merkt op dat nu we toch apart losgaan er voldoende ruimte is; we rijden met meerdere containers dus dit probleem wordt vanzelf opgelost.

- **6.a.6 (trainingsvluchten vanuit België toestaan op dinsdag/woensdag/donderdag)**

Uitslag stemming: 12 stemmen voor, 6 tegen, 21 onthoudingen.

De voorzitter wijst erop dat de Belgen hier nog mee in moeten stemmen; als het goed is heeft de NPO hier vanmorgen een vergadering over gehad.

- VOORSTELLEN AFDELING 3

- **6b1 (wedvluchtreglement; chip koppelen aan ringnummer)**

Uitslag stemming: 11 voor, 1 tegen, 27 onthoudingen.

- **6b2 (oude bij jonge duiven)**

Uitslag stemming: 13 voor, 4 tegen, 22 onthoudingen.

- VOORSTELLEN AFDELING 5

- **6c1 (oude duiven bij jonge duiven)**

Uitslag stemming: 15 voor, 3 tegen, 21 onthoudingen.

- **Aantal opties voor invoeren niveaus**

6c2 optie 1 (alle duiven op alle niveaus): 5 stemmen voor, 12 tegen, 22 onthoudingen.

6c2 optie 2 (alleen vereniging en daarna alles als invliegduif): 4 voor, 13 tegen, 22 onthoudingen.

De voorzitter concludeert dat men alles bij het oude wil houden.

- **6c3 (sectorale lossingen door afdeling zelf laten regelen)**

Uitslag stemming: 10 voor, 6 tegen, 23 onthoudingen.

- **6c4 (marge inbouwen eendaagse fond van 5% voor minimale afstand)**

Uitslag stemming: 13 voor, 4 tegen, 22 onthoudingen.

De voorzitter: we zijn hier wel blij mee, want dan kunnen we iets rustiger beginnen op de eendaagse fond, want we zaten met de afstand dit jaar op de eendaagse gelijk aan Salbris omdat Chateaudun op dat moment te kort was.

- **6c5 (niet tellen van vluchten bij het nationaal kampioenschap als 1 afdeling niet kan lossen)**

Uitslag stemming: 6 voor, 7 tegen, 26 onthoudingen.

- VOORSTELLEN AFDELING 9

- **6d1 (voorstel voor vliegprogramma)**

De voorzitter: dit voorstel is al verwerkt in het nationale vliegprogramma.

- **6d2 (trainingsvluchten vanuit België toestaan op dinsdag/woensdag/donderdag)**

Uitslag stemming: 10 voor, 7 tegen, 22 onthoudingen.

- **6d3 (bij onjuiste invoer van het aantal duiven alle duiven automatisch op elk niveau plaatsen)**

Uitslag stemming: 13 voor, 5 tegen, 21 onthoudingen.

- **6d4 (poules en aantal duiven uit B-bestanden halen, niet uit W-bestanden)**

De voorzitter meldt dat dit bij andere afdelingen af en toe voor blijkt te komen, maar afdeling 7 controleert hierop.

Uitslag stemming: 9 voor, 5 tegen, 25 onthoudingen.

- VOORSTEL AFDELING 8

- **8 6e (aantal leden bij nationale vluchten terugbrengen naar 5 liefhebbers)**

Uitslag stemming: 9 stemmen voor, 10 tegen, 20 onthoudingen.

De voorzitter: we zullen uw stem uitbrengen in de NPO-vergadering. Die zal overigens ook digitaal plaatsvinden.

10. BESTUURSVERKIEZING

De voorzitter meldt dat Herman Bouwmeester aftredend en herkiesbaar is en Peter van Utrecht is aftredend en niet herkiesbaar. Er waren 6 bestuursleden, maar we gaan nu terug naar een oneven aantal van 5 bestuursleden. Dat werkt wel prettig, maar als er iemand uitvalt zijn er nog maar 4 bestuursleden over en dan zullen we nieuwe bestuursverkiezingen moeten uitschrijven.

11. BESTUURSMEEDEDELINGEN

De voorzitter:

- Op 4 december willen we een voorzittersoverleg organiseren waarin we een-op-een open en informeel willen spreken over onderwerpen zoals de sectorindeling, logistieke wensen, vervoersprotocol, indeling afdeling, behandeling van dispensatieverzoeken, de discussie 'wie heeft ze beter', lossingen, jonge duiven africhtingen, oude bij jonge duiven en de toekomst van afdeling 7 met haar verenigingen
- Volgend jaar zal afdeling 7 25 jaar bestaan. We willen graag een commissie oprichten en een budget vrijmaken om mooie dingen te kunnen organiseren tijdens het vliegseizoen. Kandidaten zijn van harte welkom want het afdelingsbestuur is druk bezet en kan hulp hierbij gebruiken.

12. RONDVRAAG

- a) **Jeroen van Rooij (1020)** denkt dat 1 voorstel van de basisverenigingen vergeten is, namelijk van Soest om met IBW te lossen op vrijdag indien mogelijk, als de IWB met dat voorstel komt. **De voorzitter** meldt dat in de voorjaarsledenvergadering is besproken dat vrijdagvluchten eigenlijk niet wenselijk zijn. We hebben dit nu zoveel mogelijk proberen te hanteren tijdens oude duiven vluchten en dat is nog goed verlopen, maar bij de jonge duiven waren africhtingen afgevallen. In Utrecht speelde bovendien ook de vogelgriep, en op een gegeven moment moesten we toch iets gaan doen. Het voordeel was dat de IWB toen bij wijze van uitzondering op woensdag de weersverwachting heeft afgegeven waarop we de beslissing baseren en toen zijn we gaan veranderen naar vrijdag, omdat we anders ontzettend in de knoei waren. We hadden de vlucht ook af kunnen lassen en het vliegprogramma aan kunnen passen, maar hebben toen voor vrijdag gekozen. Het voorstel uit IJsselstein en Soest is om dit te blijven hanteren, liever niet maar om als het niet anders kan het dan op vrijdag te organiseren. **Jeroen:** het gaat ons om eerlijk spel; er hadden afdelingen inderdaad een oude duivenvlucht op vrijdag georganiseerd, terwijl onze duiven op zondag terugkomen en helemaal bij de grens pas gelost konden worden. Dan is de voorbereiding voor de sectorale vlucht de week daarna compleet anders voor verschillende afdelingen binnen 1 sector en is er geen sprake meer van een nationaal vliegprogramma omdat er verschillend wordt omgegaan met slecht weer. **De voorzitter** heeft hier begrip voor, maar normaal gesproken krijgen wij pas op donderdag de weersvoorspelling van het IWB voor vrijdag/zaterdag/zondag. We hebben afgelopen jaar inderdaad een uitzondering gemaakt voor de jonge duiven en misschien zeggen ze volgend seizoen ook op dinsdag of woensdag dat het voor de jonge duiven erg heikel wordt aankomend weekend en er beter op vrijdag gelost kan worden. Dan zullen we ook alles proberen om dat voor elkaar te krijgen maar als we dit op donderdag, tijdens de oude duivenvluchten, te horen krijgen, kunnen we niks meer veranderen. Wij kunnen dan niet tegen de transporteur zeggen 'vanavond moet je gaan rijden, morgen moet er ergens gelost worden'. Dat lukt gewoon niet, dus wij zijn heel erg afhankelijk van het IWB en de weersvoorspellers en wij willen niet bij voorbaat zeggen als zaterdag/zondag slecht weer, we het sowieso op vrijdag doen. Bijv. afdeling 9 heeft 4-5 vluchten op vrijdag gehad en dat willen we gewoon niet. **Jeroen:** dat is ook niet mijn bedoeling, tenzij het echt niet anders kan met de jonge of oude duiven. **De voorzitter** antwoordt dat de lossingscommissie zeker niet tot maandag blijft wachten om te kijken wanneer er het beste gelost kan worden; dat doen ze op het moment dat het kan. Die discussie krijgen we dan als we vrijdag gaan lossen omdat er een mogelijkheid is en als het vervolgens op zondag mooi weer is, dan krijgen we ook weer kritiek. **Jeroen:** ja, maar als de IWB op dat moment toch slecht weer opgeeft en we gaan daar toch naartoe en het is toch die vrijdag mooi weer, dan hebben we toch al een vlucht gehad. **De voorzitter:** het blijft een gok tegenwoordig met het weer, maar we proberen altijd in het weekend te lossen. **Jeroen:** in het weekend van Sezanne gaf elke weersite slecht weer op. **De voorzitter:** wij kijken niet naar iedere weersite, maar naar de adviezen van het IWB. Er zitten altijd verschillen tussen weersites.
- b) **Erik van den Brakel** denkt dat in het belang van de duiven een goede lossing op vrijdag, als het kan, altijd beter is. De andere afdelingen losten wel pas later op de dag en dat is logisch, maar dat is altijd beter dan tot zondag wachten omdat de duiven gewoonweg korter in de wagen zitten. **De voorzitter:** het lastige is dat we pas laat de voorspellingen krijgen. Je ziet overal dat mensen zich niet van tevoren willen wagen aan een voorspelling in het weekend en met die

gegevens werkt onze lossingcommissie ook. Als het niet mogelijk is in het weekend en we krijgen dat pas op donderdag te horen, dan kunnen wij dit niet meer veranderen bij onze transporteur. Als aan het begin van de week bekend is dat er een hittegolf komt en alle weersites op rood staan en het gaat om jonge duiven, wat mij betreft wordt het dan donderdag, als de jonge duiven dan maar een stukje weg kunnen. Wat wij dit jaar gedaan hebben, is eigenlijk wat we willen: liever niet, tenzij.

Jeroen: wat is de stemming geweest binnen de afdeling?

De voorzitter: dit voorstel is niet in stemming gebracht, want het is niet uitvoerbaar. Wij kunnen absoluut niet op vrijdag lossen, tenzij wij op woensdag de voorspellingen krijgen van het IWB. Dat is de procedure en die is ook afgestemd met jullie in de vergadering: IWB geeft advies, de lossingscommissie beoordeelt dit en adviseert het afdelingsbestuur, maar dat gebeurt op donderdagmorgen en dan kunnen we niet meer naar vrijdag veranderen.

Erik van den Brakel: dat is jammer, maar de vervoerders moeten inderdaad ook op tijd weten waar ze aan toe zijn.

De voorzitter: sterker nog, als wij op donderdagavond een inkorving hebben en we geven aan dat het weekend slecht wordt en we op vrijdag gaan lossen, dan moet je niet achteraf kijken of zaterdag of zondag beter is geweest en dan zijn ook weer veel mensen verrast hierin, die zeggen: ik heb mijn duiven heel anders gevoerd, ik ben sowieso niet voorbereid op vrijdag. Dit is niet in stemming gebracht omdat het wat ons betreft niet uitvoerbaar is.

Erik van den Brakel: maar met het oog op eerlijk spel is het wel jammer dat het voorstel weggestemd is dat als een afdeling een weekendvlucht niet heeft, dan niet meetelt.

De voorzitter: dat klopt, maar we kunnen zoveel situaties verzinnen. Het kan ook zo zijn dat er 4 weken achter elkaar 1 afdeling niet lost en dan zou je dus niks kunnen tellen. Met dit soort weersomstandigheden komt het nog wel eens voor dat een afdeling sowieso niet gaat.

Erik van den Brakel: het is wel oneerlijk als een afdeling 5 vluchten kan tellen en een andere 3 of 4. Of je de 3 beste uit 4 of 5 haalt is wel een verschil, dus dat is dan jammer.

De voorzitter: dat klopt.

- c) **Jan Lamers** is het met Erik eens. Bij afdeling 8 is dit wel mogelijk is; hebben zij dan eerder weergegevens waarop zij hun programma aanpassen dat het op vrijdag gaat?

De voorzitter merkt op dat afdeling 8 dit voorstel ook heeft gehad voor hun najaarsledenvergadering en ook niet zomaar gaat schuiven naar een vrijdag. In afdeling 9 gebeurt dit wel, maar zij hebben meer vrijwillige chauffeurs die het niet uitmaakt wanneer ze moeten rijden. Afdeling 7 werkt echter met een professioneel transportbedrijf en moet wijzigingen minimaal 2 dagen van tevoren doorgeven.

Jan Lamers meldt dat er afgelopen seizoen misschien 3 keer zo'n geval is geweest. Achteraf is het makkelijk praten want het kan altijd gebeuren dat je op vrijdag lost en het op zondag ook prachtig weer is en dan moet je dat maar voor lief nemen, maar we willen geen competitievervalsing t.o.v. andere afdelingen. Het is wel jammer dat het voorstel niet in stemming is gebracht.

De voorzitter meldt dat dit op 4 december nogmaals wordt besproken, maar het uitgangspunt is om dit niet te doen, zoals ook aangegeven in de voorjaarsledenvergadering, tenzij we echt in de knoop komen met het opleten van jongen etc.

- d) **Nico Vink:**

- Wijst erop dat zolang er liefhebbers zijn die nog werken en hun duiven thuis willen zien komen, dan hebben zij de duiven voor zaterdag/zondag. Uitzonderingen zullen er altijd zijn en dat is geen probleem, maar denk aan de mensen die nog steeds werken en dat zijn er niet zo veel meer. Wij willen niet op vrijdag lossen. Als je op zaterdag of zondag gaat lossen, zit je met je principiële leden; die mensen krijgen wel punten maar als ze een eerste vliegen missen ze al die punten ook weer. Je zult het ook nooit goed doen als voorzitter.
- Als het aanvoeren in IJsselstein door zou gaan, kan ik mijn vereniging wel opheffen want dit kan gewoon niet.

De voorzitter meldt dat dit op 4 december besproken wordt.

13. **SLUITING**

De voorzitter dankt allen voor de inbreng. Het was kort maar krachtig en op 4 december gaan we op veel punten terugkomen Het bestuur is ook niet blij met online vergaderen, maar we moeten elkaar wel een keer spreken. Dank en tot 4 december. (21.25 uur)