

Bestuurlijke agenda voor de duivensport

Zaterdag 15 februari troffen afgevaardigden van het grote merendeel van de Afdelingen, Secties en Platformen elkaar in Soest om een dag te praten over een bestuurlijke agenda voor de duivensport. Het initiatief voor deze bijeenkomst was genomen door een aantal Afdelingen. Het idee erachter was dat de bestuurlijke crisis in de duivensport vraagt om een zo spoedig mogelijke oplossing. Het is van groot belang dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt en dat we de eenheid herstellen in duivensportland. We zullen elkaar moeten vinden in wat we belangrijk vinden, wat er beter moet en wie waar, al dan niet gezamenlijk, verantwoordelijk voor is. Een bestuurlijke agenda hebben we dat genoemd.

Alle Afdelingen, Secties, Platformen en NPO bestuur waren uitgenodigd. Het grote merendeel accepteerde de uitnodiging en was present. De thuisblijvers, de afdelingen 1, 10, 11 en Sectie Dagfond hadden als overwegend bezwaar dat de bijeenkomst niet was georganiseerd door het NPO. Dat het initiatief voor deze vergadering niet is genomen door het NPO bestuur klopt. Het NPO bestuur heeft echter tot dusver geen initiatief genomen om de bestuurscrises op te lossen. De keuze tussen niets doen of de duivensport vooruit helpen was voor de organisatoren niet zo lastig te maken. De afdelingen en sectie die niet aanwezig waren zullen op de hoogte worden gehouden en volop worden betrokken bij de verdere gang van zaken. We hebben immers iedereen nodig!

Het resultaat van de bijeenkomst zal worden aangeboden aan de Ledenraad, het hoogste orgaan binnen de duivensport. De Ledenraad kan dan haar mening erover vormen en de uitkomsten in al dan niet aangepaste vorm als bestuurlijke agenda mee geven aan het nieuw te benoemen NPO bestuur. Een nieuw NPO bestuur kan dan een voortvarende start maken en rekenen op draagvlak bij de achterban.

De bijeenkomst stond onder leiding van een onafhankelijk dagvoorzitter, Gerard van de Aast, voorzitter WHZB-TBOTB. Nadat een ieder welkom was geheten werden het doel, werkwijze en spelregels van de bijeenkomst doorgenomen.

Wat is het doel voor vandaag?

Opstellen van een bestuurlijke agenda voor het nieuwe NPO bestuur
De duivensport is zeer divers, dat is niet altijd gemakkelijk maar dat is ook een kracht!
De liefde voor de duif en sport bindt ons!

De dagvoorzitter stond speciaal stil bij de diversiteit, de vele meningen, in de duivensport. Dat is niet altijd gemakkelijk maar je kunt er ook je voordeel mee doen. Vervolgens werd de werkwijze besproken.

Hoe gaan we dat vandaag doen?

We gaan 8 relevante onderwerpen uitwerken in workshops
Daarna gaan we met elkaar de bevindingen delen en vastleggen
Eind resultaat wordt aangeboden aan de Ledenraad

De aanwezigen werden verdeeld in 4 werkgroepen welke werden geleid door een teamleider. Iedere werkgroep kreeg 2 vragen om uit te werken. Toen kwamen de spelregels van de bijeenkomst aan bod.

Wat zijn de spelregels?

We zijn bij elkaar om te bouwen aan een beter bestuurde duivensport
Het gaat vandaag niet over personen maar over beleid
Positief denken; hoe kunnen we het beter maken
Heel even mopperen mag maar niet te lang
Open, transparant en respectvol
Saamhorigheid en begrip voor elkaar

De deelnemers omarmden direct deze spelregels. De dagvoorzitter kwantificeerde zelfs hoe lang je even mocht mopperen; 30 seconden. Daarmee was de toon voor de dag gezet. De dag verliep in een positieve, opbouwende sfeer en de deelnemers beleefden er plezier aan.

Toen was het tijd om aan het werk te gaan. Iedere werkgroep ging aan de slag met 2 vragen. Deze vragen werden ingeleid door een opsomming van aandacht- en discussie punten en vragen. Deze dienden om een start te maken met het onderwerp en structuur aan te brengen in de discussie. De teams konden deze naar believen aanvullen en prioriteren. Ook was het niet vereist om op elke vraag een antwoord te geven, vaak gebeurde dit overigens wel. Om het overzicht te behouden kreeg iedere werkgroep ook een overzicht van wie wat doet in de duivensport. Deze tabel ziet er als volgt uit;

Belangrijkste taken en verantwoordelijkheden	NPO bestuur	NPO bureau	Secties	Platformen	Afdelingen	IWB en LC	Rekenaars	
Vliegprogramma en kampioenschappen								<i>Nationale vluchten, sector indeling en vluchten</i>
Losplaatsen en vergunningen								<i>Coördinatie met Belgische en Franse Bonden</i>
Wedvluchtbegeleiding								<i>Weersberichten, lossing advies</i>
Vervoer en Logistiek								<i>Efficiënt vervoer,</i>
ECS systemen en regelgeving								<i>Nieuwe functionaliteit, vereenvoudigen werkzaamheden</i>
Attractiever maken vluchten								<i>Verbreden van de duivensport</i>
Uitslagen en afrekeningen								<i>Tijdige uitslagen, robuuste systemen</i>
Vertegenwoordigen duivensport								<i>Nieuwsbrief, nationale dagen, contact met overheden</i>
Ring- en ledenadministratie								<i>Duiven melden en repatriëren, centrale hokken</i>
Kennis centrum en handhaving								<i>duiven houden, WOWD, doping en overige reglementen</i>

Dan de vragen die de werkgroepen moesten beantwoorden.

1. Hoe zorgen we voor een goed proces om te komen tot een (uniform) vliegprogramma (GELE TEAM)

- Wat willen we uniform (Nationaal) afspreken versus overlaten aan de afdelingen
- Hoe stroomlijnen we het proces om tijdig te komen tot vliegprogramma's
- Kunnen we vliegprogramma's vereenvoudigen (vaker zelfde losplaats etc.)
- Is er voldoende aandacht voor (sanitaire) voorzieningen t.b.v. chauffeurs en convoyeurs?
- Wat is de rol van de Secties, NPO Bestuur en Afdelingen
- Hoe stemmen deze partijen zaken en ontwikkelingen met elkaar af
- Willen we een vliegprogramma voor langere periode (1 versus 5 of 10 jaar)
- Doen we voldoende om eerlijk spel te garanderen op de verschillende niveaus
- Moeten we meer aandacht besteden aan hok en vereniging uitslagen
- In hoeverre moeten we rekening houden met (inter-)nationale competities
- Is herstructurering van afdelingen nodig om te komen tot betere (eerlijker) vlieggebieden/sectoren

2. Wat is de visie om verenigingen gezond te houden (GELE TEAM)

- Welke eisen willen/moeten we stellen aan verenigingen
- Zien we de verenigingen nog steeds als hoeksteen van de Nederlandse duivensport
- Spelen basis verenigingen een beslissende rol bij het werven en behouden van leden
- Streven we naar minder maar grotere verenigingen of zoveel mogelijk verenigingen en daarmee een maximale dekking (laagdrempelig)
- Moeten verenigingen zich meer modelleren naar specialisatie bijv. een vereniging voor enkel Marathon liefhebbers
- Welk beleid is effectief om verenigingen te ondersteunen
- Hoe kunnen verenigingen de druk op hun functioneren verlichten
- Welke rol spelen Nationale Inkorfcentra in de visie om verenigingen gezond te houden

3. Hoe zien we de ontwikkeling van de ECS systemen (RODE TEAM)

- Op welke wijze willen we vernieuwen (evolutie versus revolutie)
- Wat is de realistische resterende levensduur van de in gebruik zijnde systemen
- Kunnen we het ECS vernieuwingsvraagstuk opknippen in bijv. Inkorven, Vereniging systeem, Liefhebber systeem
- Waar is de noodzaak van vernieuwing het meest urgent (Inkorven – Vereniging - Liefhebber)
- Kunnen we concoursveiligheid en daarmee samenhangende aanpassingen loskoppelen van vernieuwingen
- Welke potentiële vernieuwing is het meest aansprekend voor de liefhebbers; op afstand afslaan, automatisch melden, koppeling met hoklijst en entlijst, gebruikers vriendelijk elektronisch poulen, koppeling van Compustam informatie (stambomen, prestaties)
- Kunnen we een prijskaartje hangen aan deze vernieuwingen

4. Welk bestuursmodel is effectief voor de duivensport (RODE TEAM)

- Werkt het huidige model (NPO Bestuur – Ledenraad met vertegenwoordiging van Secties, Platformen en Afdelingen)
- Vertegenwoordigen de kiesmannen in de Ledenraad voldoende de liefhebbers
- Is er een beter model denkbaar en hoe ziet dat model eruit

- d. Liefhebbers zijn nu 3 of 4 keer vertegenwoordigd in de Ledenraad; vinden we dat acceptabel en moeten we dat eventueel stroomlijnen met als principe dat 1 liefhebber 1 stem heeft.
 - e. Hoe zouden we dat kunnen organiseren
 - f. Welke expertise missen we binnen onze organisatie en moet van buiten worden ingevlogen
 - g. Is er een relatie tussen het takenpakket van de NPO en het bestuursmodel
- 5. Wat is de rol van de NPO en het NPO bestuur (GROENE TEAM)**
- a. De huidige situatie zoals vastgelegd in de statuten en regelementen en uitgevoerd in de praktijk
 - b. Wat zijn de huidige taken van het NPO bureau
 - c. Wat schort er aan de uitvoering van deze taken
 - d. Wat zijn of zouden de basis taken van het NPO bestuur moeten zijn naast de in de tabel genoemde verantwoordelijkheden en het aansturen van het NPO bureau
 - e. Wat zijn de voornaamste aandachtsgebieden van het NPO bestuur voor nieuw beleid
 - f. Wat zijn de uitgangspunten bij het ontwikkelen van nieuw beleid (evolutie versus revolutie)
 - g. Hoe gaat de NPO om met haar maatschappelijke positie en doelstelling
 - h. Welk signaal willen we maatschappelijk afgeven als duivensport
 - i. Welk imago vinden we passend voor de duivensport; nostalgisch-cultureel erfgoed, modern-grote geld, liefhebberij-topspport)
 - j. Welk uithangbord past erbij het gewenste imago
 - k. Welke rol kan/moet de NPO spelen bij ledenwerving
 - l. Heeft het NPO bestuur voldoende aandacht voor inventarisatie en managen van risico's
 - m. Wat zijn deze voornaamste risico's (rampvluchten, doping, fraude)
- 6. Hoe kunnen we het vervoer en daarmee de kosten optimaliseren (GROENE TEAM)**
- a. Wat is de rol van het Platform transport
 - b. Wat is de rol van de Afdelingen
 - c. Werken de afdelingen voldoende samen en welke obstakels zijn er om beter samen te werken
 - d. Hoe voorkomen we rijden met containers met een lage bezettingsgraad
 - e. Wanneer staan we voor grote investeringen om de huidige vervoerscapaciteit modern te houden
 - f. Doen we voldoende aan dieren welzijn tijdens het transport daar waar de overheid steeds strengere dieren welzijn eisen stelt aan het commercieel transport van dieren
- 7. Wat is de rol van de Secties en Platformen (BLAUWE TEAM)**
- a. Wat ging goed in de afgelopen 2 jaar en wat niet c.q. kan beter
 - b. Wat is de rol van de Secties bij het vaststellen van de vliegprogramma's
 - c. Hoe kunnen de Secties en Platformen beter hun achterban betrekken bij besluitvorming
 - d. Welke vernieuwende rol verwachten we van de Secties en Platformen
 - e. Hoe en moeten Secties zorgen voor attractievere vluchten en duivensport beleving
 - f. Hoe kan het Platform Jong invulling geven aan de hun toebedachte rol
 - g. Hoe kan het Platform Transport invulling geven aan de hun toebedachte rol
- 8. Wat zijn de voornaamste en meest kansrijke vernieuwingen in de duivensport (BLAUWE TEAM)**
- a. Attractievere wedvluchten en hoe maak je vluchten attractiever ?
 - b. Gebruiksvriendelijk elektronisch en online poulen
 - c. Koppeling van liefhebber gegevens (stambomen, prestaties) met meldingen en uitslagen
 - d. Deelname aan wedvluchten door derden ?
 - e. Vliegen in TEAMS ?
 - f. Duiven volgen op hun thuisreis ?
 - g. Hoe passen megahokken in de duivensport en wat betekend dat voor eerlijk spel ?
 - h. Is de groeiende (financiële) interesse voor de Nederlandse duif een zegen of bedreiging ?
 - i. Wat kunnen de (kleine) groep professionals betekenen voor de duivensport ?
 - j. Zien we voor de topspelers/professionals een speciale verantwoordelijkheid voor de toekomst van de duivensport

Al met al een flinke lijst met vragen en aandachtspunten over relevante thema's in de duivensport. Het was een flinke kluit voor de werkgroepen om hierover te discussiëren en met een antwoord en aanbeveling te komen. De werkgroepen gingen de uitdaging aan, de mouwen werden opgestroopt, en er werd hard gewerkt. Bij hard werken hoort ook ontspanning op zijn tijd. Tijdens de gezamenlijke lunch werd er vooral over duiven gesproken. De laatste aanwinsten werden besproken, hoe verloopt de kweek en hoe de worden de laatste puntjes op de i gezet in voorbereiding op het nieuwe seizoen. In een positieve en ontspannen sfeer werd samen de duivensport beleefd. Dat hebben we helaas recent wel anders meegemaakt. Maar zo kan het dus ook.

Dan de resultaten.

1. Hoe zorgen we voor een goed proces om tot een (uniform) vliegprogramma te komen. (Gele Team)

Onafhankelijk van de werkgroep die zich boog over de rol van de Secties (vraag 7) kwam deze werkgroep met de aanbeveling de Secties om te vormen tot sportcommissie(s). Je zou kunnen kiezen voor een sportcommissie voor de programma vluchten en een sportcommissie voor de marathon vluchten.

De nieuw te vormen sportcommissie(s) gaan vervolgens;

- De data van de Dagfond en Marathon bepalen bij voorkeur voor een periode van 3 jaar.
- Voor de Vitesse/Midfond/Jong /Natour begin en eind data bepalen.
- Het aantal vluchten per categorie bepalen welke tellen voor de Nationale Kampioenschappen.

De afdelingen vullen vervolgens losplaatsen en vluchtdata in voor Vitesse/Midfond/Jong/Natour. Er zijn regionaal verschillen in voorkeuren zoals het al dan niet inkorven van een kortere vlucht op dezelfde dag als een Dagfond vlucht, vliegen op zaterdag of zondag, vervoer technische mogelijkheden en onmogelijkheden. Gezien de verschillen meent de werkgroep dat de invulling, binnen de kaders zoals aangegeven door de sportcommissie(s), het beste overgelaten kan worden aan de Afdelingen.

Al jaren duurt het veel te lang om te komen tot definitieve vliegprogramma's. In deze nieuwe opzet moet het volgens de werkgroep al mogelijk zijn relatief kort na afloop van het seizoen te komen met een vliegprogramma. Het initiatief in deze ligt bij de sportcommissie(s). Nadat zij hun werk hebben gedaan kunnen de Afdelingen aan de slag. (let op 14 juli, de Nationale feestdag in Frankrijk!) Sector vluchten voor de Midfond worden niet zinvol gevonden. Voor de Dagfond en jonge duiven 1 Nationale vlucht.

Wat taakverdeling betreft doet de werkgroep de volgende aanbeveling;

NPO; Aandacht voor het welzijn van de duiven en de omstandigheden tijdens het transport, regelgeving, concoursveiligheid, doping regelgeving, zeker stellen van goede losplaatsen met voldoende voorzieningen, verstrekken van lossingsvergunningen, beleid ECS.

De Afdelingen zijn verantwoordelijk voor het vervoer, het organiseren van de concoursen, de indeling van de afdeling, de lossingscommissie en hoe er gelost wordt (eventueel per concoursgroep).

Eerlijk spel moet op NPO niveau worden geregeld. Maar vooral ook op vereniging en kring niveau waar voor de meeste liefhebbers het meeste duivenplezier wordt gevonden. Het vliegprogramma moet rekening houden met het Nationaal Kampioenschap en WHZB-TBOTB. De NPO zou zich moeten inspinnen om de Olympiade eisen behapbaar te houden. Olympiade eisen zijn niet bepalend voor de vliegprogramma's.

Wat de indeling van de afdelingen betreft adviseert de werkgroep dit zo te laten en de natuurlijke ontwikkelingen zijn gang te laten gaan. De samenwerking tussen afdelingen gaat steeds beter, ze komen vanzelf wel meer naar elkaar toe met misschien in de toekomst fusies. Er is bijvoorbeeld nu al veel samenwerking tussen afdeling 3 en 4. En ook bij 5 en 6 is er al jaren sprake van samenwerking. De afdelingen 7, 8 en 9 vervoeren veel vluchten al gezamenlijk.

2. Wat is de visie om verenigingen gezond te houden. (Gele Team)

De werkgroep is geen voorstander van het verder opschroeven van minimum eisen voor het aantal inkorvende leden in de verenigingen en Nationale inkorfcentra. Het minimale aantal duiven wat nog word opgehaald is aan de afdelingen om te bepalen. Uiteraard moeten de verenigingen en Nationale inkorfcentra kunnen garanderen dat het inkorven volgens de regels gebeurt. De afdelingen hebben hierbij een belangrijke toezichhoudende taak. Anderzijds dienen de afdelingen en NPO terughoudend te zijn bij het opleggen van steeds meer eisen en controles. Zijn ze echt nodig en welk doel ze dienen is een belangrijke vraag.

Ook vind de werkgroep dat verenigingen zolang mogelijk in stand gehouden moeten worden. Vooral ook omdat er nooit meer een club terug komt. Met het verdwijnen van de vereniging verdwijnt vaak op termijn ook de duivensport uit het dorp. In sommige gevallen zijn de afstanden naar de volgende vereniging ook te groot.

De werkgroep ziet de vereniging inderdaad als de hoeksteen van de duivensport. Verenigingen moeten worden aangemoedigd om samen te werken met andere verenigingen. Fuseren gaat tot nu toe vaak vanzelf omdat de nood te hoog werd. Geen of onvoldoende vrijwilligers en te weinig inkorvende leden is vaak een reden om te fuseren. De werkgroep ziet geen meerwaarde in verenigingen die alleen maar bestaan uit specialisten bijvoorbeeld marathonspelers.

Verenigingen kunnen zeker bijdragen aan het werven van leden en de werkgroep heeft het idee dat dit nu al volop gebeurt. Starters worden vaak al geholpen met een hokje, duiven of ECS systeem. Het NPO moet meer zelf de media benaderen met positief nieuws zoals de winnaar van Nationaal Chateauroux of St Vincent. Niet wachten tot de media komt als we een rampvlucht hebben gehad. Positief nieuws helpt ook de vereniging in het dorp bij het onderhouden van een goed imago.

De verenigingen hebben vooral steun nodig bij de ontwikkelingen van het elektronisch constateren en hoe om te gaan met de diverse (toekomstige) systemen voor de vereniging en liefhebbers. Dit moet eenvoudiger, goedkoper en gemakkelijker gemaakt worden. Dit wordt voor de komende tijd een belangrijk aandachtspunt gelet de te verwachten ontwikkelingen op ECS gebied. Nu al moeten er veel handelingen worden verricht en zijn niet alle verenigingen in staat de veelheid van systemen te ondersteunen. Financieel moet het ook bij te benen zijn voor de verenigingen. Tot slot is ondersteuning van de NPO en afdelingen gewenst bij de communicatie met Compuclub, want dat loopt nu vaak stroef.

3. Hoe zien we de ontwikkeling van de ECS systemen (Rode team)

Het is duidelijk dat de werkgroep kiest voor een evolutie op het gebied van ECS systemen. Geen revolutie. Daarbij kwam wel duidelijk naar voren dat we, ondanks dat we het over een gefaseerd invoeringstraject hebben, wel willen toewerken naar een einddatum, met als doel dat vanaf dat moment iedereen over een systeem beschikt welke voldoet aan alle door de NPO gestelde eisen. Hierbij werd 2027 als richtlijn genoemd. Daarnaast denken we dat het ook gefaseerd moet worden ingevoerd binnen verenigingen, waarbij daar de streefdatum dichterbij ligt; genoemd werd 2023. Gedachte hierachter is dat zodra de nieuwe ontwikkelingen in de club doorgevoerd worden, een deel van de liefhebbers over zal gaan op een nieuw systeem en een deel verder gaat met bestaande en of aangepaste systemen. Je bent op die manier dus niet gedwongen om een nieuw systeem aan te schaffen, maar je kunt wel kennismaken met een aantal voordelen van het "nieuwe ECS". Het is altijd beter liefhebbers te verleiden met nieuwe mogelijkheden dan ze te dwingen!

NB: in de werkgroep die keek welke ondersteuning verenigingen nodig hebben is ondersteuning bij het vernieuwen van ECS systemen nadrukkelijk genoemd als aandachtspunt.

De rol van het NPO bestuur zal zijn een duidelijk beleid uit te zetten over het doel en de gebruiksmogelijkheden van de vernieuwingen op ECS gebied, dit in nauw overleg met de ECS leveranciers. De ECS commissie zal hier, ook weer in samenwerking met de ECS leveranciers uitvoering aan gaan geven. De mogelijkheden zullen "onbeperkt" zijn, dus er zal eerst duidelijk gemaakt moeten worden welke vernieuwingen noodzakelijk zijn bijvoorbeeld i.v.m. concoursveiligheid (GPS locatie), aansluit en communicatie mogelijkheden (uniformiteit) en welke vernieuwingen optioneel zijn, gezien worden als meerwaarde of overbodig zijn. Wij moeten als organisatie de regie over deze discussie voeren. Gefaseerd invoeren is technisch prima mogelijk.

NB: we zijn tijdens deze sessie niet ingegaan op details hoe er met het nieuwe systeem gewerkt gaat worden, dat is van later zorg. Eerst wilden we duidelijk hebben wat we met een nieuw ECS willen/moeten en kunnen en wanneer dit wordt ingevoerd.

Wanneer we kijken naar de noodzaak van deze vernieuwingen dan worden thuis (op afstand) afslaan en automatisch melden als voorbeelden genoemd. Zeker het eerste is voor minder mobiele liefhebbers, maar ook liefhebbers met een jong gezin een pré om de duivensport behapbaar te houden. Daarna zal de koppeling met hok-en entlijsten snel volgen. Doel van dit alles is om het werk voor de vrijwilligers te verlichten, de concours veiligheid te waarborgen en het gebruiksgemak van de dan beschikbare elektronica te vergroten.

Een onderdeel waar deze dag nog geen antwoord op is gekomen betreft het eigenaarschap van de data en de daarmee samenhangende veiligheid van de gegevens die in de Cloud komen te staan. Tevens dringt daarbij de vraag zich op of het nieuwe bestuur moet blijven werken met een externe rekenaar en zo ja of dit bij 1 partij ondergebracht kan(of moet) worden.

Wat dit alles gaat kosten is nog niet duidelijk. Het kosten plaatje kan pas gemaakt worden op het moment dat het duidelijk is wat de functionaliteit van de systemen moet worden en aan welke eisen dit moet voldoen. Taak voor het NPO bestuur om dit zo snel mogelijk in kaart te brengen en samen met de Ledenraad te besluiten zodat duidelijkheid gegeven kan worden aan de liefhebbers.

Tot slot, de rode draad bij het ECS traject is communicatie. Voorstel is om een Task Force ECS in het leven te roepen om de liefhebber bij de hand te nemen tijdens dit proces. Hierbij zijn de kernwoorden **Eenvoudig Communiceren en Samen.** (Ook ECS)

4. Welk bestuursmodel is effectief voor de duivensport (Rode team)

De algemene tendens die uit deze sessie komt is dat het project met de secties en platforms is mislukt. Niet zozeer omdat het idee erachter verkeerd was, maar vooral door een groot gebrek aan communicatie en vraagtekens over het stemgedrag van de secties. De gedachte is wel dat de leden zich niet (voldoende) gehoord voelen; dit was een van de taken die de secties moesten gaan invullen. Zoals bekend is daar in de praktijk weinig van terecht gekomen. Wij denken wel dat er een (vooral) adviserende rol is weggelegd voor de secties, waarbij deze verder moeten kijken dan alleen het vliegprogramma. Of ze daarbij helemaal hun stemrecht moeten inleveren weten we niet, maar als ze stemmen, stemmen ze alleen over zaken die voor die sectie relevant zijn. Dus sectie jong gaat niet stemmen over voorstellen van sectie marathon. Hiermee voorkom je dus ook dat een lid 3 of 4 keer over hetzelfde onderwerp stemt.

NB: De werkgroep (7) die naar het functioneren van de secties en platformen keek is tot een ongeveer zelfde conclusie gekomen evenals de werkgroep (1) die naar het vliegprogramma heeft gekeken.

Wel willen we het NPO en afdeling besturen meegeven dat de "bloedgroepen" binnen de afdelingen goed vertegenwoordigd dienen te zijn. De wijze waarop nu de meerderheid voor de minderheid stemt is een doorn in het oog van velen. Bijvoorbeeld; als een marathon voorstel door de Vitesse liefhebbers wordt afgestemd, is dat dan logisch? De vraag stellen is hem beantwoorden! Wellicht moet er binnen iedere afdeling een V/M, dagfond en marathon persoon zijn, die daar aanspreekpunt is en die de afdeling vertegenwoordigd in een landelijke sectie of commissie.

De NPO kent 3 bestuurslagen: NPO, Afdelingen en Basisverenigingen. Het is de vraag of met getrappt vergaderen en dito stemmen binnen afdelingen waar tussenlagen bestaan zoals kring- of regiobesturen, de stem van de basisleden wel voldoende wordt gehoord. Verder vinden we het een democratisch belang dat stemverhoudingen beter zichtbaar worden gemaakt. Waar kiesmannen of afgevaardigden hun stem uitbrengen namens een achterban moeten zij makkelijker dan nu kunnen worden afgerekend door hun achterban op hun stemgedrag.

De NPO is primair verantwoordelijk voor het verstrekken van lossingsvergunningen, de ringen en de ledenadministratie. Daarnaast moeten ze ook zeker beleid maken voor de toekomst, maar dit in nauw overleg met de afdelingen. Op die wijze weet het NPO bestuur wat er leeft in de afdelingen en creëer je direct draagvlak voor het beleid omdat iedereen er aan mee heeft geschreven.

De werkgroep denkt dat het NPO bureau qua personeel moet worden uitgebreid. De huidige onderbezetting is mede de oorzaak van het matige functioneren van het NPO bureau. Het is niet reëel en fair een bepaald takenpakket te beleggen bij het NPO bureau en niet de middelen te verschaffen om deze taken op een ordentelijke wijze uit te voeren. Als dat extra kosten met zich meebrengt zullen we die gezamenlijk moeten dragen.

De afdelingen zijn uitvoerend en coördineren het eigen vervoer en de verenigingen.

Over de expertise van buitenaf wil de werkgroep het bestuur meegeven dat deze voldoende beschikbaar is in den lande bij onze leden. Deze mensen zullen vanzelf opstaan zodra er rust is op bestuurlijk vlak en duidelijk is wie de kar gaan trekken. Toch kan het geen kwaad om na te denken over externe expertise. Een vraag die beantwoord moet worden is of de Duivensportbond zich moet aansluiten bij het NOC-NSF (voor zover bekend is dat nu nog niet zo, ondanks dat het kantoor op Papendal zit) Op die wijze zou je gebruik kunnen maken van de organisatie en de kennis van andere sportbonden. Ook denken we dat het wenselijk is dat op het gebied van communicatie en het organiseren van de Olympiade en de kampioenen dagen externe expertise een meerwaarde zouden zijn.

De werkgroep opperde ook het idee om thema's uit te laten werken door werkstudenten, afstudeerders en stagiaires. Op deze wijze kan waardevolle informatie worden verzameld op bijvoorbeeld het gebied van ECS, dierenwelzijn, lossingsdeskundigheid, bestuurlijke opleiding en het opzetten van trainingen. Voorwaarde is wel dat deze studenten professioneel worden begeleid, wat veelal ook een voorwaarde is van de onderwijs instelling. Dit leek de werkgroep een mooie taak voor die leden die een (landelijke) bestuursfunctie wellicht een stap te ver vinden maar hun deskundigheid wel willen inzetten in dit kader. In het verlengde hiervan zou het ook positief zijn trainingen te organiseren voor leden en functionarissen.

Bij de bespreking van de uitkomst van het Rode Team werd er vanuit de zaal opgemerkt dat expertise op het gebied van communicatie overbodig is, als er een voorzitter komt die wel duidelijk, transparant en op tijd communiceert met alle betrokkenen. Deels zijn we het daar mee eens, echter ook hier blijkt weer dat communicatie een rode draad moet zijn binnen het huidige NPO model. Zonder goede communicatie werkt in onze ogen namelijk geen enkel model. Overigens is niet bedoeld dat er een externe kracht moet worden aangetrokken om de communicatie uit te voeren, maar om te adviseren over het communicatiebeleid.

5. Wat is de rol van de NPO en het NPO bestuur (Groene team)

NB: Deze werkgroep heeft iedere voorgelegde vraag in detail beantwoord.

Vraag a: Is de gewenste rol van de NPO en het NPO-bestuur zoals deze op dit moment zijn beschreven in statuten en reglementen en zoals uitgevoerd in de praktijk?

Antwoord: Een flink aantal rollen passeert de revue:

- Coördinatie nationaal vliegprogramma, ten aanzien hiervan worden diverse wensen en constateringingen naar voren gebracht. De coördinatie verloopt nu niet vlekkeloos. Het streven naar uniformiteit is doorgeslagen, er moet meer rekening worden gehouden met de diversiteit in den lande. Dat kan door te zoeken naar eenheid in verscheidenheid. Uniformiteit moet meer gericht zijn op kansgelijkheid voor de nationale kampioenschappen dan op dat iedereen precies hetzelfde moet gaan doen. Dat kan door niet een nationaal vliegprogramma tot in detail op te stellen maar door randvoorwaarden neer te leggen en hoofdlijnen. En bijvoorbeeld tijdspannes waarbinnen de vluchten voor de verschillende disciplines moeten plaatsvinden. Dit zou ook meerjarig vastgelegd moeten worden zodat het niet elk jaar opnieuw veel bestuurlijke drukte met zich meebrengt. Die energie kan beter besteed worden.
NB: Deze aanbeveling over het vliegprogramma is grotendeels identiek aan de aanbeveling van de werkgroep (1) welke heeft gekeken naar de vliegprogramma's
- Coördinatie nationale kampioenschappen. Dit is nauw gelieerd aan het vliegprogramma. Ook hier voor vaststellen welke vluchten tellen in welke periode en wat de berekeningssystematiek moet zijn. Hou daarbij de kansgelijkheid goed in het oog. Nu is er bijvoorbeeld al een probleem als een afdeling een vlucht moet afgelasten. Dan houdt men een aftrekvlucht minder over en is de afdeling (in principe) in een minder kansrijke positie. Dat heeft zich in 2019 voorgedaan maar voor 2020 zijn de spelregels niet aangepast. Op deze manier wordt uniformiteit juist niet goed uitgelegd in de zin van kansen gelijkheid.
- Opstellen, voorstellen, goedkeuring van ledenraad verkrijgen en uitvoeren van beleid. En daarna ook evalueren van deze beleidsuitvoering zodat er in het jaar daarna geleerd is van de dingen die in het voorgaande jaar mis gingen. Minder taken bij de

NPO op organiseren en uitvoering van wedvluchten. Door de krimp van het bureau (en momenteel de kleine bezetting van het bestuur) is daar niet de menskracht voor. De uitvoering zou ook vooral bij de afdelingen moeten liggen, zij zijn per definitie de uitvoerende organen van de NPO. Alleen nationale vluchten (waarvan er dus ook niet veel moeten zijn) verlangen inspanning van een hoger coördinatieniveau dan afdelingen.

- Faciliteren van de uitvoerende organen van de NPO met ondersteuning
- Verzorgen nationale regelgeving waar die op nationaal niveau geregeld moet zijn
- Verbinding hebben met de rijksoverheid (bijv. informatievoorziening en lobbyen ten aanzien van vogelgriep, , vervoersvoorschriften, ophokplicht etc.).
- Verbinding hebben met FCI en haar commissies (bijv. eenheid in lijsten met verboden stoffen, dopingcontroles, dopingprotocollen, deelnamevoorwaarden olympiade, diergeneeskunde/veterinaire ontwikkelingen etc.)
- Bewaken concoursveiligheid (inventariseren fraudes, oorzaken daarvan, technische mogelijkheden tot fraude maar ook technische mogelijkheden bij fraudebestrijding en het doen van voorstellen tot bestrijden van oorzaken en mogelijkheden).
- Organiseren van veterinaire impulsen voor preventie en bestrijding van ziekten bij duiven.
- Organiseren van rechtspraak voor de duivensport

Vraag b: Wat zijn de huidige taken van het NPO-bureau?

Antwoord: Ringenadministratie (vaste voetringen, chipringen, gummiringen etc.); opvangadministratie verdwaalde duiven, beheer centrale hokken, verstrekken lossingsvergunningen, beheer ledenadministratie, beheer losplaatsentabel; public relations, nieuwsbrieven; administratieve ondersteuning bestuur, administratieve ondersteuning commissies.

Vraag c: Wat schort er aan de uitvoering van de taken van het NPO-bureau?

Antwoord: Het bureau is gedecimeerd en de inzet van externe expertise gaat naar het zich laat aanzien niet soepel. Er gaat nogal veel niet goed momenteel. De informatievoorziening via de internetsite is zeer slecht op orde. De lossingsvergunningen worden erg laat verstrekt. De losplaatsentabel wordt niet gepubliceerd, het infoboek van platform transport wordt niet gepubliceerd, bij de statuten en reglementen ontbreken de reglementen van de platformen en het bestuursreglement. En de afdelingen storen zich er aan dat vanuit het NPO-bureau zo nu en dan uitspraken worden gedaan over dingen die afdelingen in hun uitvoeringspakket hebben. Bijvoorbeeld over de uitleg van het hitteprotocol. Sommige dingen gebeuren dus niet terwijl ze wel moeten gebeuren en andere gebeuren wel die niet moeten gebeuren. Verder heeft het bureau niet meer een directeur. Dat is statutair wel voorgeschreven en het NOCNSF heeft op dat vlak ook wensen. Waar dan de vraag weer uit rolt: willen we wel of niet opgenomen worden in de NOCNSF en hebben we daarop überhaupt kans?

Vraag d: Wat zijn of zouden de taken van het NPO-bestuur moeten zijn naast de in de tabel genoemde verantwoordelijkheden en het aansturen van het NPO-bureau?

Antwoord: Die taken kunnen gelijk blijven maar de NPO moet minder uitvoerend werk doen, meer faciliterend werken en minder voorschrijvend anders dan reglementering en beleidsvormend.

Vraag e: Wat zijn de voornaamste aandachtsgebieden van het NPO-bestuur voor nieuw beleid ?

Antwoord: Het aanpassen en actualiseren van statuten en reglementen en het voorbeeld geven van het zich houden aan de zelf vastgestelde regels, ledenbehoud: dus focus op behoeften van bestaande leden, wetend dat dat ouderen zijn dus aangepast aan ouderen.

Vraag f: Wat zijn de uitgangspunten bij het ontwikkelen van nieuw beleid (evolutie versus revolutie) ?

Antwoord: Gegeven het bij de vorige vraag geformuleerde antwoord zal onze organisatie moeten veranderen door evolutie en niet door revolutie. Het aanboren van nieuwe groepen duivensporters via revolutionaire veranderingen is onmogelijk en zal alleen de bestaande (vooral oudere) leden sneller afstoten. Evolutie veronderstelt echter wel een zeker mate van veranderingsbereidheid. Veranderingen worden dus niet bewust tegengehouden tenzij ze als slecht voor de duivensport worden beoordeeld.

Vraag g: Hoe gaat de NPO om met haar maatschappelijke positie en doelstelling ?

Antwoord: Op dit moment zijn de PR-inspanningen gering maar het zittende bestuur heeft zich wel positief naar buiten laten zien via tv en YouTube en ook internationaal met het werven van de Olympiade voor 2023. Er zou meer gezocht moeten worden naar kansen voor "exposure" op tv of andere sociale media. PR zou een volwaardig onderdeel moeten zijn van een beleidsplan, concreet met taken voor uitvoering en evaluaties achteraf.

Vraag h: Welk signaal willen we maatschappelijk afgeven als duivensport ?

Antwoord: deze vraag is overgeslagen, bij de antwoorden op de navolgende vragen ontstaat echter wel een bepaald beeld.

Vraag i: Welk imago vinden we passend voor de duivensport: nostalgisch-cultureel erfgoed, modern grote geld, liefhebberij-topsport

Antwoord: Diversiteit, aansluitend bij de begrippen "Liefhebberij/wedstrijdsport" . Wij creëren strijdperken waarbinnen schoolmeisjes van 8 jaar, bejaarde en gepensioneerde mannen van 85 jaar, mannen en vrouwen van 45 jaar die beroepsduivensporters zijn, jeugdigen werkzaam op zorgboerderijen en begeleid wonenden elkaar treffen. En ook allemaal nog kans maken om topprestaties te leveren. Hoe mooi is toch die diversiteit, die inclusiviteit, om ook maar eens een paar modeterminen te noemen.

Vraag j: Welk uithangbord past er bij het gewenste imago ?

Antwoord: Een wedstrijdduif met een divers gezelschap van personen (en dus **niet alleen** stoffige oude mannetjes die het beeld van cultureel erfgoed brengen).

Vraag k: Welke rol kan/moet de NPO spelen bij ledenwerving ?

Antwoord: Faciliterend. Dat is ook jarenlang gebeurd. Bijvoorbeeld met informatieboekjes en promohokjes. Wellicht kunnen er ook protocolletjes of checklijstjes gemaakt worden voor verenigingen of gewone leden om jaarlijks enkele wervende activiteiten te ondernemen. De echte werving moet toch aan de basis plaatsvinden. We moeten mensen in onze duivenhokken binnenlaten of binnenhalen om ze te besmetten met het duivenvirus. Door de maatschappelijke ontwikkelingen moeten we echter ook ervaren dat onze inspanningen minder vaak succesvol zijn of minder lang succesvol zijn: minder starters en sneller afhakende starters. Herintreders zijn ook kansrijk, zij kennen al de te verwachten tegenslagen en te overwinnen obstakels.

Vraag l: Heeft het NPO-bestuur voldoende aandacht voor inventarisatie en managen van risico's ?

Antwoord: Niet voldoende, maar dat heeft ook te maken met het te kleine NPO-bureau en het inmiddels te kleine bestuur. Deze verkleiningen van zowel bureau als bestuur zijn een risico op zich geworden. En niet alleen een risico maar de effecten in de vorm van calamiteiten dan wel onvolkomenheden doen zich al voor. Veel bestuurlijke energie lekt weg door onvolkomenheden.

Vraag m: Wat zijn de voornaamste risico's (rampvluchten, doping, fraude) ?

Antwoord: Als belangrijkste risico (los van onze eigen organisatie) wordt gezien de kans op verlies van zelfregulering. Dit zou het gevolg kunnen zijn van een ongebreidelde kritiek op onze eigen sport via sociale media. Als de reglementering van onze liefhebberij en wedstrijdsport wordt bepaald door leken op het gebied van duiven maar specialisten in het opstellen van regels, dan zal er weinig van over blijven. We zullen bij onze afkeer van regels toch onder ogen moeten zien dat juist door die regels we ook gefaciliteerd worden in de uitoefening van onze sport. En we hebben zelf toch al het grootste belang bij een goede verzorging van onze dieren, die moeten immers topprestaties leveren.

6. Hoe kunnen we het vervoer en daarmee de kosten optimaliseren (Groene team)

Vraag a: Wat is de rol van het Platform Transport bij het optimaliseren van het vervoer en de vervoerskosten ?

Antwoord: Het platform heeft een rol die is beschreven in het Reglement Platform Transport: het adviseren van de NPO, het NPO-bestuur en de organen van de NPO (zoals ook de afdelingen). In samenwerking met WOWD, IWB, WCO en afdelingen worden deze adviezen opgebouwd en verstrekt. Een van de belangrijkste producten tot dusver is het losplaatsenboek c.q. het Infoboek Transport. Verder verstrekt de NPO op aangeven van het platform convoyeurpassen. Het platform beschikt dus over een overzicht van alle losplaatsen en hun kenmerken maar ook van heel het wagenpark van alle afdelingen. Voor de toekomst zou er samen met de WOWD en de afdelingen vooruitgang kunnen worden geboekt in de implementatie van nieuwe technische ontwikkelingen voor het doen van onderzoek naar de klimatologische omstandigheden in het vervoersmateriaal en ook het verbeteren van die klimatologisch omstandigheden. Deze knowhow worden dan gedeeld met de afdelingen zodat die hun vervoersmiddelen daarmee kunnen uitrusten of althans dat kunnen overwegen.

Vraag b: Wat is de rol van de afdelingen bij het optimaliseren van het vervoer en de vervoerskosten ?

Antwoord: De afdelingen verzorgen nu het vervoer en zijn eigenaar van de vervoersmiddelen. Sommige afdelingen beschikken alleen over getrokken eenheden en huren trekkende eenheden in en anderen hebben ook trekkende eenheden in eigendom. Ook hebben enkele afdelingen (met eigen trekkende eenheden) een vervoer coördinator in loondienst. De afdelingen zorgen dus voor onderhoud en keuring van hun materiaal, zowel voor de buitenkant (beschildering, sponsoring) als de binnenkant (drinkgoten, manden) . Ook organiseert men dat de duiven in de wagens komen via ophaalroutes en via centrale aanlevering. De gehele logistiek dus.

Vraag c: Werken de afdelingen voldoende samen en zijn er obstakels om samen te werken ?

Antwoord: De afdelingen werken al samen. Veelal vindt de samenwerking plaats tussen afdelingen die naast elkaar liggen omdat die het grootste gedeelte belang hebben en de beste mogelijkheden omdat hun losplaatsen ongeveer dezelfde afstand hebben. Het samenwerking bij het vervoer van duiven voor een vlucht is alleen zinvol bij vluchten met een grotere afstand en met tenminste 2 nachten mand. Bij 1 nacht mand is er onvoldoende overlaadtijd en bij kortere afstanden is het omrijden -na voltooiing van de ophaalroute- om over te laden kostbaarder dan wat er bespaard kan worden door te combineren. De afdelingen beoordelen de samenwerking als voldoende. Men is er niet van gediend dat er gedwongen samengewerkt moet worden. Dat is de grootste kans op een niet voordelige samenwerking. Een obstakel bij de samenwerking zijn de verschillende maten van de manden. Maar dat lijkt zich langzaam op te lossen. Een iets langzamere oplossing is ook de goedkoopste want zo kan er gebruik worden gemaakt van de krimp van de aantallen vervoerde duiven.

Vraag d: Hoe voorkomen we het rijden met containers met een lage bezettingsgraad ?

Antwoord: Vooral door samen te werken en door een snelle informatievoorziening tijdens het uitvoeren van de ophaalroute. De afdelingen organiseren dat op dit moment al naar eigen tevredenheid. Misschien kan er nog vooruitgang geboekt worden als afdelingen hun "best practises" met elkaar delen. Door in het Platform Transport met elkaar te praten, kan deze "kruisbestuiving" ook plaatsvinden. (NB niet alle afdelingen hebben al een vertegenwoordiger in het Platform Transport)

Vraag e: Wanneer staan we voor grote investeringen om de huidige vervoerscapaciteit modern te houden ?

Antwoord: Vanwege de geringe belasting van het vervoersmateriaal (weinig laadgewicht en weinig kilometers per jaar) heeft ons materiaal niet veel te lijden onder het gebruik. Dat maakt dat materiaal na 50 jaar gebruik nog steeds voldoet en slechts onderhouden moet worden of slechts geringe investeringen vereist om up to date te blijven. Hetzelfde geldt ook voor de manden waarin de duiven vervoerd worden. Zo nu en dan moet er een bodem worden vervangen en zo nu en dan wordt er een mand terzijde gezet omdat de klep niet goed meer wil schuiven. Door de krimp van de aantallen duiven worden kapotte manden vaak niet meer vervangen. Op dezelfde wijze hoeven ook niet alle containers in de toekomst te worden vervangen.

Vraag f: Doen we voldoende aan het dierenwelzijn tijdens het transport daar waar de overheid steeds strengere dierenwelzijn eisen stelt een het (commercieel) transport van dieren ?

Antwoord: Wat we doen voldoet op dit moment aan de eisen. De eisen kunnen veranderen waardoor we moeten mee veranderen. We hebben de afgelopen jaren ons materiaal verbeterd en we hebben de bezetting van de manden verminderd. Er is geen evident verband te zien met de verliezen of welbevinden van de duif tijdens transport. We hebben de nodige prikkels om zelf maatregelen te nemen als we zien dat maatregelen leiden tot minder verliezen of tot hogere snelheden van de duiven tijdens wedstrijden. We bieden de duiven graag het beste transport zodat ze niet aan kracht inboeten door het transport. Deze automatische prikkels kunnen ook benadrukt worden als onze zelfregulering aan de orde is in het contact met de rijksoverheid.

7. Wat is de rol van de secties en platforms , hoe werkt het in de praktijk en waarom? (Blauwe team)

Wij zijn zeer snel tot de conclusie gekomen dat de insteek goed was maar dat het door verschillende oorzaken niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. Hieronder enkele oorzaken, wij noemen deze punten niet om te "Zwarte Pieten" maar om er in de toekomst anders mee om te gaan.

- Het is onmogelijk gebleken om de "gewone liefhebber" zover te krijgen dat ze naar de vergaderingen kwamen op 1 punt in het land.
- Het is de secties , door de NPO, niet mogelijk gemaakt om de stemming onder hun leden te polsen door middel van digitale mogelijkheden.
- Vanaf dag 1 hebben verschillende afdelingen zich zorgen gemaakt over de stemverhouding tussen afdeling en secties/platforms. Hierdoor is er vanuit de afdelingen weinig draagvlak gecreëerd voor de secties.

Positief punt is dat er na jaren touwtrekken toch eindelijk een nationaal vliegprogramma is gerealiseerd.

Conclusie inclusief advies:

Door de valse start en de vele negatieve berichtgevingen en het feit dat in de praktijk is gebleken dat de secties en platforms weinig toegevoegde waarde hebben, lijkt het ons zinvol de secties en platforms op te heffen. In plaats hiervan kan er een aantal commissies opgericht worden. Deze commissies krijgen geen stemrecht, maar een zwaarwegende adviesfunctie. Dit om te bevorderen dat discussies over voortgang/ontwikkeling in de duivensport gaan en niet over stemrecht.

Wij denken onder meer aan een commissie Nationaal Vliegschema een commissie Vernieuwing en een commissie vlieggebieden. Deze commissies zouden bemand moeten worden door afgevaardigden uit alle afdelingen, alle spelonderdelen en het transport. Door de brede samenstelling moet een commissie een zwaarwegend advies kunnen uitbrengen. Immers de voorstellen komen vanuit een afvaardiging van alle geledingen en zullen dan ook breed gedragen worden. De door de commissie uitgebrachte adviezen en aanbevelingen zullen in stemming gebracht moeten worden op de ledenraad. Om slagvaardig te kunnen werken, stellen wij voor de commissies onder te verdelen in een aantal werkgroepen.

NB: Omdat dit een stevig advies is heeft de dagvoorzitter dit nog eens expliciet nagevraagd in de afsluitende groepsessie en bevestigd gekregen. Ook dient opgemerkt te worden dat de secties ruim vertegenwoordigd waren in deze werkgroep.

8. Vernieuwingen , kansen, meer spelvreugde. Blauwe team

Door bovengenoemde conclusie zijn wij als Team Blauw wat afgeweken van de bestuurlijke agenda en hebben we gekeken hoe we positieve onderdelen/onderwerpen van voorheen de secties toch kunnen omzetten in positieve mogelijkheden voor de toekomstige duivensport. Hieronder wordt verder omschreven waar de eerdergenoemde commissies zich op zouden moeten richten;

Commissie nationaal vliegprogramma

Voorwaarde voor het opheffen van de secties en platforms is dat het nationaal vliegprogramma gehandhaafd blijft om zo de gelijkheid voor alle liefhebbers te waarborgen. Binnen de commissie dient de spelvreugde per individuele spelsoort nagestreefd te worden. Deze commissie dient te bestaan uit vertegenwoordigers van alle afdelingen, alle spelsoorten en transport.

Commissie vernieuwingen

Dit kan zijn door oude goede ideeën weer nieuw leven in te blazen of beter/verder uit te werken , ook geheel nieuwe ideeën zijn een uitdaging.

-Promotie , denk hierbij bv aan 1 bepaalde vlucht op de dagfond en overnachtfond , ook zou er bijvoorbeeld een speciaal weekend met extra aandacht voor de vitesse , midfond of jong kunnen zijn waar we dan gelijk onze sport naar buiten promoten. Het moet geen "overkill" worden want dan gaat het speciale er af.

-Goede initiatieven zoals de *Ladies League* beter uitwerken en dan het format op de site NPO plaatsen zodat elke afdeling hier gebruik van kan maken en niet allemaal het wiel zelf uit moeten vinden.

-Denk bijvoorbeeld ook aan een schenker/koper competitie. Iets wat in een aantal afdelingen/samenspelen al zeer succesvol is.

Van dit soort initiatieven zou op de NPO site onder het kopje promotie een format zichtbaar moeten worden zodat ook andere afdelingen/samenspelen dit kunnen gaan gebruiken.

-Ook kunnen ze zich bezig houden of opdracht geven tot het vereenvoudigen van de EC systemen door op die wijze het poulen weer eenvoudiger te maken. Je hoeft er geen gebruik van te maken maar als het eenvoudig is voegt het wat toe voor een gedeelte van de liefhebbers.

-We zullen veel meer publiciteit moeten geven aan de duivensport. Dit kan bijvoorbeeld door een programma op tv (zoals Vis tv) of door gebruik te maken van moderne mogelijkheden als vloggen.

- Een uitwisseling mogelijk maken van hoklijsten/entlijsten vanuit stamboomprogramma's naar een centrale NPO database. Dit om gebruik te maken van de digitale mogelijkheden en het nu veelal nog op papier verstrekken van hoklijsten overbodig te maken.

Een aantal zaken die ook als vernieuwend op ons lijstje stonden vinden wij van minder belang op dit moment. Denk hierbij aan het kunnen volgen van de duiven tijdens de vlucht. Het kunnen deelnemen/poulen door derden zien wij ook niet direct als prioriteit.

Commissie vlieggebieden.

Een herindeling van vlieggebieden is een lastig onderdeel en de oplossing zal moeten komen vanuit de afdelingen omdat deze hun gebieden dan moeten opgeven, iets wat wij niet snel zien gebeuren. Maar misschien kan een commissie er meer van bovenaf naar kijken en advies geven.

Professionele en / of megahokken een zegen of een vloek?

In onze beleving zijn er "voors en tegens". Als kind kijken we bij voetbal het liefst naar bijvoorbeeld Messi. Ook in de duivensport zien we graag liefhebbers met aansprekende resultaten als voorbeeld/uitdaging. Er zou een commissie kunnen worden opgericht die kijkt naar de professionele melkers en hoe deze kunnen bijdragen aan onze sport. Ons advies is om daar ook deze liefhebbers bij te betrekken omdat het in zowel "ons" maar ook zeker in hun eigen belang is dat we niet te ver krimpen. Zomaar een paar ideeën uit de hoge hoed:

- Boven een bepaald aantal ringen de ringen duurder maken zodat dit geld ingezet kan worden om de sport te promoten.
- Wat vinden ze zelf een goed aantal om als aantal mee te mogen geven aan een wedvlucht (zelfregulerend). Als dit niet werkt kan er altijd ingegrepen worden door de ledenraad.

Eindconclusie

Om gedurende een dag acht voor de duivensport relevante vragen uit te spitten was zeer ambitieus. Dankzij de geweldige inzet van de deelnemers, veelal ook kiesmannen in de Ledenraad, is het gelukt om veel inzichten boven tafel te krijgen. Dat is allereerst een compliment waard aan de deelnemers. Niet alle informatie en inzichten waren altijd eensluidend maar de overeenkomsten waren veel talrijker dan de verschillen. Er zijn ook vrij eenvoudig belangrijke conclusies te trekken waarmee de Ledenraad en het nieuwe NPO bestuur aan de slag kan. Verbeteringen zijn dan vervolgens relatief snel door te voeren.

Gedurende de dag is ook gesproken over GPS 2021 en of onderdelen daaruit. Dat paste ook bij de doelstelling van de dag. *"We zullen elkaar moeten vinden in wat we belangrijk vinden, wat er beter moet en wie waar, al dan niet gezamenlijk, verantwoordelijk voor is."* Voor meerdere onderdelen van GPS 2021 was waardering zoals opgenomen in dit verslag. Andere onderdelen werden kritisch gezien. De conclusie luidt dan ook dat we datgene uit GPS 2021 wat als waardevol wordt gezien moeten behouden en waar nodig moeten verbeteren in vooral de uitvoering.

Wat ook duidelijk werd is dat het cruciaal is om taken goed uit te voeren op alle niveaus. Dat geldt zowel voor lopende zaken als voor vernieuwingen. Een nieuw idee of vernieuwing is prima maar het staat of valt met een goede uitvoering. Niet te veel hooi op de vork nemen maar datgene wat beloofd of in gang gezet wordt eerst goed ten uitvoer brengen en daarna het volgende oppakken. Dat geldt ook voor het NPO bestuur en NPO bureau.

Tot slot stelde de dagvoorzitter de vraag; hoe komt het dat we hier vandaag bijeen zijn of nog belangrijker hoe voorkomen we dat het over twee jaar wederom nodig is? De deelnemers waren heel open in het beantwoorden van die vraag. Zelfkritiek zoals zaken te lang op hun beloop laten werd daarbij niet geschuwd wat ook al aangeeft dat niet alleen het NPO bestuur blaam treft voor de huidige situatie. Laten we er allen van leren en vooruit kijken. Wat de deelnemers ook aangaven is dat een bijeenkomst als deze waarbij op informele wijze belangrijke thema's worden doorgesproken en uitgewerkt voor herhaling vatbaar is.

De bijeenkomst was de eerste belangrijke aanzet voor een bestuurlijke agenda. Het woord is nu aan de Ledenraad en het nieuwe NPO Bestuur.

Gerard van de Aast, dagvoorzitter