

BIJLAGE BIJ AGENDAPUNT 3
Notulen vergadering 2 november 2018

Afdeling 7 vergadering 2 maart 2018

Afdelingsvergadering afdeling 7 Midden-Nederland

Datum: 2 november 2018
Locatie: De Schildkamp, Leerdamseweg 44, Asperen
Aanwezig: de heer J. van der Veer, voorzitter
de heer A. van Amerongen, penningmeester
de heer H. Bouwmeester, secretaris
Volgens de presentielijst zijn 37 verenigingen aanwezig
Notuliste: mevrouw M.H.M. de Ridder-van Beek

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom en geeft Johan Rekers complimenten voor zijn tv-optreden.

Met enige tegenzin lees ik mijn laatste voorwoord voor. Zoals u allen heeft kunnen horen tijdens onze Bijzondere Ledenvergadering was het voor mij geen optie om hiermee door te gaan, ondanks de ambitie om samen met u de toekomst van de duivensport in te richten naar het plan GPS 2021. De keuze tot mijn stoppen heb ik voor mijn gevoel teveel moeten maken op basis van de commotie in de periode april/mei en begin juni van dit vliegseizoen. Mijn karakter, niet buigen maar er 100% voor gaan, was hierin niet in mijn voordeel.

Voraf mijn excuses dat het nu veel vanuit de ik-vorm gaat, maar ik kan u garanderen dat onze penningmeester en secretaris hun onvoorwaardelijke steun hebben gegeven en van alle stappen en acties op de hoogte waren en hun instemming verleenden. Veel steunbetuigingen van individuele leden hebben mij gesterkt en rust gebracht. Rust die na de Bijzondere Ledenvergadering van 20 juni weerkeerde. Het indirecte commentaar dat ik krijg inzake het niet doorpakken tijdens deze vergadering, weerleg ik. Leest u de notulen er nog maar eens goed op na. Vanavond gaan we een nieuw bestuur kiezen. De polemiek en problematiek die dat met zich meebrengt, verduidelijken wij u straks bij de bestuursverkiezingen.

Direct na de aanloop heb ik bij enkele prominenten binnen onze afdeling mijn plannen voorgelegd ten aanzien van het traject om te komen tot een nieuw bestuur. Daarbij heb ik aangegeven mij na enkele besprekingen terug te trekken om geen invloed op het verdere proces uit te oefenen.

Betrokkenen hebben dat op eigen wijze ingevuld. Daar heb ik wel een mening over, maar dat doet hier niet terzake. Feit is dat men veel energie in het proces heeft gestopt met als doel behoud van Afdeling 7 Midden Nederland.

Ten aanzien van de toekomst van onze hobby en sport heeft u, vergadering en daarmee besluitvormend orgaan binnen onze organisatie, met soms een kritische noot uw vrijwel unanieme steun betuigd aan het plan GPS 2021. Wij, bestuur, hebben getracht u optimaal te informeren en denken daarmee uw bereidheid te hebben gekregen.

Ten aanzien van dit proces hebben wij na 20 juni grote inspanning gepleegd en hopen dat de nieuwe bestuursleden dit van harte ondersteunen en uitbouwen.

Het overleg met de afdelingen in Sector 3 en de NU is van zeer groot belang met het oog op de toekomstige vlieggebieden. Het behoud van onze reserves is onmisbaar om een volwaardige partner te blijven in een samensmelting binnen de Nederlandse duivensport. Daarmee bedoel ik ook het werkgebied van onze afdeling, daar moet niet aan getornd worden want dan ben je in de toekomst geen volwaardig partner meer. Die samensmelting moet in één keer goed gebeuren en dat is in mijn ogen direct opgaan in één Nederlandse Postduivenhoudersorganisatie. Vergaande uniformering van vliegprogramma's en centrale bevoegdheid voor het lossen van duiven.

Desgewenst kan ik hier tot 23.00 uur de avond mee vullen, maar u zit niet te wachten op een monoloog.

U heeft met uw stem voor GPS 2021 laten blijken dat u voor de toekomst van de duivensport gaat. Terugkijken heeft geen zin. Eveneens heeft u laten blijken dat je alleen in de duivensport niets voorstelt. Hoe meer deelnemers, hoe groter het spelplezier is. Met zijn allen moeten wij bereid zijn de benodigde stappen te ondernemen om de duivensport in stand te houden en hopelijk weer het ledental te laten groeien.

Ik wens u daarin veel wijsheid toe alsmede een prettige vergadering.

2. **APPÈL STEMGERECHTIGDE LEDEN VOOR HET SEIZOEN 2018 CONFORM ART.23 VAN ONZE STATUTEN**

De secretaris meldt de afwezigen:

| <i>Met kennisgeving afwezig</i> | <i>Zonder kennisgeving afwezig</i> |
|--|---|
| 0506 Flevokoerier, Lelystad | 0504 Lelybode, Lelystad |
| 1042 Koerier, Utrecht | 1001 Postduif Amerongen |
| 1052 Zeist Vooruit, Zeist | 1018 Snelle Wieken, Haaften (gestopt) |
| 1135 Luchtvliegers, Nijkerk | 1024 PV Maarssen, Maarssen |
| | 1057 Snelpost, Veenendaal |
| | 1105 De Eendracht, Amersfoort |
| | 1107 Ordonnans, Amersfoort |
| | 1254 PV Almere, Almere |

Er zijn 37 verenigingen aanwezig met 44 stemmen.

3. **NOTULEN VORIGE VERGADERINGEN**

3.1 **2 MAART 2018**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

3.2 **20 JUNI 2018**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

4. **INGEKOMEN EN UITGAANDE STUKKEN**

De secretaris noemt de meest relevante ingekomen en uitgaande stukken:

- 9 oktober: NPO Update; zie site afdeling.
- 2 oktober: in- en uitgaande mail betreft verzoek starten Centraal Hok te Almere. Afdeling 7 is akkoord en de NPO zal dit oppakken
- 25 september: uitnodiging prijsuitreiking Fondclub Gooi- en Eemland.
- 16 augustus: verzoek NPO om duidelijkheid welke vluchten tellen voor de nationale kampioenschappen Jonge duiven; 17/8 en 7/9 reactie NPO; ze zijn ermee bezig. Nog geen uitkomst hiervan ontvangen.
- 14 augustus: waarschuwing naar PV de Voordevliegers uit Voorthuizen i.v.m. een africhting van 800 duiven zonder lossingsvergunning.
- 9 augustus: bericht NPO; vergadering ledenraad 13 augustus komt te vervallen.
- 8 augustus: bericht NPO aanpassing resterend jonge duiven programma.
- Diverse berichten over aanpassing programma vanwege het weer.
- 24 april: uitnodiging meeting bespreking rapport Team Fraudebestrijding

De voorzitter: dit is maar een deel van alle stukken die onze secretaris vrijwel dagelijks te verwerken krijgt. Nog niet is genoemd de mail van een individueel lid dat opheldering wilde m.b.t. de beloningsstructuur van onze convoyeurs en dreigde om naar de Belastingdienst te stappen. Alles wordt echter volgens de wettelijke voorschriften en door een administratiekantoor afgehandeld, waarbij alle lasten worden afgedragen. De kascontrolecommissie heeft dit ook onomstotelijk vastgesteld.

De voorzitter dankt Herman voor het vele werk dat hij heeft verricht en dat geldt ook voor Aaldert, die niet voor niets gehuldigd is met een gouden NPO-speld.

5. **EVALUATIE VliegSEIZOEN 2018**

De voorzitter: het vliegseizoen was aanleiding voor de bijeenkomst van 20 juni, waar alle zaken zijn besproken. Dankzij onze systematiek met het vervoeren en lossen van de duiven, behoren we tot de top van Nederland. Het bestuur heeft met uw instemming ruim € 100.000 geïnvesteerd in de verbetering van de containers; die voldoen aan alle eisen. We hebben kampioenen op alle niveaus, waaronder de beste liefhebber van Nederland. De liefhebber presteert dat, maar wij scheppen de voorwaarden met z'n allen. Dat begint al bij de vereniging waar ingekorfd wordt en die eindigt bij de lossingscommissie die de verantwoordelijkheid neemt om de duiven verantwoord te lossen. Het plezier in onze hobby komt wat mij betreft tot uiting tijdens onze huldiging. Die wordt altijd druk bezocht en dat vinden we prachtig om te doen.

Evaluatie

We kijken terug op een ongekend zwaar vliegseizoen 2018. Al vanaf de eerste vluchten troffen wij het met het weer, hoewel de temperatuur toen nog misschien wel te laag was ten aanzien van het langjarig gemiddelde. Slechts enkele vluchten zijn uitgesteld naar de zondag. Wij hebben het door u aangenomen vliegprogramma bijna voor 100% kunnen uitvoeren. Een probleem met de eerste Sector Midfondvlucht is door onze collega afdelingen van Sector 3 collegiaal opgelost. Zelfs de laatste moment wijzigingen door de NPO in het Sector programma Jonge duiven hebben wij kunnen faciliteren zonder dat ons eigen vliegprogramma diende te worden aangepast.

Toen het mooie warme weer er was, bleef het ook warm tot het einde van het vliegseizoen.

Ten gevolge van de warmte hebben wij vaak maatregelen moeten treffen ten aanzien van de inzet van het aantal containers, de belading en de mandbezetting. De daarmee gepaard gaande kosten die resulteren in een negatief resultaat op ons vervoer, zijn in het belang van dierenwelzijn nooit een punt van discussie geweest, zoals wij binnen dit bestuur nooit naar kosten of resultaat hebben gekeken als het welzijn van onze duiven daarmee gediend was. Dat onze vervoerscoördinator in samenspraak met de penningmeester voor het seizoen een optimaal vervoersplan samenstelt, vinden wij de basis van behoorlijk bestuur. Op basis van de voorlopige resultaten kunnen wij al wel zien dat wij het in vergelijking met andere afdelingen er prima van af hebben gebracht.

Nu terug naar de vluchten. Het is toch ongelooflijk hoe snel onze duiven zich aanpasten aan de soms tropische omstandigheden. Vluchten verliepen veelal probleemloos en nadat de duiven geacclimatiseerd waren, leden wij nauwelijks verliezen.

Op de sectorvluchten kijken wij ook met tevredenheid terug. Wij denken onze goede wijze van transport en verzorging terug te kunnen zien in de gezamenlijke resultaten. De proefuitslagen uit onze sector hebben ons geen reacties opgeleverd. Positief noch negatief. Toch moeten wij dit evalueren en verbeteren waar nodig.

Helaas zijn op de africhtingen van de jonge duiven en de eerste vluchten verliezen geleden. Soms grote individuele verliezen waar anderen geen duiven verloren. Wij hechten nog steeds aan een goede training van de jonge duiven en een start die niet te snel resulteert in grote afstanden. Wij beseffen ons terdege dat de zuidelijke liefhebbers daarbij niet aan hun gewenste afstanden komen. Dat probleem moet in de (nabije) toekomst worden ondervangen middels spelgebieden. Als u wilt, kan ik daar straks nog wel wat over zeggen.

Wij kennen de discussie over oude en jonge duiven die gelijktijdig losgaan, met name op de jonge duiven vluchten. Voor de één een verrijking van de duivensportbeleving, voor de ander een gruwel. Of dit aanleiding is tot extra verliezen zouden we nadrukkelijk moeten onderzoeken. Misschien is het toestaan van jonge duiven vanaf de eerste oude duivenvlucht wel een verbetering voor de winterjongen in verband met hun ontwikkeling. Stof tot nadenken.

Rest mij nog alle betrokkenen voor het inmanden, berekenen, vervoeren, verzorgen, lossen en alle vergeten vrijwilligers heel hartelijk te bedanken en te complimenteren met hun onbegrensde inzet.

6. CONCEPTVLIEGPROGRAMMA 2019

De voorzitter: we hebben op 13 oktober de sectieoverleggen gehad, voor de eerste keer binnen het ten uitvoer brengen van het plan GPS 2021. De grootste groep liefhebbers is nog steeds vitesse midfond. Met enige moeite is het onder aansturing van het NPO-bestuur om deze sectie ingevuld te krijgen en zijn in korte tijd de plannen gelanceerd en ter stemming gebracht tijdens het sectieoverleg van 13 oktober. Er is afstemming geweest tussen de secties onderling en de gezamenlijke sectievoorstellen hebben geresulteerd in het conceptvliegprogramma 2019.

Oorspronkelijk stonden er voor de vitesse/midfond vanaf week 19 al dubbelvluchten in het programma, maar dat is tijdens het overleg in de sectie vitesse midfond weggestemd. De vragen die nu komen betreffen de democratische vertegenwoordiging. Iedereen heeft zich aan kunnen melden voor een sectie en daar is veel gebruik van gemaakt, maar niet door iedereen. Op de dag in Papendal was een behoorlijke opkomst; die hebben volwaardig mee kunnen stemmen, want iedere sectie is vertegenwoordigd in de NPO-ledenvergadering met 2 stemmen. Het is belangrijk dat de sectie de individuele liefhebbers benadert en deelgenoot maakt van hun voornemens. Voorheen maakte iedere afdeling zijn eigen programma, maar dat is nu niet meer; dat ligt nu voor ter besluitvorming straks op de NPO Ledenraad. Voorwaarde is wel dat het programma uitvoerbaar is binnen het bestaande; daar hebben we een Platform Transport voor, waar onze vervoerscoördinator ook in zit. Indertijd was het niet mogelijk om dit afgestemd te krijgen tussen de secties en het platform. Dan was er misschien op onderdelen een ander programma uitgekomen, maar dat is ook het uitdagende van dit proces, om te komen tot een resultaat waar iedereen zich in kan vinden. In het plan GPS 2021 is er een individuele stem in de secties, een verenigingsstelsel in

de afdelingsvergadering (dan worden de leden gehoord in hun verenigingen) en straks een niet te onderschatten stem van alle leden op het NPO Ledencongres, waar onder andere over de financiële toekomst van de NPO besloten zal worden. Maak gebruik van dat recht. Ga daar naartoe en gebruik uw stem, want volgens de enquêtes voelt maar ongeveer 50% van de leden zich vertegenwoordigd door hun afdeling. Als de andere helft zich nu vertegenwoordigd voelt in de secties en het congres, hebben we 100% dekking en met z'n allen een veel betere duivensport bereikt.

De opzet blijft dat het een landelijk programma wordt, ingevuld door de afdelingen. Het huidige voorstel wijkt weinig af van de bestaande vliegprogramma's. Het is voor ons een harde voorwaarde dat onze meest zuidelijke liefhebbers niet onder 500 km komen om aan alle competities deel te kunnen nemen.

Er zijn alleen stations ingevuld voor de marathonvluchten en een wezenlijke verandering vindt plaats in het jonge duivenprogramma; onze secretaris heeft hier al voetnoten bij gezet.

- a) **De heer Arisse (1031):** zijn de jonge duivenvluchten in week 23 en 24 africhtingen of tellen ze voor het nationaal kampioenschap?
De voorzitter: het zijn africhtingen, maar wel in het weekend.
- b) **De heer Vink (1725):** veel liefhebbers zijn helaas niet op die dagen aanwezig, want dan kun je ook reageren en dan wordt dat gewoon meegenomen. Er zullen altijd verschillende meningen zijn, maar we moeten respect hebben voor de mensen die daar bezig zijn voor ons.
De voorzitter: helemaal eens.
- c) **De heer Blesing (1101):** we moeten wel iets meegeven over de stations/afstanden. Kiezen we voor st. Vincent? En een ochtendlossing is prima, maar dan niet meer in de oosthoek.
De voorzitter: dat hebben wij ook zo geventileerd binnen de NU en de sector. Er staat geen vlucht meer op het programma voor St. Vincent gelet op de deelname en de kosten dit jaar en aangegeven is dat Orange onbespreekbaar als station.
De heer Blesing: wij zullen een voorstel mailen voor de stations met niet te korte afstanden (bijv. Limoges niet als overnachting maar Perigieux en voor een ochtendlossing Bordeaux of Bergerac).
De voorzitter: prima, dan zullen wij dat voorstel delen met de verenigingen. Hij concludeert dat de ALV het conceptvliegprogramma onderschrijft en afdeling 7 op de NPO-vergadering positief kan stemmen hierover en dankt voor het vertrouwen.

7. VOORSTELLEN BESTUUR

7.1 Regio C niet meer splitsen

De voorzitter: het bestuur vindt dat de verdeling in C1 en C2 geen recht doet aan een juiste verdeling en stelt voor om 1 regio C te maken. Ook is een voorstel ontvangen om de samenspelen virtueel in te delen en bijv. regio A in drieën te delen op de vitesse. In theorie zouden we dan op afstanden tot 300 km 9 samenspelen krijgen binnen afdeling 7, van 300-500 km 5 samenspelen en op de dagfond 2 (oost en west). Het voorstel is om niet nu hierover te stemmen maar een commissie van 3 leden samen te stellen en met een voorstel te laten komen voor de voorjaarsledenvergadering.

- a) **De heer Arisse (1031):** als u gaat indelen of u haalt een splitsing weg, moeten daar voorwaarden aan gesteld worden. Over hoeveel leden gaat het? En waarom gaat u de splitsing weghalen?
De voorzitter: het moet inderdaad vergelijkbaar zijn, maar de minimale deelname in C2 voldoet aan geen enkele voorwaarde om aan de competitie mee te doen (100 leden).
De heer Arisse: gaat u dan ook de splitsing B1 weghalen, want met de jonge duiven voldoen ze daar niet aan. Zelfs regio A met de laatste jonge duivenvlucht voldoet daar niet aan.
De voorzitter: het gaat niet om de daadwerkelijke deelnemers, maar om de potentiële. Het aantal vliegende hokken bepaalt of de regio voldoet aan de eisen. Degenen die een hoklijst indienen en een coördinaat hebben, gelden als actieve leden en worden verondersteld 1 keer per jaar aan een vlucht deel te nemen. Daarmee voldoet de vereniging ook aan de eisen met 10 van die leden.
De heer Arisse: wij hebben nog een ander voorstel.
De voorzitter: ik stel voor om dat binnen de werkgroep te bespreken en niet nu een besluit te nemen waar we straks misschien spijt van krijgen. Bent u het daarmee eens? We stellen dus vast dat we de regio-indelingen nader gaan bezien in een werkgroep samengesteld uit de 3 regio's.

7.2 NU, voorstel € 0,05 per duif voor de NU

De voorzitter: het voorstel is dat als u deelneemt aan een vlucht die geprogrammeerd is voor de NU, ieder lid geacht wordt € 0,05 bij te dragen per duif voor deelname aan de NU.

De heer Vink (1725): we willen de duivensport juist goedkoper maken. Ik wil in kunnen korven voor de vlucht die staat, die ook voor de afdeling telt en niet verplicht worden 5 cent te betalen.

De voorzitter: het bestuur vindt ook dat automatische deelname gratis moet zijn.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Er zijn 44 stemmen tegen een verplichte bijdrage van € 0,05 aan de NU.

8. VOORSTELLEN BASISVERENIGINGEN

8.1 Voorstel vereniging 1726, niet inkorven op Hemelvaartsdag

Preadvies bestuur voor; als het vliegprogramma niet te veel moet worden aangepast qua afstand kunnen we dit doen. In het vliegprogramma zoals nu voorgesteld zou dit moeten kunnen.

De voorzitter vraagt wie wel op Hemelvaartsdag wil inkorven. Er zijn 0 stemmen voor.

8.2 Voorstel vereniging 1047, jonge duiven programma starten 3e week augustus en gelijk starten met de natour

Preadvies bestuur tegen; het eerder voorgestelde vliegprogramma is volgens de wensen uit de secties samengesteld. Wij denken dat dit meer de wens is van de leden. Ook kunnen de jonge duiven dan over meer vluchten ervaring opdoen, ook qua afstanden.

De voorzitter: dit voorstel is achterhaald, want bij het conceptvliegprogramma is al aangenomen wanneer de start jonge duiven is en dat is hiermee in strijd, maar wenst vereniging 1047 nog stemming? Dat is niet het geval.

8.3 Voorstel vereniging 1009, voorstel 1 splitsing regio C ongedaan maken.

Zie ook voorstel bestuur.

De voorzitter: zoals zojuist besproken zal dit door een commissie bekeken worden en besproken worden op de voorjaarsledenvergadering.

Voorstel 2, Regio B en C samenvoegen tot regio zuid

Preadvies bestuur tegen; wij denken dat de regio indeling totaal nader bekeken moet worden. Een samenvoeging van regio B en regio C lijkt ons niet de juiste.

De voorzitter: dit komt ook binnen de werkgroep ter sprake.

8.4 Voorstel vereniging 1725:

1. Laden duiven rest manden onderin of achteraan.

Wij kunnen niet goed inschatten of dit de juiste manier van beladen is. Tevens hangt dit ook van de vlucht af.

De voorzitter: dit wordt ook in de winter door de commissie bekeken.

2. Iedere vlucht een andere vereniging starten met laden.

De voorzitter: dit punt wordt ook meegenomen door de commissie t.b.v. de voorjaarsledenvergadering.

3. Afdelingsvluchten pas tellen vanuit Frankrijk om een eerlijk spel te krijgen om het doorschieten van de duiven te voorkomen bv Lessines kortste afstand +/- 150 km verste +/- 240 km kan geen afdelingsvlucht zijn.

Geen preadvies bestuur; het voorstel bedoelt volgens ons dat de vluchten pas gelijk losgaan als ze op een losplaats in Frankrijk staan. Dit kan resulteren in extra wagens en dus ook kosten.

De voorzitter: dit is ook een onderwerp voor de commissie, die ook gaat ook kijken naar de indeling van de samenspelen. Dit jaar zijn de lossingen vanuit de gezamenlijke lossingen al geteld als afdelingsvlucht en niet voor de regio. Het voorstel kan leiden tot hogere kosten, dus misschien is daar een stemming over nodig, een principe-uitspraak.

De heer Vink (1725): u hoeft dit niet in stemming te brengen, maar wij proberen de liefhebbers wakker te krijgen. De opzet is om een bepaalde afstand te krijgen waarop onze duiven ook eerder naar beneden zouden komen, maar het zijn dieren en het blijft moeilijk.

De voorzitter: het lossen van grotere groepen duiven vraagt meer van de oriëntatie van de duiven. Het voordeel van een bredere lossing is dat de duiven wat moeten zoeken, maar als ze de weg kennen ook makkelijker op de hokken terugkomen. Uit de uitslagen van de sectorvluchten blijkt ook wat een lossing in de breedte doet met de duiven, als je de eerste dagfond vergelijkt met de laatste. De eerste dagfond was voor onze duiven toch moeilijk en ze kwamen een beetje uit de verkeerde hoek, maar op de laatste vluchten hebben we toch gedomineerd in de sector, terwijl de wind op dat moment niet zo gunstig meer voor ons was. De sector hoeft niet het einddoel te zijn. We zouden best in de breedte verder kunnen kijken naar sector 2 (Middelharnis-Den Helder); die afstand verschilt niet zoveel met de afstand Zaltbommel-Enschede. Op de laatste dagfondvlucht hebben we met sector 2 op hetzelfde station gestaan en de duiven gezamenlijk gelost, want het ging nergens meer om en zo konden we vergelijken hoe onze duiven thuiskomen als ze in een breder front in een grote lossing terecht komen. Dat is goed voor de duiven want de trek is beter, de goede kant op, minder afwijkingen, grotere spreiding, voordelen dachten wij. Dat bleek niet te landen, maar misschien bestaat daar straks wel een basis voor. Ook bij de kortere afstanden zullen we baat hebben, want die duiven zullen zich beter splitsen/spreiden. Daardoor krijg je ook een mooier concours en een beter verloop. Geografische beperkingen kunnen dus door een goed spelsysteem door je uitslagen maar ook door je lossingen opgeheven worden. Je kunt via een andere weg je doel bereiken om een mooiere en eerlijkere duivensport te krijgen.

4. Unieke werkgebieden behouden of laten vervallen.

Préadvies bestuur unieke werkgebieden behouden; is niet realistisch om een besluit uit 1996 nu ongedaan te maken gelet op de daling van het aantal leden en het ingezette proces van de NPO. De NPO zal hierin komen tot een misschien andere verdeling van de vlieggebieden.

De voorzitter: dit is al gedaan.

5. Aanpassen vrachtgelden verrekenen per plaats vereniging

Préadvies bestuur tegen; de vervoersprijs is niet alleen afhankelijk van de afstand van hok naar losplaats, maar o.a. ook van de beladingsgraad en het aantal benodigde containers. Wij gaan uit van het solidariteitsbeginsel en verdelen alle kosten over alle deelnemers.

6. Onder iedere container een steiger monteren in een gesloten bak

Wij weten niet wat het nut en meerwaarde hiervan is en of dit overal mogelijk is.

7. Wat zijn de bevindingen van het gps-gebeuren en moet dit worden aangenomen.

Dit loopt via de NPO en gaat over de veiligheid van de concoursen. Alleen als dit geen grote kosten geeft voor de liefhebbers kan dit nuttig zijn.

8. GPS inbouwen in de inkorfantenne zou wel wenselijk zijn.

Dit loopt via de NPO en gaat over de veiligheid van de concoursen. Wel vinden wij dit erg nuttig gekoppeld aan gelijk online insturen van de gegevens.

De heer Vink: eerder is besproken om de inkorfantenne te voorzien van GPS, dat je kunt zien waar je inkorft. Dat is belangrijk gezien het kostenplaatje van een chipring. Als je hem in de klok hebt en die duif komt thuis en u zit toevallig vlakbij een telefoonmast en tussen veel beton, dan zou uw duif wel eens niet gemeld kunnen worden. Daar moeten we heel goed over na gaan denken, wat de kosten daarvan zijn.

De voorzitter: alles staat of valt inderdaad met de verbinding/het Internet, dus er wordt ook gekeken om in het plan GPS 2021 daar aanpassingen aan te doen en eisen te stellen aan de omgeving waarin de duif wordt ingemand en de structuur thuis bij de liefhebber, waar de duif geregistreerd wordt. In 2021 krijgen we ook weer een update van de systemen en dat is misschien wel een goed moment om hiernaar te kijken, waarbij wij de kosten voor de liefhebbers willen beperken en de duivensport breder uit te dragen. De oplossingen zijn breder dan Wifi. Er wordt nu ook uitgebreid over andere toepassingen gesproken met het landelijk dekkende Internet. De techniek is al ver vooruit met de Wifi-verbinding. De omgeving waar we dat doen kan heel goed gereguleerd worden met beperkte middelen. GPS inbouwen op de inkorfantennes kan wenselijk zijn, maar dat kan ook zijn een antenne registreren en inloggen op een locatie, waarbij ook eisen worden gesteld aan die omgeving. Daar wordt aan gewerkt.

9. Nat en Sec. vluchten inkorven met 5 liefhebbers laat de kleine verenigingen blijven bestaan. Veel liefhebbers haken af als deze met hun duiven moeten gaan reizen om elders in te korven. Preadvies bestuur voor; maar 5 liefhebbers voor de nationale vluchten zal lastig realiseerbaar zijn. Voor de sectorvluchten is dit misschien eenvoudiger te realiseren.

De voorzitter: n.a.v. het informele overleg met de afdelingen gaan we kijken of dit technisch mogelijk is. In het afgelopen jaar hebben we sectorvluchten gehad en daar had een aantal mensen hier problemen mee. Dat is logisch, want je wilt graag in je eigen vereniging je duiven inkorven en als je 9 keer naar een andere vereniging moet is dat niet altijd even prettig. Dit heeft te maken met de bestaande regelgeving en infrastructuur, maar we hopen in de komende maanden te realiseren dat hier een aanpassing op kan plaatsvinden waardoor die regeling op een goede manier doorgezet kan worden.

De heer Vink: die regeling is gewoon door te zetten. Wij vragen allemaal sectorale en nationale vluchten aan. Dan moeten we ook bereid zijn om een controleur vanuit de vereniging naar een zustervereniging of een vereniging wat verder te sturen om daar te controleren. Dan ben je weer iets safer. Het zal niet altijd goed gaan, maar probeer die kleine verenigingen te handhaven. De meeste verenigingen hebben minimaal 10 liefhebbers en dan zal er altijd wel 1 bereid zijn om daar te gaan kijken.

De voorzitter: dat ligt nu niet voor, de controleur, maar met de strekking ben ik het wel eens.

10. Moeten we de NPO voorstellen om vanaf 32 graden de vluchten stil te leggen.

Waar de temperatuur grens van vliegen met duiven moet liggen en hoe dit in reglementen vast te leggen lijkt ons bijna onmogelijk om dit vooraf te bepalen. Deze zomer van 12 weken mooi weer heeft dat ook duidelijk gemaakt. Na enkele weken kunnen de duiven er immers ook aan gewend zijn. Waar mag het deze temperatuur zijn? In Nederland of in Frankrijk? Wij denken dat het WOWD met het IWB met een advies moeten komen.

De voorzitter: het lastige is: waar meet je dat? We nemen dit mee bij de NPO-stukken.

11. Laten we eens kijken hoe we onze afdelingen minder diep maken, zuidelijkste en noordelijkste verenigingen eraf of een deling noord en zuid tot de afdelingsvluchten apart los. Tot 2021 lijkt het ons niet aan de orde om er verenigingen af te doen in het noorden of het zuiden. Dit geldt trouwens ook voor erbij.

De noord en zuid deling in aparte lossingen sluit aan bij punt 3 en is wel mogelijk.

De voorzitter: het afdelingsbestuur is het hier hartgrondig mee eens en de ALV waarschijnlijk ook, want u heeft ervoor gekozen om onze afdeling in deze samenstelling te laten voortbestaan.

De voorzitter concludeert dat er geen vragen of opmerkingen zijn over de voorstellen van de basisverenigingen.

9. NPO-VERGADERING 10 NOVEMBER 2018

- a) **De heer De Ridder** heeft de stukken vanavond pas ontvangen.

De voorzitter: misschien via uw secretaris, maar vanaf 31 oktober stonden ze ook op de NPO-site. Het traject dat we zijn ingegaan met de secties en de oprichting van de sectie vitesse midfond vond pas laat plaats, waardoor het programma laat is verstuurd. Op 13 oktober was er een sectie ledenraadpleging, waardoor het onmogelijk is om het vroegtijdig bij iedereen te krijgen. Wij houden 1 week voor de NPO Ledenraad onze vergaderingen, maar sommige afdelingen doen dat volgende week. Er zijn ook afdelingen die dat later gepland hebben. Er zijn vragen vanuit de afdelingen om de NPO Ledenraad te verschuiven. Wij denken dat dit niet hoeft en alleen maar tijdverlies geeft. De volgende NPO Ledenraad staat op 2 maart 2019 gepland. Voor die tijd moeten er bijeenkomsten komen met de sectie. De sectie maakt voorstellen die door het NPO-bestuur beoordeeld moeten worden binnen de afgesproken termijnen. Dit betekent dat er maar 13 weken zijn om de NPO Ledenraad van 2 maart voor te bereiden. Als we nu 4 weken gaan verschuiven hebben we nog 9 weken over min de kerstvakantie, dus 7 weken. Voor dit soort zaken moet je wekelijks 1-2 keer bij elkaar komen voor overleg met het bestuur, overleg binnen de sector, het informele overleg. Als individueel lid krijgt u nog het NPO Ledencongres, dus dat is een overdaad. Wij stellen dus voor om dit gewoon door te laten gaan en de punten te behandelen. De volgende zaken willen wij aan u voorleggen en misschien heeft u nog aanvullingen.

Vragen voor NPO

1. Chipclip noodring aanbieden voor de liefhebbers die nog vliegen met de chipclip.

De voorzitter: de NPO heeft een update verzonden (zie ook Op de hoogte van vandaag en de website), met een uitleg over het hulpmiddel chipclip. Van de 100.000 aanmeldingen bleven er 32.000 over. Het is niet te doen om daar een hulpstukje voor te maken, dus er is een omruilactie gepland. Er schijnt op verenigings- of individueel niveau wel overleg te zijn geweest met het NPO-bureau, maar dat is niet naar tevredenheid afgehandeld.

De heer Vink: we hebben de 600 en de 500 weggegooid. De liefhebbers die nu nog met de clip spelen die om de duiven zitten, zouden die eraf moeten halen en dan zou je die ook allemaal om moeten ruilen bij de NPO want de een mag het wel en de ander niet. Ik heb ook mails gehad dat ik niet ben geweest om 150 ringen om te ruilen, maar inmiddels heb ik al 600-700 chipclips gehad van liefhebbers die ze allemaal nog nieuw in de kast hadden liggen. De liefhebbers lezen het niet of ze willen het niet horen of zien, maar als je er een keer over praat blijken ze ze ook nog te hebben. Hoeveel liefhebbers vliegen hier nog met clips die om de oude duiven zitten?

De voorzitter: ik vlieg er nog mee, maar ik lijm ze vast dus ik kan ze niet meer gebruiken.

De heer Vink: je kunt ze ook eruit halen, dat gaat met een vlechtang goed, maar er zijn liefhebbers die ze nog hebben. Ik weet zeker dat de NPO een avond heeft gehad om een hulpring te maken en die was rond de € 4000. Er zijn nog clipjes binnen de NPO aanwezig. Er wordt zoveel geld gespendeerd aan andere dingen, maar dit was voor de liefhebbers een uniek middel geweest om dat ding te bestellen en dan had je je leven lang met die clipjes kunnen spelen.

De voorzitter: ja, maar door het gezeur met de ringen hebben we nu geen chipclipsringen meer. Daarnaast zou het nog tot 20/21 duren, dan zouden de ringen niet meer geproduceerd worden. Bovendien werden de chipclips goedkoper aangeboden dan de standaardchippingen, maar liefhebbers nemen inderdaad niet alles tot zich en dat is een gemiste kans.

- a) **De heer Blesing (1123):** u heeft het over de omruilactie. Kunnen de mensen die nog chipclips hebben die dus terugsturen en hun geld terug krijgen?

De voorzitter: nee, in Op de hoogte is gepubliceerd dat ongebruikte chipclips gratis omgeruild werden voor chippingen, maar hoe de regeling nu is, moet u navragen bij de NPO.

2. Waarom wordt een liefhebber die dreigt met een rechtszaak gebeld dat deze de clips kan omruilen ook de gebruikte clips.
Iedereen of niemand, dus bestel de noodring en de nog aanwezige clips kunnen ook nog verkocht worden.

De heer Vink (1725): dit punt kan dus vervallen.

3. De kosten die verbonden zijn aan het GPS-gebeuren.

De heer Vink (1725): al vanaf de start van 2021 stel ik vragen hierover. De importeurs weten prima wat het kost en de NPO kan dat zo bij hen opvragen. Kom eens met prijzen naar buiten zodat de liefhebbers waar ze aan toe zijn in 2021, anders is het risico dat de systemen straks ook niet voldoen. Wees eerlijk en breng het naar buiten.

De voorzitter: dat gaat ook gebeuren.

4. Wanneer horen wij de uitslag van de inkoop en afslag bescheiden van 2017?

De voorzitter: bij de stukken zit een uitgebreid rapport hierover.

5. Besluitenlijst NPO Ledenraad

De voorzitter: hier staan alleen actiepunten uit 2018 op, dus alles is actueel.

6. Begroting

De voorzitter: vragen over de begroting kunnen ingediend worden bij de secretaris, dan nemen we die mee naar de NPO Ledenraad van 10 november 2018.

PAUZE (21.14-21.32 uur)

7. Voorstellen NPO

De voorzitter licht de aantal voorstellen toe:

1. Filmen van de lossingen en delen via een app
2. Vliegprogramma met afstanden voor de vitesse midfond eendaagse fond.

3. Er is een amendement ingediend over het aantal kilometers en de afwijking op minimaal en maximaal toegestane afstanden van 10%
4. Voorstel om 2 dagfondvluchten op afdelingsniveau te vliegen i.p.v. sectorniveau.
5. Voorstel voor dagfond voor sector 3 met de korte afstanden; afdeling 7 zal hiertegen ageren.
6. Voorstel van sectie jonge duiven met vliegprogramma; bij gelijke vluchten oud en jong dienen de jonge duiven eerder gelost te worden. In afdeling 7 is dat niet haalbaar, want dan moeten we ze apart vervoeren en is het aantal lossingen dat voorzien wordt niet haalbaar op de losplaatsen, dus dit wordt een punt van discussie.
7. Voorstel vanuit de secties en vanuit Limburg om alle sectorvluchten te organiseren als de afstand van de lossingsplaats tot de gemiddelde thuisbasis minimaal 3 keer de concoursbreedte is; daar voldoen wij makkelijk aan binnen onze sector.
8. Vanuit afdeling 9 liggen er voorstellen m.b.t. de software update over D-bestanden, meldplicht, de losplaatsenlijn (waar wij ons altijd aan houden) en trainingsduiven. In afdeling 7 hebben wij de trainingsduiven ondervangen door het verenigingsspel; alle duiven doen hieraan mee en worden opgenomen in de 'grote uitslag', maar voor de kampioensuitslag en de punten die wij daarvoor hanteren, hebben wij afdelingskampioenshapsuitslagen en naar onze mening functioneert dat goed.
9. Vervoeren bij warme omstandigheden; deze protocollen komen ook bij onze partners bij de overheid terecht, waardoor wij nog steeds duivensport kunnen bedrijven met de weersomstandigheden zoals we die afgelopen jaar gehad hebben en vaker zullen krijgen. De WOWN gaat hier ook zeker naar kijken, want aanvullend onderzoek op wetenschappelijk niveau is zeer belangrijk.
10. Voorstel om minimum aantal leden en inkomende leden per vereniging te verhogen; het afdelingsbestuur is hier geen voorstander van en wil eerst proberen het via de software en de omgeving waarin wij functioneren op 5 te houden en zelfs op sectorniveau in stand te houden.
11. Voorstellen namens het informele overleg; o.a. over het aanpassen van het aantal kiesmannen per ledental. Het afdelingsbestuur is hiertegen; nu geven 1.000 leden recht op 1 kiesman en vanaf 1501 leden 2 kiesmannen etc. Die verhouding wordt geprojecteerd in de NPO Ledenraad, waarin de leden hun stem uitbrengen en in de secties kunnen individuele leden ook een stem uitbrengen. Als je dit gaat verlagen, krijg je een andere stemverhouding en dat zou ertoe kunnen leiden dat afdelingen die minder snel mee willen gaan in het plan GPS 2021, daarmee vertraging af kunnen dwingen en dat is niet gewenst. Wilt u stemmen over een eventuele verlaging van het aantal kiesmannen per ledental of wilt u vasthouden aan 1.000 leden per kiesman?
De voorzitter: ik zie instemmende reacties, dus wij houden vast aan 1.000 leden per kiesman.
12. Voorstel team fraudebestrijding met een aantal aanbevelingen. De verenigingsfunctionarissen zullen hiernaar moeten handelen; dit is niet vrijblijvend. De fouten die eruit gehaald zijn moeten hersteld worden en dat kan alleen maar in de verenigingen, dus dat staat of valt met de procedures die daar gevolgd worden. Er is een bewaarplicht voor de stukken en er wordt een sanctiebeleid opgesteld. In het voorstel staat het aantal deelnemers voor nationale vluchten op 10 en voor verenigingen; daarmee is afdeling 7 uiteraard niet akkoord.
 Inzake het sanctiebeleid is een e-mail ontvangen op 22 oktober dat het bestuur van de sectie jonge duiven vindt dat er een sanctie- en handhavingsbeleid moet komen, wat ervoor zorgt dat alle instanties zich houden aan de besluiten van de ALV. Waarschijnlijk is iedereen wel voor een sanctiebeleid, mits dat op een reguliere manier voorgelegd wordt. Moet dat via een sectie of via een afdeling? Het afdelingsbestuur denkt dat dit voorstel breder gebracht moet worden en de sectieleden hierover moeten stemmen.
Hans Tap antwoordt dat inderdaad hierover is gestemd in de sectie; er waren maar 2 stemmen tegen, verder was iedereen het ermee eens dat dit vanuit de sectie zou worden aangekaart. Maar dan is inderdaad nog de vraag: wie is daarvoor de aangewezen instantie?
De voorzitter: inderdaad en voor zulke belangrijke zaken moet ook gekeken worden naar termijnen.
De secretaris: dat ging toch over het niet uitvoeren van een sectorvlucht?
De heer Vink (1725): de strafcommissies zijn weg, dus de NPO moet nu als bond gaan straffen.

De voorzitter: ja, maar als je zulke voorstellen niet gedragen indient, kun je alleen tegenstemmen.

De heer Vink: je kunt voorstemmen, mits. Laat ze maar met verdere voorstellen komen. We willen wel een uitwerking zien en waar we dit neer gaan leggen.

De voorzitter: bijvoorbeeld niet tijdig en niet volledig invullen of inleveren van de inentingsformulieren en hoklijsten zou € 50 zijn, spelen met andermans duif waarvan men geen eigenaar blijkt te zijn € 75, overtreding van het wedvluchtreglement anders dan fraude € 75, niet naleven van het huishoudelijk reglement € 50, overtredingen van algemeen geldende gedragsregels m.b.t. huisdieren € 50.

Hans Tap: zo is het ook niet besproken in Arnhem. Er is gesproken over een sanctiebeleid, maar dit is een boetebeleid.

De voorzitter: er moet een sanctiebeleid komen voor het bestuur of een instantie binnen de nieuwe regelgeving. Dat moet ontwikkeld worden, maar het is niet goed om op 22 oktober een voorstel te lanceren waar iedereen de dupe van zou kunnen zijn.

De heer Vink: wat gaat er met dat geld gebeuren?

De voorzitter: dat belandt in de algemene middelen. Misschien komt er dan geen contributiestijging, maar die ligt toch al niet voor hand en is niet de wens. Met de nieuwe organisatie moet nog een weg gevonden worden met het Instituut Sportrechtspraak hoe wij verder komen in het traject NOC*NSF. De NPO moet op Papendal ook zijn weg nog vinden in de samenwerking met andere organisaties. We zitten in een overgangsfase en dat moet zo snel mogelijk duidelijk worden, maar of je dat oplost met 20 zaken te benoemen die allemaal geld gaan kosten is de vraag. Ook vraag ik me af of het op deze manier reglementair gebeurt, maar dat zou ik na moeten kijken.

13. Bestuursverkiezingen; er zijn geen tegenkandidaten, dus de voorgestelde bestuursleden worden bij acclamatie benoemd.

De voorzitter concludeert dat er verder geen vragen of opmerkingen voor de ledenraad zijn.

10. BESTUURSVERKIEZING + SAMENSTELLEN COMMISSIES

Aftredend en niet herkiesbaar Voorzitter J.J. v.d. Veer (Hans)

Tevens zijn wij nog op zoek naar een 1^e en/of 2^e secretaris en een 1^e en/of 2^e penningmeester. Kandidaten voor deze bestuursfuncties kunnen nog worden ingediend t/m 27-10-2018. De definitieve kandidatenlijst volgt dan 28-10-2018. De voordracht voor de commissies volgt na de bestuursverkiezing en kan hierdoor nog worden bepaald.

De benoeming van nieuwe bestuursleden en commissies kan ook nog gevolgen hebben voor de 2 zittende bestuursleden, maar daar gaan we vooralsnog niet vanuit.

De voorzitter: artikel 18.3 van de statuten van afdeling 7 zegt: "bij enkele kandidaatstelling van bestuursleden, geschiedt benoeming bij acclamatie." Ik constateer dat er 4 mensen zich opgegeven hebben als algemeen bestuurslid en dat we die bij acclamatie kunnen benoemen, maar misschien wil iemand daar nog iets over zeggen?

Z niet, dan feliciteer ik mevrouw Constance Zondag, de heer Ronald Veenendaal, de heer Peter van Utrecht en de heer Harold Arisse met hun bestuursfunctie in afdeling 7.

De voorzitter: voor de voorzittersfunctie moet in persoon worden gestemd met stembriefjes en we gaan een stembureau formeren. Hans Tap uit Bunschoten benoem ik tot voorzitter van de stemcommissie en namens regio B Ron Miltenburg en namens regio C Jan de Werd.

- a) **De heer Krijgsman (1726):** mag ik nog een vraag stellen over deze verkiezing? We hebben nu eindelijk wat te kiezen. Ik begrijp dat er achter de coulissen al het een en ander is besproken en dat vind ik een beetje apart. Er zijn 2 kandidaat-voorzitters, dus het zou wel handig zijn als ik hun visie ken. Meneer Vink komt uit Gorinchem maar in het voorstel staat: de zuidelijkste verenigingen eraf, maar daar komt hij zelf vandaan. Is dat zijn visie? Wat kies je nou eigenlijk? De een kent de heer Vink niet en de ander de heer Bransen misschien niet.

De voorzitter: wij hebben begin deze week aan alle kandidaten voorgesteld om de bestuursverkiezing 4 weken uit te stellen en de beoogde voorzitters een presentatie te laten houden voor alle leden, zodat zij hun keuze kunnen bepalen en de kiesmannen een keus kunnen uitbrengen in overeenstemming met de leden van hun verenigingen die daar ook interesse in hebben, maar dat is door een kandidaat afgewezen.

De heer Krijgsman: dus we weten niet waar we op stemmen.

De voorzitter: misschien kan Erwin van Wijk hier iets over zeggen, maar er is een rondje gemaakt langs de regio's door 'de groep Huib Bransen'.

De heer Krijgsman: is er een campagne geweest? Dat vind ik vreemd, wij hebben daar geen kans voor gehad.

De voorzitter: ons voorstel om de verkiezingen 4 weken uit te stellen is afgewezen.

- b) **Erwin van Wijk:** voorzitter, u heeft aan mij in juni gevraagd vanuit het huidige afdelingsbestuur om met de 3 regiovoorzitters te kijken of er een oplossing gevonden kan worden voor de steeds terugkerende problemen binnen de afdeling. Uit die gesprekken is gebleken dat we binnen het huidige afdelingsbestuur draagvlak missen en geconcludeerd dat het goed zou zijn om commissies te vormen, zoals ook besproken in de vergadering van 20 juni, die ondersteuning gaan bieden aan het huidige afdelingsbestuur. We hebben 2 prima functionerende mensen in het afdelingsbestuur; een penningmeester die recent een NPO-speld gehad heeft en een secretaris die ook prima functioneert en wij zouden hen graag willen behouden binnen de afdeling. Tijdens die avonden is Aaldert ook een keer uitgenodigd en de voorzitter ook. We hebben besproken dat het bijzonder handig zou zijn om de mensen die nu het vele werk voor de afdeling doen, u doet nu met z'n drieën alle werkzaamheden voor de afdeling, voldoende steun te bieden vanuit alle regio's. Er moeten dus commissies gevormd worden die Herman en Aaldert en de vervoerscoördinator ondersteunen en er moet een lossingscommissie zijn. Ook zou het goed zijn als er een Raad van Advies komt van een aantal wijze mannen. Korte lijnen zijn gewenst, maar in alle commissies moet een persoon zitten uit regio A, B en C. De regiovoorzitters hebben allemaal in een vergadering met hun achterban gesproken en de plannen toegelicht.

Die commissies worden pas later gevormd zodat iedereen zich heeft kunnen opgeven. Een behoorlijk aantal plekken is inmiddels opgevuld, maar er kunnen nog mensen toegevoegd worden. Dan kan er netjes gekozen worden en heb je een bestuur waarin een dagelijks bestuur met korte lijnen kan werken en waar nog 2 mensen toegevoegd worden aan het bestuur vanuit een lossings-, financiële- of concourscommissie. De andere mensen ondersteunen het bestuur vanuit de commissies. Zo is het bedacht en in alle regio's besproken, maar zoals u het vanavond aankondigt, lijkt het alsof er nooit iets gebeurd is.

De voorzitter: dat is niet waar. Ik heb u inderdaad uitgenodigd voor overleg, persoonlijk, op 29 juni. Ik heb voorgesteld om bijeen te komen met het afdelingsbestuur, met u, de 3 regiovoorzitters en Maurice v.d. Kruk. Vervolgens heb ik dat nog 2 keer aan u herhaald en eind augustus kreeg ik antwoord dat u het opgepakt had op uw manier, wat ik ook waardeer hoewel niet helemaal naar mijn zin, en dat er gesprekken zijn gevoerd. Er zijn inderdaad gesprekken geweest en overleggen in de regio. Ik ben nergens bij geweest en dat hoeft ook niet. Ik had gezegd dat ik in openheid die commissies wilde vormen en alleen de eerste 2 gesprekken bij wilde wonen. Na een aantal gesprekken ben ik inderdaad uitgenodigd geweest; in Amersfoort met u, de heer Bransen en Herman Bouwmeester. Mijn intentie was om ook Maurice v.d. Kruk erbij te hebben i.v.m. de situatie van GPS 2021, hoe we daarin staan en vanuit de eerste 2 besprekingen inderdaad een open procedure te beginnen waarin de mensen konden zien hoe er met de actiepunten uit de vergadering van 20 juni om werd gegaan. Er zijn inderdaad regiobijeenkomsten geweest en ik heb daar geen oordeel over, maar ik heb wel gehoord dat niet iedereen zich daar geïnformeerd voelde. Vanuit regio B hebben we dat al net gehoord in de vorm van de heer Krijgsman. Ik heb net ook gehoord dat vanuit regio C ook mensen zich niet geïnformeerd voelen of zelfs buitengesloten. Misschien mogen we die geluiden ook horen, als we nu toch in openheid daarover spreken. Wie kan vanuit regio C aangeven hoe de samenstelling van de commissies en het bestuur is ervaren?

- c) **Peter Visser (1030):** onze regiobijeenkomst is behoorlijk ontaard. De algemene tendens was ook dat niemand buiten de 'groep Erwin van Wijk' zich opgaf voor de commissies. Er zijn ook mensen waaronder ikzelf buitengesloten, mensen die hier zitten kunnen dat bevestigen. Er zijn spelletjes gespeeld/achterkamertjespolitiek en dat moet je niet willen. Er zouden openbare werkgroepen komen, iedereen kon erin stappen. Ik heb u een mailtje gestuurd en u noemde een naam waar ik bij terecht kon. Ik heb bij die persoon geïnformeerd, maar 'het ging de regio niet aan, dus ik hoefde er niets over te weten'. Zo ben ik geïnformeerd en dat die groep dat samen heeft besloten, dat is niet wat er op 20 juni 2018 besloten is. Als die groep is samengesteld met het idee wij willen een groep die commissies gaat vormen en met het voorstel naar het bestuur gaat voor de reorganisatie van de afdeling en de bestuursstructuur, dan is dat toch iets heel anders dan dat een groep bij elkaar komt en zegt 'zo gaan we het doen en dit is het, punt'. Hier is veel onvrede over in regio C.

De voorzitter: uw verzoek heeft er mede toe geleid om dat uitstel voor te leggen.

- d) **De heer Poulisse, voorzitter van regio C (2128):** zoals Peter het verwoordt, zo heeft hij het misschien geïnterpreteerd, maar dat is zeker niet de bedoeling geweest. Ik ben inderdaad door

Erwin van Wijk gevraagd om mee te denken over hoe verder met afdeling 7. Dat wilde ik wel en heb ook de heer Wennekes gevraagd, oprichter van afdeling M, en Jeroen van Vught gevraagd, onze verenigingssecretaris. Wij zijn met z'n drieën naar IJsselstein getogen en hebben eerst met 12 mensen bij elkaar gezeten en afspraken gemaakt, onder andere om het binnenskamers te houden vooralsnog, om geen onrust te zaaien. Alle 12 aanwezigen hebben met de beste bedoelingen vergaderd over de beste aanpak. Dat had niets met de regio's te maken, maar het standpunt was wel om een breed draagvlak te hebben, dus dat er uit iedere regio mensen in commissies en het bestuur moeten komen. Wat is daar mis mee? We hebben allemaal een regiovergadering bijeen geroepen om te proberen er mensen bij te betrekken die mee willen doen aan de nieuwe opzet van afdeling 7 en daar hun bijdrage aan willen leveren. Helaas heeft dat averechts gewerkt en is er gewoon een oppositie gevormd en die zijn nu net bij acclamatie benoemd. Ik was met stomheid geslagen toen ik de agenda ontving met die namen erop. Ik heb 1 vergadering gemist, in Soest, anders had ik misschien meer geweten. Wij zijn dus met de beste bedoelingen bij elkaar gekomen en wisten niet beter dan dat jullie met z'n drieën daar steeds over geïnformeerd zijn.

De voorzitter: we hebben inderdaad gesproken, maar dat beeld blijven hangen, zeker bij een aantal mensen, dat het niet in openheid is gegaan. Ik geef daar geen waardeoordeel over, dat is niet aan mij. Ik wil niet over mijn graf heen regeren.

De heer Poulisse: je kunt altijd beter in een kleine groep iets voorbereiden en op poten zetten, dan hier met z'n allen. Maar je moet wel over je eigen schaduw heen kunnen stappen en niet alleen naar je eigen parochie preken. We moeten het met z'n allen doen en die bereidheid heb ik wel heel erg gemist op onze regiobijeenkomst en dan ben ik heel verbaasd als ik dan deze uitkomst zie.

De voorzitter: vindt u dat ik het anders had moeten doen?

De heer Poulisse: nee, maar het is wel raadzaam om dit beter te bespreken met elkaar, de verkiezing uit te stellen en de voorzitters hun visie te laten presenteren. Je moet je wel ergens in kunnen vinden om nog een bijdrage te kunnen blijven leveren aan het grote geheel.

De voorzitter: dat geldt ook voor Aaldert en Herman, vandaar onze e-mail.

De heer Poulisse: alle neuzen dezelfde kant op krijgen lukt toch nooit, maar het is wel fijn als de grote meerderheid erachter zou staan.

De voorzitter: dat is vanavond ook aardig gelukt, maar misschien was het wachten op dit besluit. Wij hebben een mail gestuurd om de verkiezing uit te stellen en de kandidaat-voorzitters zich te laten presenteren. Huib was daar op tegen.

De heer Poulisse: veel mensen hebben geroepen dat ze iets wilden doen. Ik wil eerst wel eens zien wat voor samenstellingen er komen en ook de beide bestuursleden hebben dat aangegeven. Anders kan het straks zo weer uit elkaar vallen, als ze niet met elkaar zouden willen.

e) **De heer Arisse (1031):** op die avond is ook gezegd dat het functioneren van de heer Doppenberg een breekpunt was, dat hij niet door mocht gaan. Dat gaf toch ook wel onrust bij de rest.

De voorzitter: ik ben er niet bij geweest, maar heb wel zaken gehoord.

f) **De heer Galjée (1020):** op 20 juni heb ik aan u voorgesteld om een paar commissies in het leven te roepen die de problemen die dit bestuur heeft, zouden kunnen oplossen. Dat heeft niets te maken met de commissies waarover Erwin van Wijk sprak. De intentie was dat Erwin en een aantal andere mensen zouden kijken hoe we het beste bestuur zouden kunnen vormen van afdeling 7. Daar zijn gedachten over uitgewisseld en dat staat los van het zittende bestuur. Het zittende bestuur hoeft daar helemaal niet bij te zitten. Dit is uitgebreid besproken met de regiovoorzitters die het land in gestuurd zijn om in hun regio een aantal zaken te regelen. Op geen enkele manier is kiekeboe gespeeld. De intentie was om een zo goed mogelijke structuur te vinden die een toekomstig bestuur zou kunnen ondersteunen, maar u reageerde net nogal negatief op Erwin.

De voorzitter: dat was niet negatief bedoeld. Ik had alleen gevraagd om een gesprek vooraf aan die besprekingen.

De heer Galjée: dan u zelf het initiatief moeten nemen om met mensen om de tafel te gaan. U heeft Erwin gevraagd om het initiatief te nemen en hij heeft het naar zijn inzicht, in overleg met anderen, op een goede manier gedaan.

De voorzitter: dat is ook geen probleem, maar het blijkt dat mensen zich niet gehoord voelen. **De heer Galjée:** iedereen heeft zich kunnen uiten naar aanleiding van de uitnodiging die de regiovoorzitters gestuurd hebben naar hun verenigingen en dan moeten ze niet piepen.

g) **De heer Blesing sr. (1123):** ik hoor allerlei verhalen waar ik als gewoon lid nooit van gehoord heb. We hebben vanavond 4 nieuwe bestuursleden benoemd. Er moet alleen nog een voorzitter komen. Al dat gedoe met commissies. We hebben al commissies over de fond en over de vitesse en over

de jongen etc. Laten we daarmee stoppen. We kiezen vanavond gewoon een voorzitter en daarmee is de zaak gesloten.

- h) **Huib Bransen:** ik spreek niet namens een vereniging maar namens mezelf, omdat ik kandidaat ben. Toen ik hier vanavond binnen kwam, kreeg ik geen positief gevoel want in een van de bijzalen was een overleg met de nieuwe kandidaten, u als bestuur en de NPO-voorzitter. Waarom was ik niet uitgenodigd? Ik was ook kandidaat. U vertelde mij in de pauze wat er aan de hand is. Daar ben ik best boos over geworden en dat mag. Als ik nu uw uitleg hoor, vind ik dat niet fair. U doet nu voorkomen dat het niet uw opdracht was en u niet geïnformeerd was. Bij elk overleg bent u geïnformeerd en u heeft altijd positief geantwoord op de vorderingen, zelfs zo dat u zich kandidaat heeft gesteld om in een commissie plaats te nemen.

De voorzitter: nee, dat is onwaar.

De heer Bransen: in het overleg in Amersfoort heeft u gezegd dat u graag de contactpersoon zou blijven tussen de NPO en de afdeling. Ik vond dat prima, want u heeft heel veel know-how opgebouwd en ik denk dat u de zaak ook heel goed kunt verwoorden wat hier heeft gespeeld. Ik vond dat een ontlasting van de voorzitter. Als ik kijk naar de namen die plotseling op de convocatie gekomen zijn, ik heb persoonlijk niets tegen die mensen en sommigen ken ik niet eens, maar dat zijn wel mensen die problemen hebben gehad en uit het bestuur zijn getreden met onder andere de mensen die nu in het bestuur zitten of de vervoerscoördinator. Nou zou ik dan voorzitter moeten worden en de mensen zijn al gekozen. Ik heb vooraf, toen mij de vraag werd gesteld om voorzitter te worden, daarover nagedacht en daar een voorwaarde aan gesteld om de continuïteit te waarborgen voor een goed bestuur. Het moet een team zijn, mensen moeten goed met elkaar overweg kunnen. Dat kan helaas denk ik niet met wat er nu gebeurt, want het zijn dezelfde mensen die (niet allemaal, maar een aantal) in het bestuur gezeten hebben waar de problemen zijn geweest. Geurt Doppenberg is coördinator vervoer en blijft, hij heeft zich ook opgegeven voor de commissie en blijft een heel belangrijke stem in het vervoer houden. De problemen zouden daardoor dus niet opgelost worden, dus u zadelt eigenlijk de afdeling weer op door dit zo te doen en heeft ons niet vooraf geïnformeerd. Op een gegeven moment, dat vond ik ook merkwaardig, was de verbinding verbroken met Hans van der Veer. Dat vond ik heel erg jammer, omdat wij kort daarvoor het nog best wel met elkaar eens waren hoe we verder zouden kunnen gaan. Hier is het platform dat moet beslissen wie de voorzitter en het nieuwe bestuur moeten worden.

Ik heb op de vergadering een structuurplan neergelegd, dat is naar alle regiovoorzitters gestuurd, hoe mijn visie zal zijn in het bestuur. De rode draad is daar, omdat het heel vaak ook misloopt, dat het bestuur zo breed mogelijk in zijn functioneren moet ondersteund worden in werkzaamheden, in Aaldert, Herman, de voorzitter, het vervoer, zo breed mogelijk in alle regio's vertegenwoordigd. Daardoor krijg je ook een breder draagvlak en zou de sfeer ook veel beter worden in de afdeling. Als ik nu vanavond geconfronteerd wordt met deze situatie, heb ik daar niet veel vertrouwen in want dan gaan we weer oude wonden openmaken. Mensen die heel veel voor de afdeling doen, ik heb persoonlijk met Aaldert gesproken, voor hem op deze manier weggaan is door de achterdeur, want dan zal hij zich er niet in kunnen vinden waarschijnlijk, en dat verdienen deze mensen niet. Dit zijn echt de steunpilaren in het bestuur. U zet dat wel zodanig neer dat dat een heel dun draadje gaat worden. Nogmaals, ik heb niets tegen de mensen die zich kandidaat hebben gesteld in het bestuur, daar heb ik persoonlijk niets op tegen, maar wel omdat er al zoveel gebeurd is en met man en paard hebben ze genoemd waarom ze eruit zijn gegaan of niet meer willen samenwerken met mensen. Dan voorzie ik grote problemen. Als ik gekozen zou worden als voorzitter, krijg ik dezelfde problemen. Dat dient onze duivensport echt niet. Ik vind het jammer dat ik er vanavond niet bij gevraagd werd. Ik vind het ook jammer dat wij Maurice v.d. Kruk hebben uitgenodigd, hij kon op dat moment niet maar heeft helaas daarna nooit meer de gelegenheid gezocht om contact te zoeken met de mensen. U heeft Maurice ook geïnformeerd over wat er allemaal speelt en welke opdracht u uitgezet heeft en dat vind ik ook een teken aan de wand. Als ik dat vanavond dan zie in een apart kamertje, stelt dat mij niet gerust.

Ik denk dat ik mijn kandidatuur in beraad neem, want dit geeft geen positief gevoel. Ik zit over een halfjaar, als ik gekozen zou worden, weer met dezelfde problematiek en misschien wel zonder penningmeester en misschien wel zonder secretaris en daar sta ik niet achter.

De voorzitter: dat kan ik me voorstellen, maar ik wil eerst reageren. U zegt dat ik mij gekandideerd heb voor een commissie; nee. In uw stukken stond: 'we vragen Hans van der Veer voor het contact met de NPO en de afdelingen'. Ik heb daar niet naar gesolliciteerd. Naar aanleiding daarvan hebben wij een gesprek gehad in Amersfoort. Daarin heb ik aangegeven dat ik ook belang had om met de NPO verder zaken uit te werken. Ik heb toen aangegeven dat ik geen zitting zou nemen in een commissie, de financiële commissie was voorgesteld maar dat heb ik niet gedaan.

Ten aanzien van het opstappen van personen en dat bedoel ik negatief, maar u bent zelf ook opgestapt waardoor Aaldert en Herman apart bleven zitten en dat geldt ook voor meneer Van Wijk. Niets ten nadele, want de omstandigheden waren totaal anders, maar het is wel gebeurd. U heeft ze wel met z'n tweeën laten zitten, dus oordeel niet over een ander.

Ten aanzien van het overleg; als ik dat had willen verstoppen, dan had ik vanavond niet vooraan bij de deur met die groep mensen zitten praten. Ik ben geïnformeerd over de ontwikkelingen zoals ik gelezen had in onze statuten, het benoemen van de leden. We hebben ook een voorbehoud gemaakt m.b.t. het functioneren van Aaldert en Herman, maar als u gewoon ingestemd had met het voorstel tot uitstel van deze verkiezingen met een presentatie, hadden we deze discussie niet hoeven voeren vanavond.

De heer Bransen: u zegt 'u bent zelf ook opgestapt'. Dat klopt, maar u heeft ook heel duidelijk aangegeven dat de omstandigheden anders zijn. Dat klopt ook, daar heb ik mijn redenen voor gehad en ik vind ook niet dat ik daar nu nog een keer op terug moet komen.

De voorzitter: overigens, waarom ik de verbinding verbroken heb, dat was op advies van 2 medisch specialisten. Ik ben een beetje ziek.

De heer Bransen: zoals ik al zei, ik laat het hierbij en ik neem mijn kandidatuur als voorzitter in beraad.

De voorzitter: dus wordt u gekozen, dat zou goed mogelijk zijn, dan houdt u dat in beraad?

De heer Bransen: nee, geen stemming.

- i) **De heer Vink;** geacht bestuur, aanwezigen. Ik heb mij eind september opgegeven als kandidaat-voorzitter. Eigenlijk tot op heden, tot die papieren er liggen, was de eerste keer dat ik zag dat ik als voorzitter gekozen zou kunnen worden. Dan denk ik dat er heel veel fout gegaan is. Ook op de regio B-vergadering in Ameide kwam dat woord eigenlijk niet eens naar voren. Dat duurde ook heel lang en ik moest er eigenlijk zelf over beginnen. Toen heb ik ook gezegd: er moet gesproken worden. Ik had ook heel graag een keer met Huib gezeten met jullie erbij. Daar zijn jullie debet aan en als je nu een bestuur moet gaan kiezen, of Huib nou voorzitter moet worden of ik, dat kan niet. Er moeten gesprekken komen met regio A, B en C en ons erbij.

De voorzitter: dat was een voorstel, maar u heeft wel degelijk eerder contact gehad met Herman Bouwmeester.

De heer Vink: ik heb alleen Herman een privémailtje gestuurd of hij zou blijven zitten als ik voorzitter werd, dat is het enige. We moeten eerlijk en oprecht zijn en dat zijn we niet.

De voorzitter: als u dat nu stelt, zal ik nu de vergadering even schorsen.

SCHORSING (22.23-22.41 UUR)

De voorzitter: dames en heren, het zou wel eens kunnen zijn dat dit leidt tot een beter compromis. Soms komen van de grootste tegenstellingen de beste samenwerkingen tot stand. Wij roepen met de net nieuw benoemde bestuursleden op zo kort mogelijke termijn de betrokkenen van de '2 groepen' bij elkaar (de heer Van Wijk, de heer Bransen, de regiovoorzitters, de heer Vink). Wij stellen voor om nu niet te stemmen, want dan zouden we in de problemen komen. Ik wil proberen om dit proces tot de benoeming van de volgende voorzitter te begeleiden, waarmee ik niet over mijn graf wil regeren en dat zou u misschien wel eens letterlijk op mogen vatten. We willen alles in het werk stellen om de toekomst van afdeling 7 te conformeren aan het plan GPS 2021 en dat is volgens mij volgens uw wensen.

Concreet: er komt binnen korte termijn, 3-4 weken, overleg. We willen vragen dan de plannen op papier te zetten en aan u te presenteren zodat u een gewogen besluit kunt nemen. We moeten kijken in welke vorm we dat gaan doen, maar we komen hier sterker uit.

De heer Vink sprak over eerlijkheid en ik heb begrepen dat het anders bedoeld was dan ik het heb opgevat. Ik ben daar erg gevoelig voor.

- j) **De heer Van Wijk (1020):** voorzitter, bent u nog voorzitter?

De voorzitter: ik ben aftredend, maar als de bestuursverkiezingen niet plaatsvinden en er geen voorzitter gekozen wordt, dan lijkt mij dat ik nog voorzitter ben.

De heer Van Wijk: is dat zo? Ik wil wel weten welke rol u dan heeft.

De voorzitter: ik ben voorzitter tot de volgende voorzitter benoemd is.

De heer Van Wijk: maar er is wel een bestuursverkiezing geweest, want u heeft 4 bestuurders toegevoegd aan uw bestuur. Wilt u nakijken in de statuten of u nog voorzitter bent of niet?

De voorzitter: dan draai ik de vraag om: heeft u er bezwaar tegen dat ik voorzitter blijf?

De heer Van Wijk: ik vind het een klucht worden. Wie zijn er zojuist bij het gesprek geweest en door wie is de besluitvorming gedaan?

De voorzitter: door Aaldert, Herman en ik en in samenspraak met de 4 nieuwe bestuursleden en Maurice v.d. Kruk.

De heer Van Wijk: waarom zit de voorzitter van de NPO bij zo'n besluitvorming?

De voorzitter: als betrokken lid heb ik hem gevraagd om advies. Maak maar concreet wat u daarmee wilt zeggen, want als we op dat niveau gaan belanden.

- k) **De heer Vink:** meneer de voorzitter, aanwezig, dit slaat nergens op. We zijn allemaal volwassen. Ik dacht dat we dan wijzer werden, maar ik geloof het niet erg. Wat u heeft gedaan, vind ik gewoon terecht en als de voorzitter van de NPO daar een advies mee kan dienen, zal dat mij een zorg zijn. Dat mag, waarom niet? Maar ik wil gewoon die gesprekken hebben in A, B en C, de mensen die zich hebben aangemeld als kandidaat-voorzitter en als medebestuursleden. Daar wil ik mee gaan praten. Als je het daar niet mee eens, moet je echt nu wat zeggen en anders moet je je mond houden.
- l) **De heer Galjée (1020):** voorzitter, ik maak bezwaar tegen uw opmerking dat er 2 groepen zouden zijn vanavond. Er zijn geen 2 groepen, wij zijn allemaal leden van afdeling 7 die gesprekken hebben gevoerd met elkaar. Er hebben zich onafhankelijk 2 kandidaten gemeld bij u, maar geen 2 groepen. **De voorzitter:** zo heb ik het uit de correspondentie wel opgevat. Dat is mijn persoonlijke opvatting. **De heer Galjée:** dat heb ik niet gezien, maar ik heb daar wel bezwaar tegen. En als meneer Vink zegt dat je nu wat moet zeggen en daarna niet meer, dat is lariekoek want er zijn mensen die het op zich in willen laten werken en dan pas reageren.
- m) **De heer De Werd (2101):** waarom is IJsselstein dan alleen in gesprek gegaan met meneer Bransen en niet met meneer Vink uit Gorinchem? Er is maar 1 gesprek geweest. Ik heb in mijn club behandeld het voorzitterschap van de heer Bransen en 2 dagen later krijg ik een mail dat ook de heer Vink voorzitter wil worden, terwijl meneer Vink zich al veel eerder aangemeld heeft. Dat staat nergens in en heeft ook IJsselstein niet meegenomen, die dat geregeld hebben. Ik vind dat we nu moeten kappen en dat er overleg moet komen voor het voorzitterschap. **De voorzitter:** ja, dat gaan we doen.

11. **BENOEMING KIESMAN AFDELING 7 T.B.V. NPO-VERGADERINGEN/**

12. **BESTUURSMEDEDELINGEN**

Niet behandeld.

13. **RONDVRAAG**

De voorzitter: is er nog behoefte aan een rondvraag? Geen rondvraag; waarvan akte.

14. **SLUITING**

De voorzitter: ik sluit deze vergadering en hoop oprecht u binnen afzienbare tijd weer te zien en te spreken en ik wens u veel wijsheid toe. (22.49 uur)