

Afdelingsvergadering afdeling 7 Midden-Nederland

Datum: 8 januari 2020
Locatie: Huis Het Bosch, Rijksweg 6, Lexmond
Aanwezig: Harold Arisse, voorzitter
Aaldert van Amerongen, penningmeester
Herman Bouwmeester, secretaris
Peter van Utrecht
Ronald Veenendaal
Constance Zondag
Volgens de presentielijst zijn 33 verenigingen aanwezig
Notuliste: Mariëlle de Ridder-van Beek

1. OPENING

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom. Op 6 december is in de afdelingsvergadering besproken dat de NPO-voorstellen schriftelijk behandeld zouden worden, maar helaas is er een nogal delicaat punt bijgekomen, namelijk het vertrouwen in het NPO-bestuur. Om die reden heeft het afdelingsbestuur besloten om toch een vergadering te houden over dit punt en over de voorstellen richting de NPO.

Er is een verzoek ontvangen van de Groene Olijftak uit IJsselstein om de agendapunten 3 en 5 om te keren. De vergadering stemt hiermee in.

2. APPÈL STEMGERECHTIGDE LEDEN VOOR HET SEIZOEN 2020 CONFORM ART. 23 VAN ONZE STATUTEN

<i>Met kennisgeving afwezig</i>	<i>Zonder kennisgeving afwezig</i>
1030 De Waalvliegers, Tiel	0504 De Lelybode, Lelystad
1062 Zeist Vooruit, Zeist	1001 De Postduif, Amerongen
1143 PV Nijkerk, Nijkerk	1042 De Koerier, Utrecht
	1057 Snelpost, Veenendaal
	1107 Ordonnans, Amersfoort
	1115 Het Gooi-Colomba, Naarden-Bussum
	2101 Steeds Sneller, Ammerzoden.

Van de 43 verenigingen zijn er 33 aanwezig, 3 afwezig met en 7 afwezig zonder kennisgeving. Er zijn totaal 41 stemmen aanwezig.

3. VERTROUWEN BESTUUR NPO

De voorzitter meldt dat dit onderwerp ook kort is besproken op de laatste afdelingsledenvergadering. Drie dagen later is er een verslag gekomen; daarin staan de vragen die wij gesteld hebben aan het NPO-bestuur en de antwoorden daarop. Dat verslag is openbaar.

Het afdelingsbestuur heeft hierover gesproken en is unaniem van mening dat er op dit moment geen vertrouwen meer is in de samenwerking met het NPO-bestuur.

Vervolgens is er op 27 december een open brief richting het NPO-bestuur gegaan waarin het bestuur is gevraagd om vrijwillig op te stappen. Daar is intussen antwoord op gegeven dat dit zal gaan conform de regels die daarvoor staan, dus dat betekent dat de mensen aftreden.

Ondertussen is ook een schrijven ontvangen van de NPO dat zij een commissie gaan instellen om nieuwe bestuursleden te zoeken. De laatste correspondentie was een anonieme brief, maar die gaan we niet in behandeling nemen.

Het afdelingsbestuur zit nu wel in een spagaat; als we het NPO-bestuur laten zitten en dus geen motie van wantrouwen ondersteunen, dan wordt het voor ons best onwerkbaar, want we hebben juist gemeld dat we er niet meer mee kunnen samenwerken. Dan zal er een nieuw afdelingsbestuur moeten komen dat wel goed kan samenwerken met het NPO-bestuur.

Het is ook niet de bedoeling om de boel te laten vallen, want voor het vliegseizoen moet er veel geregeld worden. We gaan de stemming afwachten en niet op zaken vooruit lopen. Zijn hier opmerkingen over?

- a) **De heer Van Wijk (1020)** heeft op 6 december meermalen gevraagd om een toelichting over het overleg met de andere afdelingen. Er werd steeds gezegd dat bij punt 11 uitleg hierover zou

komen, maar vervolgens zei u toen dat we dat de dag erna op de site konden lezen, maar het heeft zelfs nog een aantal dagen geduurd voordat het erop kwam. Vervolgens heeft u op 27 december een brief getekend met andere afdelingen om het vertrouwen in het NPO-bestuur op te zeggen. Wat zitten wij dan hier nog te doen?

De voorzitter antwoordt dat in de Ledenraad van 25 januari een motie van wantrouwen wordt ingediend. We laten de afdelingsvergadering bepalen hoe wij hierover gaan stemmen, maar het bestuur heeft ook een stukje mandaat en besloten om de brief waarin het NPO-bestuur gevraagd wordt om vrijwillig op te stappen, mee te ondertekenen.

De heer Van Wijk: hoe ver reikt dat mandaat dan? We hebben op 6 december vergaderd en toen gaf u aan dat er niets bekend was en heeft u niets verteld over de bewegingen en de beweegredenen van het afdelingsbestuur, maar vervolgens bent u het op 27 december niet eens met het NPO-bestuur en dient u een motie van wantrouwen in of een verzoek om vrijwillig op te stappen. Dat had u dan toch op 6 december kunnen overleggen met ons?

De voorzitter antwoordt dat met de afdelingen was afgesproken om allemaal tegelijk naar buiten te treden, anders zouden er 's avonds gelijk al zaken op Facebook etc. verschijnen. De notulen moesten eerst in orde zijn, voordat er openbaarheid mogelijk was. Er lopen 2 trajecten naast elkaar: de najaarsledenvergadering en de contacten met andere afdelingen waarin wij dit onderwerp bespreken. We wilden zo laat mogelijk in het jaar vergaderen zodat alle stukken binnen waren en dat is 6 december geworden, maar het verslag was toen nog niet klaar.

De heer Van Wijk: wat is het verschil tussen wat u wist op 6 december en iets later, toen u met de afdelingen besloten heeft om die brief te ondertekenen?

De voorzitter meldt dat er nog een bijeenkomst is geweest n.a.v. het verslag; toen is geconstateerd dat het vertrouwen weg bleef en ook binnen het bestuur, dus wij hebben vervolgens de open brief ook ondertekend.

De heer Van Wijk vindt het jammer dat de afdelingsvergadering niet gekend is in dit belangrijke besluit om het NPO-bestuur weg te sturen. Wat is het mandaat van het afdelingsbestuur?

De voorzitter: wij denken dat stukje mandaat wel te hebben. Heeft u hierover gesproken binnen uw vergadering?

De heer Van Wijk vindt dat niet terzake doen, dit had met de afdelingsledenvergadering afgestemd moeten worden zodat de verenigingen ook geïnformeerd hadden kunnen worden. Als u ons op 6 december had geïnformeerd dat u een brief ging sturen naar de NPO, dan hadden wij met onze vereniging kunnen vergaderen, maar u heeft nu al iets gedaan.

De voorzitter meldt dat een open brief is gestuurd waarin aan het NPO-bestuur is gevraagd om vrijwillig op te stappen. Als er een motie van wantrouwen komt, dan komt dat naar de leden toe.

De heer Poulisse (2128) vindt de motie van wantrouwen stemmingmakerij.

De voorzitter bestrijdt dit. Er is veel contact met andere verenigingen binnen deze afdeling en wij hebben ook bij de voorzitters geproefd hoe zij hierover denken.

De heer Van Wijk vindt dat het niet goed verlopen is op 6 december; u heeft zich toen verstoep en bij punt 11 gezegd dat de informatie binnenkort op de website komt. In de vergadering had de mening van de leden gevraagd moeten worden, maar dat is alleen maar gebeurd voor GPS2021. Er is niet gezegd dat er een motie van wantrouwen zou komen.

De voorzitter antwoordt dat dit ook nog niet gebeurd is.

- b) **De heer Vink (1725)** heeft geen afdelingsbestuurder aan de telefoon gehad. We moeten terug naar de basis: de verenigingen/de leden maken in principe uit wat er gaat gebeuren. U kent mijn mening over de NPO-voorzitter, maar we moeten door met 2021/2022/2023. Er zijn veel verenigingen gestopt en liefhebbers weggelopen. Al die ellende had voorkomen kunnen worden.

De voorzitter: wij hebben twee keer telefonisch contact hierover gehad.

De heer Vink: we hebben alleen contact gehad voordat we overgingen naar een nieuwe voorzitter.

- c) **De heer Poulisse (2128)** wijst erop dat de anonieme brief afkomstig is van het NPO-bureau.

De voorzitter meldt dat een anonieme brief geen status heeft. Er staat in dat Maurice zijn functie waarschijnlijk ter beschikking gaat stellen, maar aan wie kunnen we dan vragen daarover stellen?

De heer Poulisse denkt dat de brief duidelijk is. Dit is de tegenhanger van jullie brief. Er zijn ook andere liefhebbers die zeer verontrust zijn.

De voorzitter: maar onze brief is ondertekend. Wij verstoppen ons niet.

De heer Poulisse: maar met welk recht heeft u de brief ondertekend? U heeft uw functie ook aan de heer Van der Kruk te danken. Daar waren wij vorig jaar erg boos over naar meneer Van der Kruk, maar nu wilt u hem wegsturen.

De voorzitter meldt dat een stemming zal worden gehouden over het vertrouwen in het NPO-bestuur. De motie van wantrouwen zal waarschijnlijk wel op tafel komen en wij vragen aan de

vergadering hoe wij hierover moeten stemmen. Het gaat niet om GPS2021, want op 6 december is geconcludeerd dat die plannen op zich goed zijn. Er komen nog visiestukken van diverse afdelingen waarin de plannen van de leden ook meegenomen moeten worden voor de toekomst van de duivensport.

De heer Poulisse: als dit NPO-bestuur weggestuurd wordt, wie moet het dan gaan doen? Gaat een volgend bestuur het beter doen? Maurice van der Kruk is niet heilig en heeft ook fouten gemaakt. De communicatie kan inderdaad beter, maar hij heeft veel goede dingen gedaan en ons wel wakker geschud.

De voorzitter: zoals het nationale vliegprogramma? Hier was over besloten, maar de dag erna was er een afwijkend vliegprogramma en daar lopen we constant tegenaan.

De heer Poulisse meent dat het programma is zoals afgesproken. Als je het daar niet mee eens bent, moet je daarover praten. Andere afdelingen hebben ook concessies moeten doen.

De voorzitter: de sectie Vitesse/Midfond wilde de vluchten vrij laten aan de afdelingen en Transport ook. Zo zijn we uit elkaar gegaan.

De heer Poulisse zou het beter vinden om hulp te bieden aan de heer Van der Kruk, dan om hem weg te sturen. Nieuwe mensen moeten zich weer inlezen en dan zijn we zo weer 2 jaar verder. Dan wordt het 2030 voordat we een keer komen waar we moeten zijn.

De voorzitter bestrijdt dit.

d) **De heer Vink (1725):**

- Meldt inzake de vliegprogramma's dat de Sectie Vitesse/Midfond op de beurs bijeen is gekomen, maar dat was een aanfluiting. De heer Van Kemenade stelde uiteindelijk voor om het over te laten aan de afdelingen. We moeten beter naar die mensen luisteren; hij heeft al jaren ervaring. Met afdeling 7, 8 en 9 kunnen we een keurig vliegprogramma opstellen, maar we moeten ons aanpassen aan het nationale vliegprogramma.

De voorzitter antwoordt dat een nieuwe versie is ontvangen. Het bestuur zal een amendement indienen om het toch vrij te laten.

- De heer van Wijk had graag de notulen van 6 december ontvangen.

De voorzitter antwoordt dat die wel gereed zijn, maar nog niet gecheckt zijn.

e) **De heer Van der Kruk** meldt dat maandagavond Harold en Aaldert aanwezig waren. Daar waren 16 meningen. We hebben consensus bereikt over het vliegprogramma en alle onderdelen hebben daar water bij de wijn gedaan.

De voorzitter: je hoeft geen water bij de wijn te doen, als je dat gewoon loslaat. Waarom moet er vastgehouden worden aan de data van de Vitesse/Midfond?

De heer Van der Kruk heeft dat argument maandagavond ook gehoord, maar dat is niet de uitkomst van de avond. Net als in deze vergadering en in de Ledenraad zijn er voor- en tegenstanders, maar de meerderheid besluit. Degenen die tegen waren hebben zich vervolgens neer te leggen bij die besluitvorming. Dit conceptvoorstel is geagendeerd voor de Ledenraad en afdeling 7 mag tegenstemmen, maar we hebben consensus bereikt onderling om recht te doen aan alles wat er in Nederland leeft, dus dat betekent minder vluchten, iedereen wat water bij de wijn en elementen vanuit iedere sectie en vergadering mee te nemen. Het landelijke vliegprogramma is niet 100% wat iedere afdeling of iedere sectie wil. Dit is Nederland en dat is compromissen sluiten om voor de grootste groep liefhebbers het beste resultaat te boeken. Er waren genoeg aanwezigen die kunnen verklaren dat dit wel de uitkomst van de vergadering is. Dat dit niet uw wens is, dat is wel duidelijk, maar houd het zuiver.

De voorzitter vindt het een mooi verhaal, maar het is niet waar. Hij heeft nooit gezegd dat er tegengesteld zou worden, maar dat er een amendement ingediend zal worden. Daarnaast is inderdaad gesproken over het aantal weken vrijlaten voor de Vitesse/Midfond en als laatste werd gezegd dat geen 1 afdeling/sectie/platform er moeite mee had om dat te doen, maar gisteren kregen we een vast vliegprogramma voor de Vitesse/Midfond.

De heer Van der Kruk merkt op dat Wiebren van Stralen het namens iedereen geformuleerd heeft.

De voorzitter: nee, dat doen wij zelf.

De heer Van der Kruk: dat bevestigt u heel goed; hij wil hier niet meer aan toevoegen op dit moment.

De voorzitter: we overleggen alles met het bestuur en de wens van de ledenvergadering was ook om Vitessevluchten tussen de eendaagse te hebben.

f) **Een aanwezige:** de consensus die bereikt zou zijn, zoals de heer Van der Kruk zegt, is volgens u niet waar? U zegt dus dat hij staat te liegen?

De voorzitter weet dat heel zeker.

De heer Poulisse is toevallig wel op die vergadering geweest en denkt dat de heer Arisse liegt. Je zegt steeds dat we ons conformeren aan 2021. In het overleg in Wijchen afgelopen maandag is inderdaad gediscussieerd over het vliegprogramma, maar de bedoeling was om tot een eensluidend vliegprogramma te komen voor heel Nederland. Limburg moet ook concessies doen met 2 marathonvluchten met ochtendlossing, een ander wilde 8 vluchten maar dat zijn er 7 geworden voor de Midfond en 6 voor de Vitesse. Er komen 4 vluchten, 2 weken een Midfondvlucht en dan beginnen met de Dagfond. Daar heb je zelf bij gezeten. Je hebt je mening kunnen geven en nu vertel je dat ze gewoon liegen en wil je hier weer wat anders beslissen?

De voorzitter: dat klopt. Wij waren niet de enigen die daarbij zaten.

De heer Poulisse vindt dit een voorbeeld van onbetrouwbaar bestuur. Dit slaat nergens op en snapt niet waar de voorzitter mee bezig is.

De voorzitter meldt dat zometeen gestemd wordt over het vertrouwen in het NPO-bestuur. Drie mensen gaan de stembiljetten tellen.

g) **Een aanwezige:** waar stemmen we nu over?

De voorzitter: u heeft een brief ontvangen waarin wij vragen of u als vereniging vertrouwen heeft in het NPO-bestuur. Als u nee zegt, dan zullen wij de motie van wantrouwen ondersteunen.

Een aanwezige: maar wat zijn precies de punten waarom we het NPO-bestuur niet meer kunnen vertrouwen?

De voorzitter verwijst naar alle correspondentie op Internet.

Een aanwezige: maar jullie verwijten elkaar dat er gelogen wordt.

De voorzitter antwoordt dat dit over afgelopen maandag ging, maar het gaat om het hele vliegseizoen. Met veel dingen waren we het niet eens of waren er problemen. Dagelijks waren er 2-3 telefoontjes van verontruste leden maar wij krijgen ook niet meer informatie van de NPO over GPS2021.

Een aanwezige: er is inderdaad veel onrust, kijk maar op Facebook, maar hoe kunnen wij nu toetsen wie de waarheid spreekt nu we moeten gaan stemmen?

De voorzitter antwoordt dat het concept nationaal vliegprogramma gisteren op de site is gezet. De wens van onze leden was anders. We gaan stemmen of u nog vertrouwen heeft in het NPO-bestuur.

Stemming: 27 nee, 13 ja en 1 blanco.

De voorzitter concludeert dat als er een motie van wantrouwen komt, afdeling 7 die gaat ondersteunen. Wij willen graag samenwerken als bestuur met het NPO-bestuur, maar wel op een gezonde basis.

De heer Van der Kruk meldt dat de mening van afdeling 7 duidelijk is, dus er zal wel een motie van wantrouwen komen. Als die wordt aangenomen, hebben de leden van afdeling 7 dan ook een beeld wat dan wel verwacht wordt en wel gebeurt? Maar stel dat de motie verworpen wordt, welk traject gaat u dan bewandelen?

De voorzitter meldt als de motie van wantrouwen niet wordt aangenomen, het NPO-bestuur gewoon blijft zitten. Elk voorstel wordt binnen onze afdeling behandeld en wij gaan niet een anti-stem geven richting de NPO.

De heer Van der Kruk zou graag prettig samenwerken met zijn eigen afdeling. Als het NPO-bestuur niet wordt weggestuurd, moeten we toch op zoek gaan naar een werkbare situatie en kijken welke pijnpunten opgelost moeten worden.

De voorzitter beaamt dit.

4. Voorstellen NPO-vergadering van NPO-bestuur

4.a Voorstellen Pilot eerlijk spel

Keuzes:

1. Beperking op aantallen,
2. Op aantallen op te geven voor het seizoen
3. Vliegen in klassen
4. Niets veranderen

Stemming: de meerderheid is voor keuze 4.

4.b Voorstellen Vliegprogramma 2020

De voorzitter licht toe dat dit het nationale vliegprogramma is zoals gisteren is ontvangen en op de site is gezet.

Stemming: de meerderheid is voor.

4.c Voorstellen Hitteprotocol

De voorzitter licht toe dat het aantal duiven per mand wordt aangepast en de belading per wagen; de bovenste en onderste rij blijven altijd vrij. De dag van inkorving gaat van donderdag naar vrijdag. De drinkmogelijkheden onderweg, de lostijden en het aantal lossingen worden aangepast (boven 125 km. in 1 keer los). Er zal nog gecommuniceerd worden over eventuele extra maatregelen.

- a) **De heer Vink (1725)** denkt dat het hitteprotocol onduidelijk is voor 90% van de liefhebbers; de zaken die u net toelicht hadden er duidelijk in moeten staan.
De voorzitter antwoordt dat het om extra maatregelen gaat: i.p.v. 28 naar 25 duiven worden het er nog 2 minder.
- b) **De heer Ploeg (1024)** merkt op dat in afdeling 7 vrachtauto's rijden die helemaal dicht zijn, maar ook vrachtauto's die met gaten aan de zijkant. Dan krijg je dus warmte naar boven toe.
De voorzitter meldt dat hier weinig verschil tussen zit.

Stemming: de meerderheid is voor.

4.d Voorstellen Wijziging reglementen

De voorzitter meldt dat er een aangepast document is toegestuurd waarin waarschijnlijk stukken staan waar wij wel mee kunnen leven, maar ook stukken waar wij niet mee kunnen leven. Het is dus heel moeilijk om nu te beslissen over het totale stuk.

- a) **De heer Vink (1725)** merkt op dat de reglementswijzigingen gebaseerd zijn op als alles door zou gaan per 2020-2021 (automatisch melden, aanpassen inkorven). Hierdoor zullen nog meer verenigingen ter ziele gaan. Kunnen we niet beter voet bij stuk houden (5-7 liefhebbers)?
De voorzitter antwoordt dat het bestuur de volgorde ook verkeerd vindt. Eerst moeten de wensen uitgesproken worden en dan moet er een aangepaste versie komen. Het is niet wenselijk om een document compleet aan te passen, want er staan ook dingen in waar wij het niet mee eens zijn.

Stemming: de meerderheid is tegen.

4.e Voorstellen vaststellen data Ledenraad 2020

De voorzitter meldt dat er een Ledenraad is gepland op 25 januari en op 14 maart 2020.

5. Voorstellen NPO-vergadering van afdelingen, secties & platforms

5.a Sectie Dagfond Vlieggebieden

De voorzitter betwijfelt of over dit document gestemd gaat worden, want er is afgesproken dat er een commissie samengesteld gaat worden, die met een voorstel gaat komen. We zijn toen ook tegen de vlieggebieden geweest. Zijn er stemmen voor het voorstel van de Sectie Dagfond?

Stemming: 0 stemmen voor.

De voorzitter concludeert dat er een ander voorstel komt.

5a1 Afdeling 1 andere sectorindeling

(Afdeling 7 bij 6 en noordelijke gedeelte van afdeling 5) zie 5a

- a) **De heer Vink (1725):** maar afdeling 7 bij 6; hoe denken de leden hierover?
- b) **De heer Bleesing (1123)** heeft vorige keer al aangegeven dat het niet wenselijk is om met 8 en 9 samen te vliegen, want dat komen er veel Duitse leden. Alle prijzen gaan tegenwoordig naar Enschede en Almelo; bij 7 van de 10 vluchten is er westen en zuidwesten wind en dan ben je met deze contreien kansloos. Laten we bij Noord-Holland gaan, dan hebben wij bij die wind kans. De

bestuurders willen liever met 8 en 9 samen gaan, maar het gaat om de leden die prijzen willen winnen.

De voorzitter antwoordt dat al gestemd is over samenwerking met 8 en 9. Er was geen absolute meerderheid, maar bij de sectorlossingen (eendaagse en jonge duiven) dan vallen 6 van de 8 over in afdeling 7, maar misschien niet in uw hoek. Maar hiervoor geldt hetzelfde verhaal als voor 5a, namelijk dat er een ander voorstel komt.

5b Afdeling 2 Lossingsproblematiek incl. voorstel vliegprogramma

De voorzitter meldt dat dit meegenomen wordt in het vliegprogramma, dus dit behoeft geen stemming.

5c1 Afdeling 3 Afschaffen meldplicht eendaagse 5c1a + jonge duiven vluchten 5c1b

Stemming: 10 stemmen voor, 23 stemmen tegen.

5c2 Afdeling 3 Wijzigen deelgetallen NK naar 7(10) en 4(5)

De voorzitter licht toe dat het deelgetal nu 1:10 is, maar wordt teruggestroefd naar 1:4 of 1:5 voor de nationale kampioenschappen.

Stemming: 0 stemmen voor, 7 stemmen tegen.

5c3 Afdeling 3 Aantal vluchten verminderen / meerdere vluchten op 1 avond

Zie vliegprogramma bij 4b

De voorzitter meldt dat dit ook betrekking heeft op het nationale vliegprogramma, het aantal vluchten is hierin meegenomen.

5d1 Afdeling 9 Inkorfbeperving (150 oude/250 jonge duiven) 1 perceel!

De heer Vink (1725) wijst erop dat dit ten koste gaat van de liefhebbers; er zijn nu liefhebbers die samen op 1 hok spelen met 2 hoklijsten, net als bij de jeugd. Laten we de liefhebbers behouden en dit laten varen.

Stemming: 0 stemmen voor, de meerderheid stemt tegen.

5d2 Afdeling 9 Voorstel Nationaal Vliegprogramma 2020

Zie vliegprogramma bij 4b

De voorzitter meldt dat dit ook betrekking heeft op het nationale vliegprogramma is.

5d3 Afdeling 9 Evaluatie en uitbreiding IWB

De voorzitter meldt dat bij de evaluatie van de IWB een voorstel is gekomen om Zimoa erbij te betrekken, dus een uitbreiding van die commissie. We zijn dit nog aan het bekijken. Het zal ook niet als voorstel ingediend worden tijdens de NPO-vergadering, maar wordt besproken met de IWB.

De heer Vink (1725): er wordt steeds later gelost in de morgen en het wordt steeds beroerder, want iedereen gaat zich overal in mengen qua lossingen en weersberichten. De duiven moeten 's morgens om 6.00 uur eruit.

De voorzitter meldt dat dit ook nog een gesprekspunt is met IWB. Zodra we hier iets meer over weten, zullen wij u hierover informeren. Dit punt wordt voorlopig geparkeerd.

5d4 Afdeling 9 Wijzigen huishoudelijk reglement V4.4 B-C

De voorzitter licht toe dat dit om het aantal spelende leden per erf gaat, net als bij voorstel 5d1. Een jeugdlid op hetzelfde erf zou dan niet meer mee kunnen vliegen, dus dat lijkt ons geen goede zaak.

Stemming: de meerderheid is tegen.

5d5 Afdeling 9 Laten vervallen wedvluchtreglement artikel 46

De voorzitter meldt dat het voorstel is om het reglement af te schaffen dat de derby der junioren regelt, want er is al heel lang geen nationale jonge duivenvlucht meer en dat die komt ook niet meer terug.

Stemming: de meerderheid is voor.

5d6 Afdeling 9 Wijziging wedvluchtreglement artikel 69 en 139

De voorzitter merkt op dat dit de mogelijkheid biedt voor concours/vluchtduiven zoals in afdeling 7. Als afdeling geven wij van tevoren aan of wij dit hebben of niet; willen we dat handhaven volgend jaar?

- a) **De heer Vink (1725)** vraagt om dit beter bekend te maken; de fondspeler vliegt met 10 duiven op die vlucht en verder zijn het invliegduiven. Dat moet gewoon kunnen.
De voorzitter antwoordt dat dit de afgelopen 2 jaar al mogelijk was.
De heer Vink meldt dat afgelopen jaar een fondspeler 80-90 duiven wilde spelen, maar er maar 10 voor de afdeling/regio of vereniging wilde zetten. De rest zijn invliegduiven.
De secretaris meldt dat vooraf moet worden aangegeven welke duiven tellen, welk ringnummer niet telt.
De heer Vink vindt het niet werkbaar om van tevoren op te geven met welke duiven je vliegt; als je na een paar slechte vluchten 20 van de 40 duiven kwijt bent, dan kun je niet bijpassen.

Stemming: de meerderheid stemt tegen.

5d7 Afdeling 9 Wijziging wedvluchtreglement artikel 137.3

I.p.v. losplaatsen met de maximale afstanden te noemen, hiervoor max 500 km. +/- 5% midden afdeling op te nemen.

- a) **Een aanwezige:** gaat het om de afstand vanuit het midden van de afdeling?
De voorzitter verduidelijkt dat dit alleen over jonge duiven vluchten gaat, 500 km. maximaal. We gaan we dus korter bij vliegen, als we voor het voorstel zijn.

Stemming: de meerderheid stemt tegen.

- b) **De heer Vink (1725)** merkt op dat voor de jonge duiven al een maximale afstand vastligt.
De secretaris antwoordt dat in het voorstel een gemiddelde afstand van 500 km staat, maar het gaat om maximaal 500 km.
De heer Vink wijst erop dat als de jonge duiven vanuit het hart van de afdeling worden gespeeld, hij ongeveer 40 km. minder vliegt, maar bovenin vliegt men 50 km. meer.
De voorzitter concludeert dat de ledenvergadering tegen is, dus we vliegen hetzelfde als vorig jaar: Sens zal de maximale afstand zijn voor onze sectorlossing.

5d8a Afdeling 9 Losplaatsen (ook iets soortgelijks ingediend door B2000)

Eis tot meer losplaatsen in België en Frankrijk

De voorzitter vraagt aan Maurice of er intussen al lossingsplekken zijn bijgekomen?

De heer Van der Kruk antwoordt dat er formeel nog geen lossingplaatsen bij zijn gekomen, maar hier wordt nog over gesproken.

5d8b Afdeling 9 Afschaffen kosten lossingsvergunningen bij africhtingen

En wens tot nog meer beperken kosten lossingsvergunningen

Afdeling 9 Optie nationaal vliegprogramma

Zie vliegprogramma bij 4b

De voorzitter licht toe dat afdeling 7 dit voorstel ook heeft ingediend om lossingsvergunningen voor africhtingen af te schaffen. We willen met de jonge duiven gaan intensiveren en meerdere africhtingen in 1 weekend hebben, dus dan kan het zijn dat we met 6 verschillende africhtingen zitten en dat kost € 900. Bij de africhtingen kan dat een stuk minder of eigenlijk helemaal niet, dat is het voorstel. Wie is voor het afschaffen van de kosten van een lossingsvergunning.

Stemming: de meerderheid stemt voor, er zijn 0 stemmen tegen.

De voorzitter meldt dat over een optie van een nationaal vliegprogramma wordt gesproken. Er zijn 5 marathonvluchten met de optie voor een 6^e, 2 weken voor St. Vincent. Afdeling 8 en 9 willen dit ook. De vlucht Orange gaat dan vervallen in het marathonprogramma. Wie wil Limoges blijven vliegen 2 weken voor St. Vincent, waarbij Orange vervalt (middaglossing)?

Stemming: de meerderheid is voor.

5e1 Sectie jonge duiven Nationaal vliegprogramma jonge duiven 2020

De voorzitter meldt dat het nationale vliegprogramma jonge duiven al geaccordeerd is.

5e2 Sectie jonge duiven Schrappen inversie toetsing uit risico tabel lossingen IWB

Zie advies IWB

De voorzitter licht toe dat er verschillende inversies blijken te zijn. De temperatuur is kan minder of meer belangrijk zijn dan inversie, dus er zijn mogelijkheden om af en toe toch vroeger te lossen. Hij adviseert om hier voor te stemmen en in gesprek te blijven met de IWB.

De heer Vink: dan moet "schrappen" wel weggehaald worden.

De voorzitter: ja, in overleg.

5e3 Sectie jonge duiven Digitaal stemmen leden vanaf 2020

a) **De heer Lesing** merkt op dat men dan thuis zit; met wie kun je dan overleggen?

De voorzitter: met je eigen bestuur of vereniging.

De heer Lesing wijst erop dat je in een vergadering de mening van anderen hoort en je eigen mening daaraan kunt toetsen. Bij digitaal stemmen zit je alleen achter je computertje, dus dat moeten we niet doen.

Stemming: de meerderheid is voor digitaal stemmen. Er zijn 2 stemmen tegen.

5f1 Sectie marathon In 2020 1 sectorvlucht minder (start 29 mei, einde 1 augustus)

De voorzitter meldt dat voorgesteld is om van 7 naar 6 vluchten te gaan (Orange) en dat is verwerkt in het vliegprogramma.

5f2 Sectie Marathon marathonduiven als vrachtduif mee kunnen geven

a) **De heer Vink (1725)** wijst erop dat invliegduiven wel over de plaat gaan en op de entlijst moeten staan.

De voorzitter antwoordt dat dit niet het voorstel is van Sectie Marathon; zij stellen vrachtduiven voor.

Stemming: er zijn 5 stemmen voor, de meerderheid is tegen .

5f3 Sectie Marathon Splitsing invlieg- concoursduiven

De voorzitter licht toe dat de vereniging op dit moment in principe alles meegeeft en op een hoger niveau kan men een afwijkend aantal duiven aangeven.

a) **De heer Vink (1725)** bestrijdt dit. In de vereniging kan een fondspeler met 80 duiven vliegen alleen om prijzen te maken. Dat is niet de bedoeling. Als hij 10 duiven in de vereniging kan zetten, dan hebben we 3 of 4 prijzen. Daar is de invliegduif voor. Gun die fondspelers ook eens het spel om die duiven in te vliegen.

De voorzitter meldt dat dit niet het voorstel is; men wil de regeling die wij nu binnen de afdeling hebben, landelijk gaan invoeren.

Stemming: de meerderheid is voor, er zijn 2 stemmen tegen.

5f4 Sectie Marathon Mogelijkheid inkorven in andere afdelingen op nationale- en sectorvluchten

Stemming: 5 stemmen voor, de meerderheid stemt tegen.

5f5 Sectie Marathon lossingen laten beslissen door marathonleden

Stemming: 11 voor, 13 tegen.

5f6 Sectie Marathon Aantal duiven in de mand verder beperken

De voorzitter meldt dat het aantal beperkt wordt naar 22.

De heer Poullisse (2128) licht toe dat dit over de vluchten van 'de lange adem' gaat, ook op de dagfond als heet weer wordt voorspeld. Volgens het hitteprotocol gaan er dan ook minder duiven in de mand.

De voorzitter: gaat het op de marathon dan om 20 duiven?

De heer Poullisse; ja, maar alles valt of staat met het controleren daarvan. Als meneer Van Geffen en meneer Doppenberg telefonisch al aangeven om 26 duiven in de mand te doen omdat anders bij Huissen alle duiven bij elkaar geladen moeten worden, wat heeft het dan voor zin? Er moet wel vertrouwen zijn. Als de auto bijna vol is en er zijn 10 manden over, dan worden die gewoon in de onderste 4 manden erbij gestopt.

De voorzitter merkt op dat er soms ook voor 10 manden een aparte vrachtwagen heeft gereden, maar als het aantal wel eens wordt overschreden, moet daar extra aandacht aan besteed worden.

5f7 Sectie Marathon statuten en reglementen volgen

De voorzitter meldt dat bij een stemming van de secties een verenigingsfunctionaris niet de stemmen van de leden mocht overbrengen. vandaar het verzoek om de reglementen te blijven volgen.

De heer Vink (1725) merkt op dat dit over is bij digitaal stemmen.

De voorzitter merkt op dat dan ook de mogelijkheid moet bestaan om als verenigingsfunctionaris 10 stemmen uit te brengen.

De heer Vink: nee, want ze moeten zelf stemmen. De afdelingen hebben geld betaald voor de automatisering, dus daar moet nu echt wat mee gaan gebeuren.

De voorzitter meldt dat er per 2020 digitaal gestemd zou kunnen worden.

Een aanwezige wijst erop dat niet alle leden Internet hebben of met de computer overweg kunnen. Sommige leden zijn 80 en gaan echt niet met de computer stemmen.

5f8 Sectie Marathon Lopende projecten eerst afmaken

De voorzitter meldt dat GPS2021 veel omhelst en heeft begrepen dat dit niet met zoveel mensen kan. Op dit moment is de samenwerking niet optimaal en het verzoek is om de projecten die op dit moment lopen eerst af te maken, voordat we naar het volgende gaan. Dat lijkt heel logisch.

5g Sectie Vitesse/Midfond Schrappen inversie toetsing uit risico tabel lossingen IWB

De voorzitter meldt dat dit onderwerp al is besproken.

5h Afdeling 7 Diverse voorstellen en vragen Meeste punten worden bij andere agendapunten meegenomen

De voorzitter meldt dat de Sectie Dagfond met een nationaal vliegprogramma is gekomen, maar daar is intussen mee ingestemd. De laatste dagfondvlucht is ook een afdelingsvlucht geworden, dus we hebben 1 sectorvlucht minder

Wij hebben diverse zaken voorgesteld, zoals evaluatie van een aantal zaken en dat is allemaal netjes opgenomen in de NPO-agenda, en een aantal voorstellen die nu behandeld zijn vallen onder afdeling 9.

6. Vaststellen kiesman Harold Arisse en reserve kiesman Aaldert van Amerongen afdeling 7 t.b.v. de NPO-vergaderingen

a) **De heer Vink (1725)** vraagt of de benoeming voor 3 jaar is?

De secretaris meldt dat dit formeel vastgelegd moet worden voor 1 jaar en eigenlijk voor 3 jaar, maar als je niet meer in het bestuur zit, dan vervallen je rechten.

De voorzitter concludeert dat de vaststelling voor 2020 is. De meerderheid stemt in met het voorstel; er zijn geen stemmen tegen.

7. Rondvraag

a) **De heer Ploeg (1024):**

- Vraagt of als zijn vereniging gaat sluiten en aangesloten is in B, men dan naar regio A of C mag gaan?

De voorzitter: u valt nu onder B en in de najaarsvergadering is besloten dat u naar C zou kunnen, op voorwaarde dat u ook lid wordt van een vereniging in C.

- (Vertegenwoordiger uit Breukelen) Wij zijn nationaal inkorfcentrum voor de eendaagse fond; zijn daar veranderingen in?

De voorzitter antwoordt dat dit in de najaarsledenvergadering besproken is. Het overzicht staat ook op de website.

- b) **De heer Vink (1725)** meldt dat de duivenwereld erg oud wordt en er weinig jeugd bij komt. Wij hebben 2 jeugdliefhebbers van 10 en 11. Op de NPO-site staan leuke stukjes van Marjan van Berkel over hoe het in afdeling 10 gaat. Als het echt allemaal doorgaat en er meer liefhebbers in de vereniging moeten zijn om in te korven in 2021 want dit jaar zal dat niet gebeuren, dan gaan er weer veel verenigingen ter ziele. Laten we er dus alles aan proberen om het bij 5 en 7 te houden.

8. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun komst en de discussie en wenst allen wel thuis. De vergadering wordt gesloten om 21.28 uur.