

# Afdelingsvergadering afdeling 7 Midden-Nederland

**Datum:** 6 december 2019  
**Locatie:** De Schildkamp, Leerdamseweg 44, Asperen  
**Aanwezig:** Harold Arisse, voorzitter  
Aaldert van Amerongen, penningmeester  
Herman Bouwmeester, secretaris  
Constance Zondag  
**Afwezig:** Ronald Veenendaal  
Peter van Utrecht  
Volgens de presentielijst zijn 32 verenigingen aanwezig  
**Notuliste:** mevrouw M.H.M. de Ridder-van Beek

---

## 1. OPENING

**De voorzitter** opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom op de najaarsvergadering van 2019. 2019 zal de geschiedenisboeken ingaan als het jaar van grote veranderingen. De weersomstandigheden zijn grillig en onvoorspelbaar geweest. We hebben gevlogen met 6 graden celsius, zuidwestenwind kracht 8, zeer hoge temperaturen met andere woorden moeilijk om erop te anticiperen. Afgelastingen in het weekend wegens temperaturen boven de 40 graden. Een vlucht die verzet wordt van zaterdag naar vrijdag. Marathonvluchten die gelost worden met dubieuze weersomstandigheden. Dit alles heeft nogal zijn weerga gehad op de vrijwilligers die dit maar even in goede banen moesten leiden. Nu ikzelf iets dieper in de organisatie ben beland zijn mijn ogen hiervan flink open gegaan. Met dit proces heb ik tevens een enorme afkeer gekregen van de Facebookhuilers onder ons. Als bestuur hebben we altijd opengestaan voor adviezen, alleen waren de adviezen hieromtrent veelal wat er niet mogelijk was. Zelf kijken we graag naar wat er nu wel mogelijk is, binnen de afgesproken bandbreedten.

Ook de duivensport op bestuurlijk vlak laat zich op dit moment van de grillige kant zien. Ik ga hier niet omheen draaien, de afdelingen met uitzondering van afdeling 10 en de NPO staan tegenover elkaar. Tijdens de voorjaarsvergadering van de afdeling hebben we gekozen voor verandering, verandering conform de visie van het NPO. Daarbij wordt van het bestuur van de afdeling verwacht om de belangen van de leden te behartigen. Nu de onderwerpen iets duidelijker worden komen de leden daarvan terug en vragen de afdeling voor nadere informatie. Ik kan u vertellen dat u dezelfde informatie heeft als het afdelingsbestuur; we kennen de onderwerpen, maar de details niet. Om dit probleem enigszins voor te zijn hebben we op de ledenraad van 4 juni jongstleden afspraken gemaakt wat het tijdspad zou moeten zijn om leden en afdelingen te informeren, zodat de besluitvorming breed gedragen kon worden. Helaas zijn deze afspraken niet nagekomen door het bestuur NPO. De correspondentie hiervan staat op de afdelingssite. De veranderingen die het NPO-bestuur voor ogen heeft zijn in mijn ogen veelal niet verkeerd, doch de uitvoering en communicatie hiervan is ronduit belabberd geweest. Het bestuur wil met de vergadering graag de dialoog aangaan hoe nu verder. Onderwerpen als nieuwe sectoren, opheffingen afdelingen in de huidige vorm, elektronische constateersystemen staan namelijk nog steeds op het programma. Het is nu ook weer tijd om vooruit te kijken. Vanavond staan de onderwerpen vliegprogramma, nationale inkorfcentra 2020, regio-indelingen en ook GPS2021 op het programma. Wij begrijpen dat deze zaken onderwerp zijn van veranderingen die op een hoger niveau beslist gaan worden, maar willen hierover graag de dialoog aangaan zodat we als bestuur uw wens kunnen behartigen. Langs deze weg wil ik namens het bestuur alle kampioenen de felicitaties overbrengen en een speciale dank aan alle vrijwilligers op afdelings-, regio- en verenigingsniveau die het weer mogelijk hebben gemaakt een jaar af te sluiten.

Ik hoop u allen te zien op onze kampioenenhuldiging op 25 januari 2020.

Ik wens u een prettige vergadering toe.

Er zijn 2 bestuursleden afwezig; 1 i.v.m. drukte op het werk en de ander had een verkoping.

## 2. APPÈL STEMGERECHTIGDE LEDEN VOOR HET SEIZOEN 2019 CONFORM ART. 23 VAN ONZE STATUTEN

<b>Met kennisgeving afwezig</b>	<b>Zonder kennisgeving afwezig</b>
0504 De Lelybode, Lelystad	1001 De Postduif, Amerongen
0739 Snelpost, Ermelo	1024 PV Maarssen, Maarssen
1062 Zeist Vooruit, Zeist	1030 De Waalvliegers, Tiel
1105 Eendracht, Amersfoort	1042 De Koerier, Utrecht
1107 Ordonnans, Amersfoort	1057 De Snelpost, Veenendaal
1110 De Zwaluw, Baarn	1115 't Gooi-Columba, Naarden/Bussum
1135 De Luchtvliegers, Nijkerkerveen	2164 Snelpost, Zaltbommel
1143 PV Nijkerk, Nijkerk	
2101 Steeds Sneller, Ammerzoden	

Totaal aanwezig: 32 verenigingen met 37 stemmen.

Afwezig: 9 verenigingen met kennisgeving en 7 verenigingen zonder kennisgeving.

**De heer Van der Veer** meldt dat vereniging 1110 opgeheven is.

**De secretaris** antwoordt dat dat per 2020 is.

## 3. NOTULEN VERGADERING 22 FEBRUARI 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. INGEKOMEN- EN UITGAANDE STUKKEN

**De secretaris** licht de stukken toe:

- 6 en 7 maart: aanvullende stukken voor de ledenraad van de NPO van 9 maart 2019.
  - 15 maart: definitief vliegprogramma dagfond van de Sectie Dagfond.
  - 25 maart: verzoek NPO-opgave voor diverse zaken.
  - 29 mei: mail van NPO i.v.m. vervallen losplaats Asse Zellik.
  - 24 juni: Uitgaand verzoek om informatie over een Duitse lossing en het ontbreken van gegevens hierover. Reactie NPO: Duitse lossingen moeten ook voldoen aan vergunningen en melden van de lostijden.
  - 23 augustus: Sectie Dagfond conceptindeling nieuwe sectoren.
  - 24 augustus: stoppen Culemborg (1009) per 2020.
  - 2 oktober: uitnodiging feestavond Fondclub Gooi en Eemland.
  - 21 oktober: mail opheffen vereniging 1745.
- Niet genoemd zijn in- en uitgaande mails betreffende het vliegseizoen e.d. Er waren veel mailtjes over warmte etc., maar die heeft u voorbij zien komen in het seizoen.

## 5. EVALUATIE VliegSEIZOEN 2019

**De voorzitter** heeft in zijn voorwoord al de weersomstandigheden genoemd. Dit komt later vanavond terug en met name de wensen m.b.t. lossen op andere tijdstippen of manier en het communiceren bij het verzetten van vluchten, of misschien bent u er niet van gediend dat we dat doen. Wij besturen als bestuur constant heel flexibel te zijn, maar hebben de indruk dat die flexibiliteit niet altijd bij de leden terechtkomt.

We hebben dit jaar bij de eerste lossing het kuipstoelincident gehad. Dat was een mooi filmpje, maar het is de vraag of dat soort risico's vermeden kan worden. We hebben wel een evaluatie hierover gehad en aangegeven dat dat soort dingen niet mogen gebeuren.

Er waren veel verschuivingen in 2019; van donderdag naar vrijdag en van vrijdag naar zaterdag. Soms hebben we ervoor gekozen en dat is ook een ongelukkige beslissing geweest, dat wij op zondag wilden gaan lossen maar achteraf bleek dat het op zaterdag beter weer was. Excuses daarvoor. De vraag is: hoe flexibel wilt u hiermee omgaan?

- a) **De heer De Graaf (1112)** pleit voor op vrijdag inkorven en als lossen op zaterdag niet mogelijk is, op zondag te lossen. Dat is voor iedereen duidelijk en heeft ook het voordeel dat je niet op zaterdagavond moet inkorven i.v.m. tijd voor het gezin.

**De voorzitter** meldt dat er ook midfondvluchten op donderdag waren waarbij een hoge temperatuur werd verwacht op zaterdag. Het bestuur heeft toen gekozen voor op vrijdag inkorven en iets dichterbij, want dat is beter voor de duiven en dan hoeven ze niet 3 dagen in de mand.

**De heer De Graaf (1112)** pleit ervoor om gewoon het vliegprogramma te vliegen. Wat is te warm voor duiven? Er komen ook duiven met 30 graden beter thuis dan met 20 graden. Wij willen op vrijdag inkorven en als het op zaterdag niet kan, op zondag lossen en als het zondag ook niet kan, terugkeren naar huis.

**De voorzitter** antwoordt dat dit een uitgangspunt kan zijn. Het streven is om in de zomer niet constant discussie te hebben maar duidelijke afspraken te maken.

b) **De heer Van Stralen (1254)** vond de werkwijze met flexibele vluchten goed. We hebben met steeds extremer weer te maken en moeten daar op anticiperen. We moeten niet vasthouden aan vaste gebruiken, maar het belang van de duif voorop stellen. Wat ons betreft mag het doorgezet worden zoals afgelopen jaar.

c) **De heer Van Ochten (1712):**

- Vindt dat het bestuur goed heeft gehandeld het afgelopen jaar. Het weer wordt steeds extremer en ook met het oog op de politiek moeten we niet teveel risico's lopen, want we worden nauwlettend in de gaten gehouden. Wat betreft het transport van de duiven is het niet handig als je naar een nationale vlucht gaat met lege, vuile manden in de bovenste 4 lagen van de auto en dat ook nog op film is gezet bij een nationale jonge duivenvlucht.

**De voorzitter** wijst erop dat het bestuur niets filmt.

**De heer Van Ochten** merkt op dat dit met een telefoon is gedaan en zichtbaar was voor heel Nederland. Dat is niet handig. Het is niet goed om 2 dagen met vuile manden te gaan rijden.

**De voorzitter** beaamt dit. Het was anders geregeld en zou ook zo uitgevoerd worden.

- Hoopt dat het niet gebruikelijk wordt om de wagens te gaan overladen in Meerkerk; we hebben dat dit jaar gedaan uit solidariteit, maar het overladen van 100 manden valt niet mee, zeker omdat veel vrijwilligers wat ouder zijn. Dit is meerdere keren gebeurd. Er komen steeds minder vrijwilligers en niet iedereen blijft de hele avond. Misschien moet er een betaalde laadploeg komen, want er wordt een auto uitgespaard.

**De voorzitter** antwoordt dat het proces sowieso bekeken zal worden. Er zijn 2 overlaadplaatsen in een bepaalde regio van A en in een andere regio niets, dat nemen we ook mee.

**De heer Van Ochten:** als je eenmaal aan het rijden bent, is het aantal manden al bekend. Dan moet je niet 2 auto's door blijven laden, maar eerder ingrijpen.

**De voorzitter** denkt dat hier misschien een logische verklaring voor is, maar Geurt is op dit moment niet aanwezig.

**De heer Van Ochten** heeft hem nog nooit gezien bij het overladen.

**De voorzitter** meldt dat Geurt in regio A zit en dat Jeroen van Rooy altijd aanwezig is namens het bestuur bij het overladen van regio B.

## 6. CONCEPT Vliegprogramma 2020

**De voorzitter** licht toe dat er in het afgelopen jaar voor het eerst gewerkt is met een landelijk vliegprogramma zoals opgesteld is door de secties. Het afdelingsbestuur had net als veel liefhebbers vooral wat twijfels, met name vanwege het drukke programma. Dit drukke programma is vooral ontstaan doordat iedere sectie niet minder vluchten wilde. De verwachting was dat deze geluiden zouden leiden tot een programma voor 2020 met minder vluchten. Dit is niet helemaal gelukt. Er komen nog regelmatig voorstellen ter stemming bij speciale sectievergaderingen en de NPO-vergaderingen. Op dit moment is alles nog verre van duidelijk.

We zien bijvoorbeeld voorstellen voorbij komen dat de midfond verplicht 2 nachten mand moeten krijgen en er geen natour meer georganiseerd mag worden. Sinds het versturen van dit stuk is er weer nogal wat veranderd. Afgelopen zaterdag is er een sectievergadering geweest. Het is de vraag of die gelukkig is verlopen, want 3 mensen hebben wat geroepen en het is al aangenomen zonder gestemd te hebben.

De overnachtingsvluchten staan niet goed in dit programma. Dit is ooit ons voorstel geweest met de vraag aan de overnachtingsliefhebber om de overnachting om de 2 weken te vliegen. Als de dagfond ook om de 2 weken vliegt, zouden er maximaal 2 vluchten in 1 week zijn. De overnachtingsvluchten worden echter op een hoger niveau vastgesteld en de sectie marathon heeft voorgesteld om naar 5 sectorvluchten te gaan op de overnachting. Dat stuk bespreken we eind januari.

Hetzelfde zien we bij de eendaagse fond: er staan er nu 5 op met 1 als optie, dus totaal 5 vluchten. Voor vitesse/midfond is tot nu toe het voorstel, ook vanuit onze afdeling, om in een bepaalde

periode bepaalde vluchten te vliegen. Hier staan 8 vitesse- en 6 midfondvluchten op, maar nu wordt gesproken over 6 vitessevluchten en 7 midfondvluchten.

We hebben de 11 vliegprogramma's van alle afdelingen bij elkaar gelegd en ze zijn allemaal verschillend. De voorjaarsledenvergadering is nog even weg. Op dit moment zijn de vitessevluchten tussen de eendaagse geprogrammeerd n.a.v. meerdere verzoeken.

Het voorstel van de sectie jonge duiven ligt iets anders; zij willen op 1 augustus beginnen en daar zitten 4 vluchten voor; in week 27 gaan we dan beginnen met de jonge duiven en de eerste 4 vluchten tellen niet voor het nationale kampioenschap.

Het conceptvliegprogramma is dus in beweging en nog geen hamerstuk. Wij horen graag de mening van de vergadering.

- a) **De heer Vink (1725)** is bij de 2 sectievergaderingen geweest, maar dat was zonde van de tijd. De voorzitter van Vitesse/Midfond is afgeserveerd; we kregen een e-mail hierover, waar gelijk het oude vitesse/midfondprogramma was gevoegd. De discussie ging daar alle kanten op, totdat de heer Van Kemenade voorstelde om de afdelingen de vitesse/midfond en jonge duiven in te laten plannen en daar uit af te leiden welke jonge duiven- en midfondvluchten sectie of nationaal moeten worden. Het donderdag/vrijdag inkorven werd op een gegeven moment ook afgeserveerd. Als wij dit als afdeling willen doen, moet je dat gewoon doen want dit liep aardig goed in afdeling 7. **De voorzitter** meldt dat het voorstel over het vrij inplannen van vitesse/midfondvluchten van afdeling 7 afkomstig is. Tijdens de sectie jonge duiven is ons voorstel doorgeschoven naar de sectie vitesse/midfond, maar daar is het vervolgens niet behandeld.
- b) **De heer Van Ochten (1712)** vindt ook dat de NPO de afdelingen moet laten bepalen welke vluchten er tussen bepaalde data zijn. Het inkorven op donderdag voor een midfondvlucht en dagfondvlucht is ongelukkig, want dan moeten we naar 2 plaatsen aanvoeren en dus met 2 koppels rijden. Wij zouden liever de vitessevluchten allemaal 1 week verlaten en de midfondvluchten 1 week vervroegen; dan is het probleem opgelost. Het volgende probleem is, als je midfond op donderdag in gaat korven, dat kost alleen maar duiven. Dat is al een paar jaar bewezen. Fondmelkers willen dit niet en gaan naar een andere afdeling, dus de vrachtkosten gaan omhoog. **De voorzitter** antwoordt dat dit ook het geval is met de midfondvluchten tussen de eendaagse in; dan worden de doffers niet gespeeld en gaan we met z'n allen rijden terwijl er een vitessevlucht op het programma staat. **De heer Van Ochten:** hoe komen die mensen dan aan 20 prijzen? **De voorzitter:** dat zijn meestal duivinnen. **De heer Van Ochten:** ook doffers; die gingen bij mij vroeger elke week de mand in. Het voordeel is dat ze dan ook op vrijdag de mand in kunnen i.p.v. donderdag. De midfond kan ook op vrijdag en dan heb je ook kans dat je fondduiven krijgt. **De voorzitter** merkt op dat tijdens de midfondvluchten toch 2 vluchten iets verder moeten. **De heer Van Ochten:** ja, maar die kun je op dan op donderdag doen. Dat is minder hectisch en geeft minder risico op fouten. **De voorzitter** meldt dat het afdelingsbestuur een definitief vliegprogramma zal voorleggen in de voorjaarsledenvergadering.
- c) **De heer De Klerk (1128, De Zwaluw Laren)** merkt op dat dit jaar ook een paar keer op donderdag is ingekorfd, maar dan moet er heel vroeg aangeleverd worden. Ik werk nog tot 18.00 uur en heb dan 2 vluchten te doen en kom niet eens op tijd meer in de club. Als de auto niet later aangeleverd kan worden, zijn 2 vluchten op 1 avond niet haalbaar voor de werkenden. **De voorzitter** neemt deze opmerking mee.
- d) **De heer De Kruijk (1711):** in hoeverre kunnen wij een programma samenstellen? **De voorzitter:** dat is de vraag. Er kan ook van hogerhand beslist worden en we moeten rekening houden met andere afdelingen. Zoals het er nu voorstaat gaan we 6 vitessevluchten organiseren en 7 midfondvluchten in een periode van 13 weken. **John de Kruijk** concludeert dat dit afwijkt van dit verhaal (8 vitessevluchten). **De voorzitter** antwoordt dat het minder zal worden. Er blijft ieder jaar discussie.
- e) **De heer Poulisse (2128)** zou graag een toelichting krijgen van het overleg op 4 december met het NPO-bestuur. Als daar al afspraken zijn gemaakt, waar praten we dan nog over? **De voorzitter** komt daar op terug bij agendapunt 11.
- f) **De heer Faes (1109):** gaan alle 6 vitessevluchten tellen? **De voorzitter:** nee, 5 van de 6.

**De heer Faes** vindt dat wel een nadeel; dit jaar was het 6 van de 9.

**De voorzitter:** dat klopt, maar dat vonden we te veel.

**De heer Faes:** maar krijgen alle afdelingen dan 6 vluchten, ook voor de midfond en dagfond etc.

**De voorzitter** antwoordt dat in een periode van 13 weken worden 13 vluchten aangewezen in de weekenden, voor alle afdelingen. Alleen staan op dit moment de vitessevluchten tussen de eendaagse in en het is goed om daarover te stemmen.

- g) **De heer van Vught (2128)** is hier wel voor, mits er tegelijk ingekorfd wordt met de midfondvluchten om het aantal avonden op de club te beperken.

**De voorzitter** antwoordt dat de midfondvluchten van 350 km gewoon op vrijdag ingekorfd worden. Veel verenigingen willen niet (constant) 2 vluchten op 1 avond, dus van de 7 midfondvluchten zullen er 5 op vrijdag zijn en 2 op donderdag.

**De heer van Vught (2128):** dus dan gaan we 5 keer Pt. St. Max vliegen of een vergelijkbare afstand (onder 340km, terwijl we een spanne hebben van 300-500km voor de midfond.

**De voorzitter:** dat klopt.

- h) **De heer Rekers (1102)** vindt het afdelingsvoorstel prachtig, vooral de vitessevluchten tussen de dagfond in. De zuidelijke verenigingen moeten wel ook rekening houden met de verenigingen boven de rivieren. Wij kunnen nu ook elke week onze duiven spelen, want wij maken toch wel meer km's.

**De voorzitter:** het zal voor jullie iets moeilijker zijn om eendaagse en midfond te rouleren, maar we hopen dat de containers beter gevuld zullen zijn.

**De voorzitter** brengt het voorstel in stemming om de vitessevluchten tussen de eendaagse vluchten te houden?

Er zijn 25 stemmen voor, 11 tegen en 1 onthouding.

## 7. VOORSTELLEN BESTUUR

### - Voorstel A1

*Werken met 2 regio's (Noord en Zuid, regio's B en C samenvoegen in Zuid)*

**De voorzitter** heeft intussen al begrepen dat regio A graag A1 en A2 wil behouden. Voorstel A1 is om zowel in Noord als Zuid (regio B en C) op coördinaten te gaan vliegen, dus dan worden de regio's Noord en Zuid in 3 delen gesplitst. Het voordeel hiervan is dat nu veel verenigingen stoppen, men makkelijk kan overstappen naar een andere vereniging. Culemborg gaat bijvoorbeeld volgend jaar in Asperen vliegen onder regio B. Het wordt nu ook mogelijk dat leden uit Utrecht in Tiel lid gaan worden. We zouden dat in principe vrij kunnen laten, maar dan zou vliegen op coördinaten beter uitkomen. Het is in principe mogelijk om in A1 en A2 te blijven vliegen, maar dat geldt niet voor het zuiden.

**De heer De Klerk** wijst erop dat dit de mening van regio A is, maar de verenigingen in het gebied denken daar anders over.

**De voorzitter** antwoordt dat hierover gestemd zal worden, maar het zou wel vreemd zijn als tijdens de vergadering van Regio A tegengestemd wordt en nu voor.

### - Voorstel A2

**De voorzitter:** als A1 wordt afgestemd, stellen wij voor om in het Zuiden een regio B en C te hebben en in het Noorden regio A1 en A2.

- a) **De heer Krol (1139, namens Regio A)** wijst erop dat in de vergadering van A de verenigingen voor het handhaven van A waren, maar wel met splitsing in A1 en A2. In het voorstel staat echter dat geen gesplitste regio's meer mogelijk zijn.

**De voorzitter** meldt dat er ook een derde voorstel is: niets doen, maar we moeten wel in Noord en in Zuid gaan vliegen.

**De heer Krol:** wij spelen al in Noord, maar willen wel de splitsing A1/A2 behouden.

**De voorzitter** licht de reden toe; in regio A speelt iemand een verenigingsuitslag, een gesplitste regio A uitslag, een totaal regio A-uitslag en een afdelingsuitslag. Dat zien we ook in regio B, maar niet in regio C. Er zou voor iedereen gelijkheid moeten zijn, dus als we in Zuid B en C hebben, zou iemand uit C een verenigingsuitslag hebben (C-uitslag of Zuid 3 en dan gaan we naar een totale zuidafslag en een afdelingsuitslag en dan hebben ze daar dezelfde niveaus. Als dat ook niet kan,

dan moeten we het anders doen en vervalt A1/A2 en B1/B2, want dan heeft iedereen ook dezelfde niveaus. Het kan niet zo zijn dat wij allemaal verschillende niveaus gaan vliegen.

**De heer Krol:** maar op een vitessevlucht kunnen wij niet een gehele regio A vliegen, daar zijn we te breed voor. Regio C doet dat wel, maar is veel minder breed. Is splitsing van A mogelijk?

**De voorzitter** antwoordt dat het bestuur bij voorkeur C bij regio Zuid wil stoppen (bij B), dat er een totale zuidoitslag is en dat Regio A in het Noorden exact hetzelfde blijft. In het noorden heb je dan A1/A2, in het zuiden B1/B2 en C, maar we moeten wel goed nadenken over het stukje coördinaten vliegen.

- b) **De heer De Klerk (1128)** merkt op dat bestuursvoorstel A uitgaat uit van Noord 1, 2 en 3, dus punten uit 3 regio's. Dat kan dus nooit meer A1 en A2 zijn. Waar gaan we dan over stemmen?

**De voorzitter** antwoordt dat het een voorstel is, maar we kunnen ook afspreken dat A hetzelfde blijft (A1/A2), of moeten we daar een speciale vergadering voor uitschrijven?

**De heer De Klerk:** nee, u kunt over beiden stemmen, want dit voorstel is in mijn vereniging besproken en het voorstel wat regio A nu doet is niet besproken in onze clubs.

**De voorzitter** heeft begrepen dat dit in de regiovergadering erna duidelijk besproken was, maar we gaan hier over stemmen. Bestuursvoorstel A is dat wij op coördinaten gaan vliegen en 3 boven en 3 beneden.

- c) **De heer Van Vught (2128)** mist een uitgewerkt voorstel van de nieuwe indeling want als A, B en C bij elkaar komen, kan het gebied op verschillende manieren in 3 stukken ingedeeld worden.

**De voorzitter** antwoordt dat beide kaartjes zijn toegestuurd, ook een kaartje met de coördinaten.

- d) **De heer De Kruijk (1711)** meldt dat in de vereniging ook hierover is gestemd. Wij hebben inmiddels ook leden die iets verder weg wonen. We gaan vliegen en krijgen een verenigingsuitslag en uit 3 gesplitste vakken worden de punten verdeeld voor de regio; dat is wel de consequentie dan.

**De voorzitter:** op de kortere afstanden hebben we nu de mogelijkheid om een paar vluchten in Noord en Zuid te vliegen en we kunnen gewoon de coördinaten daarbij hanteren.

- e) **De heer Van Amerongen (1012)** heeft een brief gestuurd namens de vereniging. Wij hebben ook 3 leden waar alles verschuift. Dat houdt niet lang stand, dus wij hebben gevraagd om de coördinaten iets te verschuiven zodat onze vereniging bij elkaar blijft.

**De voorzitter** meldt dat van de andere kant eenzelfde verzoek is ontvangen, maar vervolgens hebben we dan geen midden meer.

**De heer Van Amerongen** betwijfelt of de verenigingen in de omtrek zoveel vliegende leden hebben. Dit is een opgave van verleden jaar en er zijn verschillende verenigingen gestopt.

## STEMMINGEN

- Voorstel A1 (in coördinaten vliegen; 3 in het noorden, 3 in het zuiden)  
Er zijn 10 stemmen voor en 22 tegen; voorstel A1 is verworpen.

- Voorstel A2 (splitsing in regio's A en B komt te vervallen i.v.m. gelijktrekken aantal spelniveaus)  
**De voorzitter:** de splitsing vervalt i.v.m. het gelijktrekken van het aantal spelniveaus; dus er zijn 3 totaalregio's (A, B en C).

- a) **De heer Rekers (1102):** vorig jaar is er 1 regio C gekomen aangaande het ledenbestand en het aantal ingekornde duiven, maar volgens de Compuclub hadden alle vluchten van regio C gemiddeld hetzelfde aantal liefhebbers en duiven als A2. Dat betekent dat als A 1 regio wordt, ze met meer dan 2 keer zoveel duiven vliegen als regio C en dat geeft een scheve verhouding voor eerlijk spel.

**De voorzitter** meldt dat het de bedoeling is om voor iedereen dezelfde niveaus te hebben. Het mooiste voorstel zou zijn om in Noord A1 en A2 te blijven vliegen en dat we een noorduitslag hebben en in het zuiden een uitslag B1, B2 en C met een zuidoitslag. Dat hebben wij echter niet voorgesteld en dat heeft u ook niet besproken in uw vereniging. We zouden dit wel in de voorjaarsledenvergadering kunnen bespreken, als daar draagvlak voor is.

- b) **De heer Van Vught (2128)** merkt op dat dat als in regio C een vereniging wordt opgeheven, men zich volgens de statuten mag aansluiten bij regio B, maar het is niet passend als we een samenspel gaan maken als dat nog volgens de 2019-indeling gebeurt.

- c) **De heer Van Ochten (1712):** als voorstel A2 doorgaat, komen de nieuwe leden uit Culemborg dan wel bij B op de uitslag met punten?

**De voorzitter** bevestigt dit.

- d) **De heer De Klerk (1128)** vindt de discussie theoretisch over B1/B2; maak gewoon spelgebieden van even grote aantallen liefhebbers en duiven, dan is er geen discussie.  
**De voorzitter** meldt dat dat voorstel A1 was, maar dat is niet aangenomen.
- e) **De heer Bleesing (1101)** vindt dat er veel verwarring is. Het beste voorstel is houden zoals het is en daarover te besluiten op de voorjaarsledenvergadering.  
**De voorzitter** wijst erop dat ongewijzigd laten sowieso onmogelijk is, maar kan zich erin vinden om op de voorjaarsledenvergadering met dat voorstel te komen, maar hij wil dan wel graag de mening horen over A2.  
De meerderheid stemt tegen.  
**De voorzitter** concludeert dat voor de voorjaarsvergadering een gewijzigd voorstel wordt gemaakt (noord- en zuidsuitslag met een onderverdeling van noord in A1 en A2 en zuid in B1, B2 en C of Zuid 1/2/3).
- f) **De heer Van Vught (2128)** vreest dat als B en C worden samengevoegd en gelijk los gaan, er nog meer verliezen van jonge duiven komen. Met de africhtingen kunnen ze wel apart, maar dan is de deelname minimaal. Juist bij de eerste paar wedvluchten treden de grote verliezen op.  
**De voorzitter** meldt dat de mogelijkheid gegeven moet worden om de jonge duiven goed op leren.
- g) **De heer Van Ochten (1712)** vraagt of de punten voor de dagfond uit zuid komen of uit de hele afdeling?  
**De voorzitter:** de punten van de eendaagse fond komen uit de afdelingsuitslag.  
**De heer Van Ochten:** maar in voorstel A1 zouden ze uit zuid komen.  
**De voorzitter:** nee. Ook al hebben we Noord en Zuid, we vliegen wel dezelfde vlucht op de eendaagse, dus we hebben een afdelingsuitslag. Voor nationale competities zijn er met een noord en zuidsuitslag wel meerdere keuzes om ergens je punten vandaan te krijgen. Dat zou een voorstel kunnen zijn voor de kampioenschappen.
- h) **De heer Lamers (PV De Zwaluw, 1128)** merkt op dat in A1 zowel Noord als Zuid in 3 regio's waren verdeeld. In het nieuwe voorstel wordt Zuid in drieën verdeeld en Noord in tweeën, dus dan zijn de aantallen niet gelijk, dus je zou Zuid ook in tweeën moeten verdelen.  
**De voorzitter:** nee, want in regio Zuid zijn veel meer liefhebbers op dat moment. Als we regio Noord in 3 stukken gaan verdelen, dan krijgen we moeilijkheden met het aantal liefhebbers. In het voorjaar komt er een voorstel op basis van het aantal spelende liefhebbers.

#### Voorstel B

*Vitesse, midfond, jong (m.u.v. nationale vluchten) en nalijnvluchten altijd vervliegen op zaterdag of zondag, dus niet uitstellen naar maandag of vervroegen naar vrijdag. Indien geen lossing mogelijk is uiterlijk zondag terug naar huis. Dagfondvluchten kunnen wel uitgesteld worden tot maandag. Marathonvluchten en overige nationale vluchten worden georganiseerd door NPO; hiervoor gelden de regels voor de nationale concoursen).*

**Stemming:** er zijn 32 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

**De voorzitter** meldt dat dit zoveel mogelijk gerespecteerd zal worden. Het is sowieso moeilijk als een vlucht op zaterdag geprogrammeerd staat, om die op vrijdag te vervliegen. Die discussie hebben wij dit jaar ook gehad, maar we zijn blij met dit besluit.

#### Voorstel C

**De voorzitter** meldt dat de afdelingen 7, 8 en 9 hebben uitgesproken te willen blijven samenwerken om zo voor hun leden de beste keuzes te kunnen maken, zeker ook inzake de indelingen en vlieggebieden.

Afdeling 7 en de vertegenwoordigers van de verenigingen hebben zich tijdens de voorjaarsvergadering 2019 uitgesproken voor veranderingen te zijn en het plan GPS2021 te willen volgen. Echter nu de details van deze veranderingen duidelijk worden, ontvangt het bestuur van afdeling 7 nogal wat verontrustende berichten. Het laatste voorstel voor de herindeling neemt deze zorgen zeker niet weg.

Vanaf begin 2019 zijn de afdelingen 7, 8 en 9 in gesprek geweest hoe wij kunnen bijdragen aan de herstructurering. Daarbij zijn een aantal uitgangspunten gehanteerd:

1. Blijvende samenwerking afdelingen 7/8/9;
2. Vlieggebieden van ongeveer 50 km diep en 30 km breed;
3. Vlieggebieden van ongeveer 400 actieve leden;
4. Herstart pilot in 2020 op gezamenlijke vluchten;
5. Daadwerkelijk vliegen in de nieuwe gebieden op de nalijn van 2020.

*Dit willen we nu nog niet door laten gaan; gezien de onrust onder de leden hebben we eerst wat anders te doen.*

6. In werking treden nieuwe vlieggebieden in 2021;

7. Herstructurering bestuursstructuur; voor de andere vlieggebieden is mogelijk een andere bestuursstructuur nodig. Wellicht gaan 7, 8 en 9 uiteindelijk op in 1 afdeling.

De belangrijkste vraag is of wij de samenwerking willen continueren? Ook dit stuk is continu in beweging en blijft onderwerp van gesprek.

- a) **De heer Van Ochten (1712)** vraagt of er ook andere opties zijn?  
**De voorzitter** meldt dat als er veranderingen komen, de grensgebieden ook besproken zullen worden. Als een vereniging ergens anders naartoe wil gaan dan deze samenwerking, dan moeten wij daar voor openstaan.
- b) **De heer Van Stralen (1254)** meldt dat des te breder de vlieggebieden worden, des te problematischer het wordt. Wij hebben liever een lange lengte en een smal gebied. In de polder zijn niet zoveel verenigingen, dus bij een nieuwe landelijke indeling moet toch naar coördinaten gekeken worden en dan moeten we bezien welke afdelingen er nog overblijven en hoe we dat gaan inrichten. We moeten hier stapsgewijs naar toe en niet te rigoureu, want het grote probleem is momenteel dat de veranderingen sneller gaan dan we met z'n allen willen.
- c) **De heer Bleesing (1123)** sluit zich daarbij aan. Wij zitten helemaal aan de linkerkant van de afdeling. Als u samengaat met 8 en 9, dan zouden we zelfs tegen mensen gaan vliegen die in Duitsland zitten. We moeten niet in de breedte gaan maar in de lengte. Afdeling 7 kan op bepaalde onderwerpen samenwerken met 8 en 9, maar moet wel zelfstandig blijven.
- d) **De heer Bleesing (1101)** denkt dat een groot gedeelte van afdeling 7 bij Noord-Holland hoort en pleit ook voor een indeling in de lengte, dat sluit ook aan bij het plan voor de nieuwe sectorindeling. Het is misschien nuttiger om naar samenwerking met 6 te kijken.  
**De voorzitter** antwoordt dat dit voorstel er niet ligt. Overigens was het geen mooie pilot dit jaar.
- e) **De heer De Graaf (1112)** informeert hoe dit zich verhoudt tot het Huishoudelijk Reglement. De NPO beslist toch over de vlieggebieden?  
**De voorzitter:** nee, de secties en afdelingen hebben hier ook een stem in. We zijn nog steeds in gesprek met de afdelingen 7 t/m 9. Er is een commissie gevormd met de heren Bosman en Doldersum uit afdeling 9, Pennekamp en Van Laar uit afdeling 8 en de voorzitter namens afdeling 7; er is nog 1 vacature vanuit afdeling 7.
- f) **De heer Poulisse (2128)** wijst erop dat afdeling 7 zich in de voorjaarsledenvergadering geconformeerd heeft aan GPS2021, maar dit nu vanuit alle kanten met voeten getreden wordt. We weten niet wat er op 4 december is afgesproken. Dit is een rare volgorde. We moeten nu gaan stemmen, maar misschien komen er volgend jaar weer nieuwe vlieggebieden.  
**De voorzitter** vindt dat als de samenwerking tussen de afdelingen aangetoond kan worden en aan de NPO gevraagd wordt om op die manier te vliegen, er niets aan de hand is.  
**De heer Poulisse** heeft de indruk dat de afdelingen een blok zijn gaan vormen tegen de NPO en toch hun eigen zin gaan doen.  
**De voorzitter** bevestigt dit. Dit komt terug bij punt 8.

Stemming: er zijn 17 stemmen voor, 15 stemmen tegen en 5 onthoudingen.

**De voorzitter** concludeert dat de uitslag niet erg overtuigend is. We blijven zeker in contact met afdeling 8 en 9. Op NPO-niveau kan er inderdaad een ander voorstel gaan komen, maar daar komen we nog op terug.

## 8. VOORSTELLEN BASISVERENIGINGEN

- a. **Voorstel vereniging 1109 PV De Pool:** 'een druk op de knop' (in 1 keer los)  
Preadvies bestuur: *aanpassing zijanten container kost € 20.000-25.000 en maal 9 is dat een grote investering.*
- a) **De heer Faes (1109)** vraagt hoe het bestuur op dit bedrag komt.  
**De voorzitter** meldt dat het bestuur navraag hiernaar heeft gedaan.  
**De heer Faes** merkt op dat alles tegenwoordig elektronisch gaat, ook in de duivensport. Waarom het lossen dan niet? Het is wel zo eerlijk als alle deuren tegelijk open gaan en iedere duif tegelijk start. Meerdere afdelingen passen dit al toe. Er zijn diverse systemen mogelijk. Het bestuur kan



eventueel de containers van afdeling 6 bezichtigen; zij hebben offertes uit 2018 van € 4.000 en € 2.500, dus de kosten vallen mee.

Er zaten grote verschillen in het lossen tijdens de gezamenlijke lossing van afdeling 7, 8 en 9 (sector 3 van Melun en Sens). Deze filmpjes zijn naar het afdelingsbestuur gestuurd. De duiven van afdeling 8 en 9 waren al weg, terwijl de container van afdeling 7 voor de helft gelost is. Er zit 30 seconden tussen de containers van 8 en 9 en onze containers. Het systeem wat afdeling 6 gebruikt voldoet en is het goedkoopste en veiligste met een veer aan de onderkant van de deuren met een hydraulisch luchtdruksysteem. Het rouleren van de manden per vereniging in de container heeft geen enkele zin, want er worden altijd verenigingen gedupeerd die als laatste losgaan. Dit heeft de meeste invloed bij de vitesse, jonge duiven en navluchten. (plm. 20 vluchten). Omdat er nog steeds bepaalde plekken in de containers bij het laden van de manden worden vrijgehouden voor bepaalde verenigingen, krijgen die verenigingen de beste plek. Als je mag kiezen tussen als eerste of als laatste los, is de keus snel gemaakt.

De tweede offerte van Kuip is een perfecte container, die al gemaakt kan worden voor € 2500.

Naar onze mening vallen de kosten dus mee en kunnen alle containers aangepast worden, want in de duivensport telt elke seconde. We hopen dat als een meerderheid voor aanpassing is, het bestuur zo snel mogelijk onderneemt zodat alle containers voor seizoen 2020 aangepast zijn.

**De voorzitter** wil de offertes graag inzien, maar wijst er inzake het filmpje op dat afdeling 8 ook met de hand heeft gelost omdat het systeem niet werkte.

**De heer Faes** meldt dat afdeling 6 een perfect systeem heeft en adviseert om daar te gaan kijken. transporteur ook over gesproken.

**De voorzitter** ziet de offertes graag tegemoet en vraagt voor of de afdelingsledenvergadering voor aanpassing van de containers is, mits dit maximaal € 5.000 per container kost.

Stemming: 35 stemmen voor, 2 onthoudingen.

#### **b. Voorstellen vereniging 1712 P.V. de Snelle Vogel**

- B1: per tour een eenheidsprijs

Preadvies bestuur: *Voor, een vaste prijs per onderdeel zal eenvoudiger werken. Alleen op de midfond krijgt dan we 2 prijzen. Inkorven donderdag of vrijdag.*

**De voorzitter** licht toe dat er nu met flexibele prijzen gewerkt wordt, met name als er uitgesteld wordt, maar daar is het nodige commentaar op gekomen. Het voorstel is nu om een eenheidsprijs te garanderen (vaste prijs voor vitesse en voor midfond).

a) **De heer Van Ochten (1712)** heeft dit voorstel gedaan. We geven het nu vrij, maar het mag geen graaicultuur worden.

**De voorzitter** meldt dat er een onderbouwing wordt gegeven door de penningmeester.

**De secretaris** vult aan dat de vrachtprijzen altijd voor het vliegseizoen worden vastgesteld in de begroting.

Stemming: 17 stemmen voor, 11 tegen.

- B2: nacalculatie afschaffen

Preadvies bestuur: *Voor, het werken met de nacalculatie geeft iedere keer weer vragen en opmerkingen. Alle risico's zullen we vooraf opnemen in de vrachtprijzen.*

**De voorzitter:** met het aannemen van B1, is B2 ook aangenomen.

- B3: indeling

Preadvies bestuur: *Zie voorstellen bestuur onder agendapunt 7*

**De voorzitter** concludeert dat hier in het voorjaar op teruggekomen wordt.

- B4: alle vluchten tellen voor het generaal kampioenschap

Preadvies bestuur: *tegen, nu tellen de vluchten voor het afdelingskampioenschap pas mee als deze ook werkelijk als afdeling gelost worden.*

**De voorzitter** licht toe dat de aparte lossingen dan ook voor het generaal worden geteld.

Stemming: 5 stemmen voor, 15 stemmen tegen.

- B5: jonge duiven weer 28 duiven per mand i.p.v. 25.

Preadvies bestuur: tegen, de effecten op de verliezen bij de jonge kunnen we niet meten, maar wij denken dat 25 duiven per mand voor de jonge duiven beter is. Eventueel uitbreiden naar de natour waar ook een grote hoeveelheid jonge duiven worden ingekorfd.

- a) **Een aanwezige:** wij zien geen verschil in de verliezen; dit jaar waren het er bijna nog meer dan vorig jaar en voor het laden in de auto is het makkelijker.

**De voorzitter** beaamt dat hier geen wetenschappelijke onderbouwing voor is, maar het hitteprotocol moet ook gehanteerd worden.

- b) **De heer Van Ochten (1712)** wijst erop dat de jonge duiven bijna altijd aan 1 kant zitten, dus het heeft geen zin om 3 duiven minder in de mand te doen, tenzij het een keer heel erg warm is. We kunnen op de aanvoerplaats soms de manden niet meer kwijt en met 3 duiven meer per mand zijn al veel problemen opgelost.

**De voorzitter** meldt dat er vaak al snel veel ruimte is, maar dat is een probleem waar we iets anders op moeten gaan verzinnen.

Stemming: 28 stemmen tegen, 1 stem voor.

- B6: feestavond later laten beginnen en bijdrage voor wie wil eten

Preadvies bestuur: tegen, door de start van de prijsuitreikingen om 15.30 zijn we rond 21.00 uur klaar. Iedereen wordt zo in de gelegenheid gesteld om zijn prijzen op te halen en zeker ook de jeugdleden zijn niet te laat thuis. Door geen bijdrage te vragen voor het eten is de drempel om te komen laag en kunnen wij iedere jaar rekenen op een mooi gevulde zaal. De kosten van een feestavond/kampioenhuldiging zullen door alle leden gedragen moeten worden en door een deel te verwerken in de vrachtprijzen wordt dit eerlijk verdeeld.

Stemming: 1 voor, 22 tegen.

**De heer Van Ochten (1712)** vindt het jammer dat aan het einde van de avond maar ¼ van de aanwezigen over is. Het zou sportief zijn om ook te blijven zitten voor de generale.

- c. **Verzoek tot programmering van maximaal 1 inkorving per dag**

*Dit verzoek is ingediend namens verenigingen: 1005-1010-1047-1049-1062-1064*

**De voorzitter** licht toe dat het bestuur ook liever niet 2 keer wil inkorven op 1 avond. Waarschijnlijk is dit 2 keer wel nodig, maar uitgangspunt is om dit te beperken, dus dat nemen we sowieso mee.

## 9. NATIONALE INKORFCENTRA 2020

**De voorzitter** meldt dat gekeken is naar het aantal inkorvers in het afgelopen jaar. We gaan minder nationale inkorfcentra hanteren. Vorig jaar waren er nogal eens problemen, die een kettingreactie gaven met problemen. Op Bergerac gingen bijv. plotseling 50 inkorvende leden naar 1 vereniging, waardoor daar manden tekort waren en de vrachtwagen 1 uur te laat kwam in Kerkdriel. Dit gaf veel frustratie. De roep is al vaker geweest om hier in te gaan minderen, dus we hebben hier een voorstel voor gedaan. Twee verenigingen (Zeist en De Bilt) hebben gevraagd of ze toch de eendaagse kunnen inkorven, omdat zij constant overal aan voldoen. Dat kunnen we in principe wel inwilligen, maar hier blijft het dan ook bij. Een aanpassing is dat 2128 Laren moet zijn in plaats van Naarden.

- a) **De heer Bleesing (1123)** meldt dat dit de typische tendens is waar de NPO ook op aanstuurt. Alles wordt gecentraliseerd en de individuele leden hebben niets meer te vertellen, maar als een vereniging aan de normen voldoet, mag hij inkorven.

**De secretaris:** behalve als het jaar ervoor de norm niet is gehaald; dan wordt het ingetrokken.

**De heer Bleesing** vindt dat onzin. Als je aan de normen voldoet, mag je meedoen.

**De voorzitter** wijst erop dat men op de sectievergadering als individueel lid ook kan meebeslissen en in de afdeling ook als vereniging, maar de opkomst van de sectievergadering was erg klein.

**De heer Bleesing** betreurt dat kleine verenigingen gewoon aan de kant worden gezet. Als je je daar niet tegen verzet, heb je volgend jaar niets meer te vertellen.

- b) **De heer Vink (1725)** vindt de opkomst op de sectievergaderingen bedroevend. Als het goed is hebben de liefhebbers onderling € 100.000 neergeteld voor automatisering. Het was een kleine moeite geweest als we hieraan hadden gewerkt en de liefhebbers hadden kunnen stemmen via de site.

**De voorzitter** antwoordt dat dit per 2020 mogelijk is. Het geld is ook nog niet op.

- c) **De heer Van Stralen (1254)** vindt ook dat in deze moderne tijd nagedacht moet worden over een andere manier van stemrecht. Het kost teveel tijd en brandstof om alle leden naar een sectievergadering in het midden van het land te laten rijden. De sectievergaderingen kunnen tegenwoordig live gevolgd worden en dat doen veel mensen omdat zij geïnteresseerd zijn, maar we moeten dan ook digitaal kunnen gaan stemmen, zeker als we met minder liefhebbers zijn en de afstanden steeds groter worden.  
**De voorzitter** antwoordt dat de heer Palinckx de belofte heeft gedaan dat er vanaf 2020 digitaal gestemd kan worden.

## PA U Z E

### 10. GPS 2021

**De voorzitter** meldt dat de afdeling in het voorjaar GPS2021 heeft beoordeeld als een goede visie. Het bestuur vindt dat nog steeds en wil deze visie blijven volgen, maar tijdens het seizoen leek een aantal liefhebbers hier van teruggekomen omdat zij GPS2021 onduidelijk vinden. Hoe kijken de kiesmannen tegen GPS 2021 aan? Zijn de meningen daadwerkelijk veranderd of was maar een klein aantal leden negatief hierover?

- a) **De heer Rekers (1102)** spreekt in zijn dierenspecialzaak veel duivenliefhebbers. Zij zitten allemaal in een stresssituatie en hebben geen vertrouwen meer in het NPO-bestuur. Het bestuur is te weinig naar buiten getreden. GPS2021 moet langer uitgesteld worden. De voorstellen zijn op zich goed, dat is ook in onze regiovergadering gezegd, maar er is nog te veel onduidelijkheid naar de leden toe.
- b) **De heer Vink (1725)** denkt dat iedereen voor de vernieuwingen is, maar bijv. de slimme antenne is bij veel liefhebbers niet bekend. Er moet meer naar buiten worden gebracht. Zodra de liefhebbers weten wat er gaat gebeuren, worden ze veel positiever. Er vallen te veel verenigingen al om. We moeten dit vooruit schuiven en in 2020 en 2021 nog 5 en 7 liefhebbers hanteren; dan zullen veel liefhebbers nog niet het bijltje erbij neer gooien.
- c) **De heer Poulisse (2128)** herhaalt zijn vraag over het overleg van 4 december.  
**De voorzitter** gaat hier bij agendapunt 11 op in.
- d) **De heer De Klerk (1128)** hoort in de wandelgangen veel vragen over wat dit financieel gaat betekenen. Als daar meer duidelijkheid over komt, kan een stuk onrust worden weggenomen.  
**De voorzitter** beaamt dit; de financiële aspecten zijn vooral het elektronisch constateersysteem en de Olympiade.
- e) **De heer Vink (1725)** wijst erop dat er al 10 jaar systemen in de handel zijn die niet voldoen aan de NPO-eisen. De systeembeheerders weten wel wat aanpassing gaat kosten. Aanpassing van de 3 systemen die hij kent, ook de oude, hoeft geen honderden euro's te kosten.

**De voorzitter** concludeert dat de algemene indruk is dat GPS 2021 en de veranderingen nog steeds gewenst zijn, maar misschien in een ander tempo. Ook is duidelijk dat de informatievoorziening verbeterd moet worden.

### 11. NPO-VERGADERING 21 DECEMBER 2019

**De voorzitter** meldt dat n.a.v. GPS 2021 en de onrust onder de leden, afgelopen juni afspraken zijn gemaakt met de NPO over tijdige aanlevering van agendastukken zodat de leden op tijd geïnformeerd kunnen worden en hierover gesproken kan worden. Tezamen met de vragen die wij constant krijgen van de leden en het te laat ontvangen van de agendastukken, zijn de afdelingen toch een keer bij elkaar gekropen om te kijken wat nu het probleem is. Het afdelingsbestuur kan niet meer info aan u verstrekken. Er staat informatie in Op de Hoogte en op de NPO-site, maar wij hebben ook niet meer informatie.

Er is een verslag gemaakt van die bespreking en er zijn een aantal vragen gesteld aan de NPO en afgelopen donderdag hebben we met de NPO gesproken over dit soort onderwerpen.

De briefwisseling heeft op de afdelingssite gestaan en het verslag van afgelopen woensdag komt morgen op de site te staan met een aanbeveling vanuit de afdelingen.

In de NPO-ledenraad worden 23 voorstellen gedaan. Het is de vraag of we die vanavond moeten gaan behandelen, want Sectie Vitesse/Midfond deed daar ongeveer 3 uur over. U kunt het afdelingsbestuur ook mandaat geven. Er schudden nu veel mensen nee, maar als u serieus over deze onderwerpen wilt stemmen, moeten we een vergadering beleggen in de 3<sup>e</sup> week van januari. De NPO-Ledenraad is verzet van 21 december 2019 naar 25 januari 2020.

- a) **De heer Vink (1725)** meldt dat de stukken inderdaad niet behandeld zijn, maar de kiesmannen kunnen ook via de mail aangeven hoe de leden hierover denken. Anders blijven we aan het vergaderen.  
**De voorzitter** vraagt of de vergadering ermee kan instemmen dat de voorstellen rondgestuurd worden en men een schriftelijke reactie geeft voor een bepaalde datum.
- b) **De heer Poulisse (2128)**: kunt u niet alvast vertellen wat er morgen op de site komt te staan?  
**De voorzitter**: nee, want wij hebben als afdelingen unaniem besloten om dat in 1 keer te doen. Anders staat het vanavond al op Facebook.  
**De heer Poulisse**: u vertegenwoordigt wel de leden. Jullie hebben al vergaderd zonder toestemming van de leden en nu wilt u het ook weer over de vergadering tillen zodat we nog niks kunnen zeggen.  
**De voorzitter**: nee, daarom was mijn voorstel om in de derde week van januari nog een keer een vergadering te houden en dan kunnen we dat meenemen naar de NPO-ledenraad, maar nu hebben we afgesproken om het digitaal rond te sturen, inclusief een samenvatting van de voorstellen. Als u iets extra's wilt weten of voorstellen, geeft u dat dan aan. Dit nemen we altijd mee.

## 12. BESTUURSMEEDEDELINGEN

### **De voorzitter:**

- Onze penningmeester heeft eerder al aangegeven te willen stoppen. Deze functie is voor iemand die gewend is aan cijfers prima te doen, zeker als we nog meer kunnen automatiseren. Het is erg jammer dat Aaldert gaat vertrekken, maar we hebben respect voor de lange tijd dat hij dit heeft gedaan. Het bestuur zoekt een kandidaat die in 2020 gaat meelopen met Aaldert en het in 2021 gaat overnemen.
- We zijn blij dat Dennis en Theo de lossingscommissie hebben gevormd. Dit is naar alle tevredenheid gegaan, maar gezien het vele werk willen zij dit gaan overdragen. Ondanks meerdere verzoeken zijn helaas nog geen kandidaten ontvangen, dus hierbij opnieuw een oproep hiervoor.
- Bij het africhten van jonge duiven en sommige concoursen krijgen we te maken met veel minder duiven. Het bestuur heeft gekeken naar kleiner vervoer, namelijk een vrachtwagen waar plm. 2500 duiven in kunnen, maar wellicht zijn er ook mogelijkheden binnen de afdeling, bijv. Soest heeft capaciteit voor 1500 duiven.  
**De heer De Ridder** meldt dat IJsselstein 1400 duiven kan vervoeren.  
**De voorzitter** meldt dat dit nog verder onderzocht moet worden, ook wat betreft de kosten en de financiering.
- De eendaagse is gepland op 6 juni nationaal eendaagse fond Vierzon.
- We willen wellicht met andere regio-indelingen gaan vliegen, maar dat neemt niet weg dat wij met de africhtingen in kleinere gebieden willen gaan africhten.  
**De heer Vink**: africhtingen zijn toch meer gebaseerd op jonge duiven?  
**De voorzitter**: dat klopt. We willen in kleinere gebieden gaan africhten en op kortere afstanden.
- Heeft van transportcoördinator Geurt Doppenberg begrepen dat uit Kerkdriel de opmerking is gekomen om uit te gaan kijken naar een andere overlaadplaats.  
**De heer Poulisse** meldt dat dit naar zijn weten niet het geval is.
- Regio A1/A2 heeft opgemerkt dat er soms 2 aanvoerplekken zijn aan 1 kant en 0 aan de andere kant; dit wordt meegenomen.
- Heeft begrepen dat de heer Vink tijdens de sectievergadering aangaf dat hij niet aan de km's komt?  
**De heer Vink**: met bepaalde afstanden zeker niet. Wij hebben de kortste afstand, ook met Ammerzoden.  
**De voorzitter**: maar u heeft al 3261 km op de eendaagse gevlogen en met 5% marge valt u gewoon onder de Olympiade.  
**De heer Vink**: eerst was het 10 en nu weer 5%, maar als je op de kortste afstand zit moet de vereniging vrij zijn om ergens anders heen te gaan.  
**De voorzitter** meldt dat dit net ook is besproken.
- De meerderheid is voor samenwerking met 7, 8 en 9, maar wij willen wel in gesprek blijven met 7, 8 en 9 over de eventuele voorstellen hierin, richting u als vergadering. Afdeling 7 zoekt nog een commissielid hiervoor.
- De AVG is beschreven en ligt ter goedkeuring bij een gecertificeerd bedrijf. Zodra dit bekend is, zullen wij dat medelen en op de website zetten.

### 13. RONDVRAAG

#### a) **De heer Vink (1725):**

- Er is veel commentaar geweest op de lossingsplaatsen en andere punten, maar nu zegt niemand iets. Er zijn filmpjes gemaakt van een lossing met afdeling 5 op 31 augustus. In principe gaan wij los vóór afdeling 5, maar dat gebeurde toen ook niet want onze wagen stond helemaal achteraan. Dat soort dingen moet beter in de hand gehouden worden, niet alleen door de afdeling, maar ook door de NPO.

**De voorzitter** antwoordt dat Zuid-Holland vaak belt: 'hoe laat ga je lossen? Om 8.00 uur? Dan gaan wij om 7.45 uur', maar als we even later bellen gaan ze toch om 7.15 uur.

**De heer Vink** weet hoe het werkt, maar hier moet paal en perk aan gesteld worden.

- Sommige afdelingen willen met de verenigingen africhten en gaan dan net over de 500 duiven heen en moeten dan betalen. Dit is belachelijk, want in Hanks lossen soms 4-5 Poolse auto's om 5.00/5.30 uur, zonder lossingsvergunningen. Volgend jaar zal hij kentekens noteren.
- Afdeling 7 laadt over in Meerkerk. Dit jaar stonden op een gegeven moment alle manden met duiven op straat, maar dat is niet acceptabel.
- Wat betreft de oude en jonge duiven nalijn; hier verschillen de meningen over, maar je bent niet verplicht om mee te vliegen op sommige vluchten.
- Onze verenigingen zijn het belangrijkste. Als niet zo snel naar buiten was gekomen dat we met 8 liefhebbers moeten inkorven voor nationaal of 10 en 8 voor de normale vluchten, waren al die verenigingen nog niet weg geweest. Met fraude wordt niets gedaan. Enkele jaren later zijn voorbeelden aangeleverd dat er met de klok was gerommeld; dat is te zien in de lijnen en UDP's, maar daar wordt niets mee gedaan. Fraude zal altijd blijven. Veel mensen zijn tegen G5 omdat dit slecht voor het milieu is en de gesteldheid van de mens, maar is er gekeken naar de gevolgen voor de duiven? Dit is ook een zaak voor de NPO.

**De voorzitter** denkt dat de duivensport van ondergeschikt belang is voor de G5-netwerken. Het G5-netwerk is sowieso altijd actief en wordt niet alleen geactiveerd als er een bericht is.

**De heer Vink** merkt op dat het langer duurt voordat de duiven weggaan als ze losgelaten worden bij een zendmast.

- Het belangrijkste is om met de andere afdelingen af te spreken dat 5 liefhebbers moeten inkorven voor normale vluchten en 7 voor nationale.

**De voorzitter:** dat is nog steeds niet veranderd.

#### b) **De heer Van Wijk (1020)** vindt het onbevredigend dat er geen toelichting wordt gegeven op het overleg van 4 december. U houdt de hele vergadering de kaarten tegen de borst over een aantal onderwerpen waarvan veel leden graag zouden willen weten hoe onze afdeling daar in staat.

**De voorzitter** meldt dat een aantal onderwerpen met het NPO-bestuur is besproken. Dat gesprek is georganiseerd omdat wij wantrouwig waren en dat wantrouwen is nog niet weggenomen.

**De heer Van Wijk:** er wordt steeds een klein tipje van de sluier opgelicht, maar het afdelingsbestuur vertegenwoordigt ons. Wij moeten morgen op de site lezen wat er uit dat gesprek is gekomen, terwijl u ons nu daarover kunt informeren. U wist dat we vanavond een vergadering hadden en had ook kunnen afspreken om op vrijdagavond alles op de site te zetten. In B is al een vergadering geweest over alle punten van de afdeling, dus eigenlijk is deze vergadering dan overbodig. Het enige nieuwe zou zijn GPS2021 en wat met de NPO is besproken.

**De voorzitter** antwoordt dat al uitgesproken is dat GPS2021 een goed plan is en voortgezet moet worden. Wij moeten ons sowieso voorbereiden op de NPO-vergadering en gaan schriftelijk de stukken behandelen. Het valt niet te ontkennen dat er onrust is bij de duivenliefhebbers. Er zijn ook 2 bestuursleden van de NPO afgetreden, dus daar rommelt het ook en in de Sectie Vitesse/Midfond werd de voorzitter afgevalen door de bestuursleden. Mevrouw Reijnen heeft gisteren een bericht verstuurd, dat ondertussen door een aantal afdelingen is overgenomen en naar hun leden gestuurd. Het rommelt dus ontzettend. Morgen wordt hier uitgebreid over gecommuniceerd. Wij willen blijven samenwerken met 7, 8 en 9 en met de leden blijven communiceren, maar GPS2021 is een goede visie waar we nog steeds achter staan.

**De heer Van Wijk:** waarom is de heer Geytenbeek opgestapt?

**De voorzitter** hoort van de NPO dat Facebook en sociale media hem parten hebben gespeeld, maar volgens de heer Geytenbeek ligt het aan andere zaken zoals communicatie en zaken die al lang klaar zijn en gecommuniceerd kunnen worden, maar waar niets mee wordt gedaan. De redenen van de secretaris voor zijn opzegging zijn niet bekend; dit is ook pas recent gebeurd.

**De heer Van Wijk:** we zijn dus wantrouwend, maar nog niet zover dat we als afdeling het NPO-bestuur uit functie willen zetten?

**De voorzitter** antwoordt dat dit alleen in een ledenvergadering kan. We hebben nu afgesproken om de stukken digitaal te behandelen en de uitgangspunten en het verslag van woensdag staan morgen op de website.

**De heer Van Wijk** adviseert volgende keer een andere aanpak te kiezen; wij hadden dit graag vandaag van u willen horen in plaats van het morgen via de website te moeten vernemen.

**14. SLUITING**

**De voorzitter** dank alle aanwezigen voor hun komst en wenst allen wel thuis.