

Bijzondere algemene vergadering afdeling 7 Midden-Nederland

Datum: 20 juni 2018
Locatie: Huis Het Bosch, Nieuwe Rijksweg 6, Lexmond
Aanwezig: de heer J. van der Veer, voorzitter
de heer A. van Amerongen, penningmeester
de heer H. Bouwmeester, secretaris
Volgens de presentielijst zijn 45 stemgerechtigde leden aanwezig
Notuliste: mevrouw M.H.M. de Ridder-van Beek

1. OPENING

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom. Deze bijzondere algemene ledenvergadering is openbaar, dus toegankelijk voor onze leden. Spreekrecht hebben de kiesmannen die benoemd waren voor de najaarsvergadering 2017 of de voorjaarsvergadering 2018, dus ook de op de voorjaarsvergadering afwezige kiesmannen hebben spreekrecht.

Geachte leden. Welkom op deze bijzondere ledenvergadering van afdeling 7 Midden-Nederland in Lexmond. Onze secretaris heeft u de stukken toegezonden, waarin onder punt 3 een uitgebreid verslag over het wel en wee van de afgelopen jaren. Wij hopen dat u allen, vertegenwoordigers van onze verenigingen, hier met uw leden over heeft gesproken en een standpunt heeft bepaald. Namens de nog zittende bestuurders benadruk ik dat geen van onze vorige en huidige commissieleden en bestuurders dit werk hebben gedaan met het doel er zelf op welke manier dan ook, beter van te worden. Door het dagelijks bestuur zijn keuzes gemaakt die vallen binnen het mandaat. Wij betreuren het ten zeerste dat dit heeft geresulteerd in deze vergadering. Toch wil ik u zeggen dat er binnen het dagelijks bestuur wel eens verschillende opvattingen waren, maar dat heeft nooit geleid tot een meningsverschil. Recente uitlatingen over vluchten (o.a. La Ferté, Orleans, Peronne, Rekkem) hebben ons gekwetst. Als dat de bedoeling was van de betreffende personen, dan is dat gelukt. Wij zijn van mening dat iedereen via de normale weg kan reageren en in de vergadering zaken met instemming van een enkelvoudige meerderheid kan veranderen. Gelukkig ontvangen wij ook e-mails die positief kritisch zijn. Het is niet alleen maar negatief. Ook zijn wij dankbaar voor de vele steunbetuigingen die wij ontvangen. Vanavond zullen wij proberen de problemen zoveel als mogelijk op te lossen, met z'n allen. Onze secretaris zal erop toezien dat alleen de kiesmannen en afdelingscommissieleden het woord mogen voeren. Tevens mag het bestuur bij uitzondering andere personen spreekrecht geven. Wij hebben een schrijven ontvangen van De Waalvliegers uit Tiel die terecht aangeven dat de oppositie ook een stem mag hebben. Wij denken wel dat dat via de geëigende weg moet, dat gaat dus zoals wij dat in de statuten en reglementen geregeld hebben via de verenigingen. De verenigingskiesmannen hebben spreekrecht en worden geïnformeerd door hun leden, hebben daarmee vergaderd (gaan wij van uit) en kunnen de problematiek bespreken. Als de vergadering daar aanleiding toe geeft zullen wij uiteraard andere mensen spreekrecht geven want u heeft recht op informatie, maar dat moeten we wel doen op basis van feiten en niet op basis van geruchten of 'horen zeggen'. We moeten proberen met z'n allen eruit te komen en dat wil ik dus aan u vragen, met respect naar iedereen. Wij zijn allemaal vrijwilligers en zitten hier om u te dienen en niet om onheus bejegend te worden. Dat geldt voor iedereen en wij zullen u ook behandelen zoals wij zelf behandeld willen worden. U zult dus begrijpen dat wij het vanavond niet over personen kunnen hebben en hiermee open ik de vergadering.

De heer Van Utrecht (1030): het schrijven komt van ons af. U wilt de feiten weten, dus het lijkt mij dan goed om juist direct betrokkenen die hier niet als kiesman vertegenwoordigd zijn, spreekrecht te geven. Dan hoor je het verhaal van 2 kanten. Nu hebben we alleen 1 schrijven ontvangen van de afdeling. Zijn we hier gekomen om het schrijven van de afdeling met applaus te begroeten en dan is het klaar?

De voorzitter: we laten niet alleen mensen het woord voeren die ons willen steunen, maar we hebben wel te maken met statuten en reglementen, zoals ook is uitgelegd in de e-mail. Mogelijk krijgt deze vergadering gevolgen en als we dan de regels overtreden, hebben we een verkeerde basis. Maar wij kunnen spreekrecht verlenen. Ik zeg niet dat alle direct betrokkenen kunnen spreken. Zij hadden ook een brief kunnen sturen en dan hadden we die ook rond kunnen sturen.

De heer Van Utrecht: er stond niet in de uitnodiging dat we stukken konden insturen.

De voorzitter: er is een agendapunt ingekomen stukken, dus dat was wel mogelijk.

De heer Van Utrecht: dus wij kunnen gewoon spreken.

De voorzitter: nee, wij verlenen toestemming om te spreken. Dat doen we naar behoren en de vergadering kan daar ook om vragen.

De heer Van Utrecht: we zijn hier om de feiten openbaar te maken.

De voorzitter: de betrokkenen krijgen als wij dat wenselijk vinden en de vergadering, spreekrecht. Het bestuur verleent spreekrecht.

De heer Van Utrecht: dus we zijn hier voor niets naartoe gekomen.

De voorzitter: u heeft uw punt gemaakt en ik ook.

2. APPËL KIESMANNEN

De secretaris meldt de afwezigen:

Met kennisgeving afwezig	Zonder kennisgeving afwezig
506 De Flevokoerier, Lelystad	0504 De Lelybode, Lelystad
1005 De Klepper, Breukelen	1001 De Postduif, Amerongen
1057 Snelpost, Veenendaal*	1018 De Snelle Wieken, Haafden
	1024 PV Maarssen, Maarssen
	1054 PV Nieuwegein, Nieuwegein
	1062 Zeist Vooruit, Zeist
	1748 PV Montfoort, Montfoort
	2101 Steeds Sneller, Ammerzoden
Totaal: 3	Totaal: 8

Vereniging 1057 is in de vergadering gemeld als zonder kennisgeving afwezig, maar hadden wel afgemeld.

Er zijn totaal 49 verenigingen, waarvan 38 verenigingen aanwezig met 45 stemmen.

3. PUNTSGEWIJZE BEHANDELING PROBLEMATIEK

De voorzitter: wij hebben u een uitgebreid stuk gezonden met onze visie en verzoeken u puntsgewijs en op basis van feiten hierop te reageren.

- a) **De heer Galjé (1020)** mist 1 belangrijk punt in het historisch overzicht; medio vorig jaar hebben we een dispuut gehad tussen de lossings- en de vervoerscommissie. Dit heeft tot grote problemen geleid. We hebben dit met elkaar opgelost en de commissies zijn doorgedaan. Vervolgens hebben we in november een bestuursvergadering gehad waarin duidelijk is gezegd dat de zaak op de schop gaat. Ik heb aangegeven dat het kwaad met wortel en tak uitgeroeid moet worden. Dat heeft u mij kwalijk genomen en de volgende dag hebben we een e-mail ontvangen dat we het niet zo zouden doen; dat staat er ook niet in.

De voorzitter: dat klopt wat u zegt. U mag aanvullen, waarvan akte.

- b) **De heer Poulisse (2128):** waarom is dat niet gebeurd, wat meneer Galjé net aanhaalt?

De voorzitter: de heer Galjé verwoordt het correct, maar als je iets op de schop gooit, moet je ook een plan hebben om het opnieuw op te zetten. Op voorhand een commissie bedanken zonder dat er zicht is op een nieuwe, had niet onze en zeker niet mijn voorkeur.

De heer Poulisse: met andere commissies werd daar geen enkele rekening mee gehouden. Het ene na het andere commissie- en bestuurslid is opgestapt. Er zal toch iets niet kloppen als er zoveel weg gaan. Op deze manier raak je nog meer goedwillende mensen kwijt.

De voorzitter: het loopt inderdaad vaak vast op vervoer en lossen, de meest cruciale dingen van de duivensport en onze secretaris en penningmeester faciliteren dat. Mijn mening is nog steeds dat het vervoer goed geregeld is, zowel door de huidige als de vorige lossingscommissie. Er blijken echter veel factoren van buitenaf, vaak ook op basis van geruchten, een grote rol te spelen. Dat

trekt toch een wissel op je en geeft ook blijk van stemmingsvorming. Ons jongste bestuurslid Jeroen van Rooij is gestopt omdat hij slaapproblemen en concentratiestoornissen kreeg en dat hebben Constance Zondag en ik net zo gehad, maar we zitten toch voor hetzelfde doel. Iedereen die in commissies en besturen bij ons gezeten heeft, respecteren we. Bij mijn weten is er nooit een verkeerd woord gevallen, maar door de buitenwacht wordt er veel druk op je gezet, meer dan we willen. Als je een gesprek hebt gehad waar alles ter tafel komt en je nooit iets verborgen gehouden hebt voor elkaar en dan zijn er nog twijfels, dan moet je inderdaad de stap zoals Jeroen gezet heeft ook nemen, maar hij zegt ook in zijn brief 'voor eventueel toekomstige besturen'. Dan vraag ik me af: wordt er op de achtergrond misschien aan een schaduwbestuur gewerkt, want dat bericht krijg ik ook uit overleggen met andere afdelingen.

De heer Poulisse: dat zijn ook geruchten. Daar moet je niet op ingaan.

De voorzitter: maar het doet je toch wat. Je staat al onder druk, het seizoen loopt bij lange na niet zoals we willen. We hebben aanpassingen moeten doen waar we niet om gevraagd hebben. We hadden de eerste dagfond absoluut La Ferté willen doen, dat loopt mis. Dan krijg je het verwijt: jullie zijn direct naar Orleans gegaan omdat Compuclub Orleans dat als eerste station heeft staan, maar we hebben gewoon een uitdraai dat die wagen daar om 14.35 uur was. Dat soort zaken. Waarom die stemmingmakerij? Wij willen graag voor u werken en er heel veel voor doen, maar dan moet het ook gewoon open en eerlijk gaan. We hebben niets te verbergen.

- c) **De heer Galjé (1020):** in die bewuste bestuursvergadering is er inderdaad geen kant-en-klare oplossing gekomen. We zouden dat in overleg doen en er zou met deze en gene gesproken worden. Er zijn namen genoemd van mogelijke kandidaten, maar meer ook niet. Dat is van tafel geveegd?

De voorzitter: ja, door mij. Ik draai er niet omheen.

- d) **De heer Vink (1725):** volgens mij is de bedoeling te allen tijde eerlijkheid, oprechtheid en openheid. Een vervoerder moet zich niet bemoeien met lossingen.

De voorzitter: dat klopt en dat gebeurt ook niet.

De heer Vink: daar twijfel ik aan. Toen wij dit jaar op Peronne stonden zijn we weggegaan zonder overleg met de correspondent; die man wist niet dat we weg waren op die vlucht. Ik was daar zelf niet aanwezig, maar als ik dit via een convoyeur hoor, ga ik ervan uit dat dit waarheid is en ik zou dit graag boven tafel hebben.

De voorzitter: onze convoyeurs zijn onze mensen ter plekke, die spreken in mijn ogen de waarheid. Zij gaan echt niet voor niks rijden en er is zeker geen vervoerscoördinator die zegt dat we daar weg moeten.

De heer Vink: met onze vorige lossingscommissie is het ook uit de hand gelopen met doodsbedreigingen etc. Als dat gebeurt, moet je man en paard noemen en dat niet allemaal aan de kant schuiven.

De voorzitter: dat kunnen we echt niet. De privacywetgeving gaat heel ver.

De heer Vink: als u verenigingen aanschrijft en vraagt of wij het met de privacyverklaring eens zijn en ervoor tekenen, dan kunt u gewoon overleggen met de verenigingsmensen die hier spreekrecht hebben en daar de antwoorden naartoe doen, niet naar elk lid.

De voorzitter: de verenigingsfunctionarissen moeten dan ook naar hun ledenvergadering.

De heer Vink: dat heb ik ook gedaan, iedereen heeft bij mij getekend.

- e) **De heer Den Hartog (1009):** het klopt niet dat de vervoerscommissie zich nooit bemoeit met het lossen van duiven. Dat is 3 jaar lang gebeurd toen ik duiven loste.

De voorzitter: dat stelt u, maar dat is een verschil van mening.

De heer Den Hartog: dan zit u weer te jokken. Wordt dit de tendens van de vergadering: iedere keer nee zeggen? Kunt u zich nog herinneren dat wij weg moesten in Vuren met een africhting vorig jaar? We mochten daar niet meer lossen omdat Friesland er een bende van maakte. Toevallig was ik bij die jongens en heb ik de convoyeurs gevraagd mij te volgen naar Gorinchem. Op dat moment ging de telefoon dat we niet naar Gorinchem maar naar Meerkerk moesten. Ik heb met u een vergadering gehad in Baarn, dat was het weekend dat heel slecht weer voorspeld werd. Toen hebben wij besloten om i.p.v. donderdagavond op vrijdag in te gaan korven voor Pt. St. Maxence. We hebben u een heel boekwerk aan punten meegedeeld wat er tijdens het lossen allemaal gebeurt. Op iedere opmerking zei u 'je hebt gelijk'. Er werden constant dingen achter mijn rug besloten en bemoeid en daar zou u verandering in brengen, maar dat gebeurt niet. U liet ons zelf terugkomen vanuit Melun, we waren er nog niet eens of ik had telefoon 'denk erom, je komt morgen weer terug'.

De voorzitter: ja, dat was mijn besluit, dat schrijf ik ook in het stuk.

De heer Den Hartog: we mochten nergens anders meer lossen. Nijkerk en Tiel hadden de klok zelfs al schoongemaakt. Uiteindelijk hebben we er toch nog een concours van gemaakt en dat gaf ook weer een hoop ellende. Ik heb al vaker gezegd: het heeft mij de kop gekost, het lossen. Ik heb het 3 jaar met plezier gedaan, maar ik wist teveel en dan moet je weg.

De voorzitter: ik heb inderdaad die lossing zo gezegd (Melun. Pt. St. Max en Asse Zellik), niet op maandag. Dat heb ik letterlijk beslist, dat staat ook in het stuk, en dat gaat niet via de lossingsverantwoordelijke of lossingscommissie of via de vervoerscommissie.

De heer Den Hartog: in iedere afdeling heeft de lossingscommissie het voor het zeggen, behalve in afdeling 7. Daar heeft de vervoerscommissie en het bestuur het voor het zeggen en daarom loopt het mis.

De voorzitter: daar hebben we ook veel over gesproken en ik durf ook te zeggen dat we altijd een goede verstandhouding hebben gehad op basis van vertrouwen, maar op dit punt verschillen we heel sterk van mening.

- f) **De heer Krol (1139):** ik ben lid van de huidige lossingscommissie en wil hier wel benadrukken dat zoals wij nu dit jaar bezig zijn, ik hoorde net Peronne ook vallen, dat er absoluut geen invloed is vanuit de vervoerscommissie. Als het gebeurt zoals in Peronne gebeurd is met een correspondent, dan hebben wij dat te horen gekregen en pas daarna met de vervoerscommissie een besluit genomen waar we heen gingen.

A. Ophaalroute en gedragingen op de laadplaatsen

De voorzitter: op de laadplaatsen zijn toch een aantal keer zaken voorgevallen die we niet willen. We zijn met z'n allen met onze hobby bezig. Op het moment dat je bedreigd wordt om een paar lege manden of om een plek in een container, is daar geen enkel begrip voor. Dit ontnemt ons veel plezier en het kost veel tijd om het op te lossen. Op een aantal plekken verloopt het bijzonder goed, maar op andere plaatsen is het op het vervelende af. Als er iets is, ontvangen wij graag een keurig telefoontje of een brief en dan gaan we daar op in. Er is ook wel eens een fout gemaakt door een auto andersom te laten rijden waardoor hij zwaarder beladen is dan we willen, maar van fouten moet je leren. Wij willen graag met z'n allen met plezier onze duiven brengen en dat op een normale manier doen. We krijgen veel steun van Ron Hendriks op laadplaats Utrecht en dat waarderen we. Laten we met z'n allen die sport blijven bedrijven en op een goede manier.

- a) **De heer ... (1112):** de bedreigingen op social media zijn enorm uit de hand gelopen. Ik pleit ervoor om mensen die zich zo misdragen, meteen te royeren. Het moet een keer klaar zijn. Je kunt gewoon met elkaar communiceren of anders wegwezen, geen duivenmelker meer zijn.
- De voorzitter:** wij zijn het met u eens, maar de mogelijkheden zijn lastiger.
- b) **De heer van Ochten (1712):** u stuurt nu alles naar Meerkerk, want daar lossen ze het wel op maar dat is niet altijd de bedoeling en de weg van de minste weerstand. U laat nu een wagen van zuid naar noord rijden en weer terug, wat eigenlijk niet de bedoeling is. Herman laat ons nooit in de steek in Meerkerk, maar het probleem wordt nu verlegd. Het bestuur moet het goed regelen, maar wij zijn altijd bereid om te laden.
- De voorzitter:** daar zijn wij blij mee.

B. Retour halen lege manden/schoonmaken containers

- a) **De heer Van Ochten (1712):** hoe zit het met de vuile manden? De auto moet toch ook elke week schoongemaakt worden en dat moet toch ook geregistreerd worden?
- De voorzitter:** het karton wordt eruit gehaald en de auto wordt iedere maand schoongemaakt. Bij de NPO kunt u informatie hierover krijgen. In Meerkerk komt iedere maandag om 19.30 uur een auto voor 8 verenigingen, die altijd de manden komen halen omdat zij willen dat de container schoongemaakt wordt. Dit is niet overal hetzelfde. Op laadplaats Utrecht worden ook manden omgezet en gehaald en de container ook schoongemaakt. In Velddriel is met dank aan de inzet van Jeroen van Rooij en Evert Kampert ook een schema opgesteld om de manden eruit te halen. Dat lukt niet altijd i.v.m. overnachtingsvluchten, maar meestal moeten de manden eruit gehaald worden. In regio A zijn behoorlijk wat problemen geweest over het lege manden halen, ook vanwege het tijdstip waarop ze gehaald kunnen worden en de beschikbaarheid van de mensen. We zouden meer dan genoeg manden moeten hebben, maar we kunnen ze niet traceren. Als u manden hebt staan die ingezet kunnen worden voor zo'n systeem, help ons dan mee om dat te organiseren, want dit zou veel tijd, geld en energie besparen.

- b) **De heer Vink (1725):** wij hebben nog steeds genoeg boxen, maar de eerste 45 die geel zijn geleverd, zijn bij ons gewoon weggehaald. Wij willen daar een vergoeding voor hebben.
De voorzitter: die krijgt u niet. Toen de stichtingen opgingen in de afdeling, hebben alle stichtingen hun middelen ter beschikking gesteld. U maakt nog steeds strijd over iets wat 20 jaar geleden gebeurd is. Dit is typerend voor de duivensport, voor hoe we met elkaar omgaan; 'die anderen gun ik het niet, die houd ik lekker zelf'. Als dat ook is hoe we de duivensport willen bedrijven met z'n allen, vooral doorgaan. Blijft u dat vooral doen. Houd goed vast aan je eigen mandjes, zet ze in de schuur en houd ze helemaal glimmend. Prima, maar je lost er niets mee op.
De heer Vink: wij hebben destijds wel duizenden guldens betaald voor die manden. Rivierenland had toen een mooie wagen en die is gewoon naar de afdeling gegaan en terecht, dat mag, maar als een afdeling zoveel geld in kas heeft, kunnen ze de verenigingen best een vergoeding geven voor de boxen. Dit geldt voor meer verenigingen, alleen durven zij hun mond niet open te doen.
- c) **De heer Van Ochten (1712):** wij hebben hetzelfde probleem. Rivierenland heeft alleen de container gegeven. De manden waren waarschijnlijk van UCK en bij Hilversum ook. Wij zijn bereid om die manden in te zetten, maar de afdeling mag ze niet toe-eigenen.
De voorzitter: uiteindelijk gebruikt iedereen de manden die de stichtingen toentertijd beschikbaar hebben gesteld.
De heer Van Ochten: nee, de manden waren allemaal van de verenigingen. Op het laatst zijn er een paar verenigingen bijgekomen en die moesten toen eerst de manden huren en later hebben ze nieuwe manden gehad van de afdeling, maar de andere verenigingen hebben de manden zelf met dubbeltjes etc. bij elkaar gekregen. Ze zijn inzetbaar, maar blijven ons eigendom.
- d) **De heer Koetsier (1009):** de laatste weken bij het duiven laden in Kerkdriel verbaasde het mij dat de onderste en bovenste rij vol moesten, terwijl het alweer warm begon te worden. Hier had uitleg van de afdeling over moeten komen.
De voorzitter: zodra het aantal duiven bekend is, gaat er meestal een seintje naar Meerkerk en worden de duiven verdeeld over de auto's en gaan de bovenste en onderste manden eruit als het kan. Dit had inderdaad beter gecommuniceerd kunnen worden.
- e) **De heer Langhorst (1123):** er is al jaren discussie over die manden, maar in 1986 is besloten dat al het materieel naar de afdelingen ging. De vervoersstichting Hilversum heeft 380 manden ingeleverd en daar nooit geld voor gekregen.
- f) **De heer Van de Wetering (1121):** in regio A1 hebben we met algemene stemmen besloten dat we bij aanvoer de lege manden terugkregen, tenzij de auto schoongemaakt moet worden (eens in 4-6 weken; dan halen we op maandag de manden op en krijgen we een seintje). De heer Doppenberg was toen ook aanwezig, maar enkele weken later in Soest kreeg ik het lijstje waar we de volgende week moeten zijn. Ik denk dat de voorzitter van A1, hier aanwezig, niet eens wist dat we naar Leusden moesten. Ik denk dat alle verenigingen in A1 heel erg verbaasd waren. A1 kon dus niet meer in A1 aanleveren, maar wel in A2. Dat klopt niet, we moeten beiden inleveren. Ook Nijkerk kan naar Leusden toe, dat is net zo ver als naar Lelystad. Daar boven op komt het ophalen van de manden, want we gaan naar Leusden en moeten allemaal veel verder rijden, maar lege manden moeten opgehaald worden in Soest. We zijn nu 3 keer in Soest geweest en dan kunnen we niet bij de manden, want de auto zit dicht. Dit geeft veel irritaties, want de afspraken worden niet nagekomen. Afsproken is dat we het hele jaar in A1 blijven (tenzij we overnachtluchten krijgen, dan kun je niet allemaal in je eigen vereniging blijven) maar alle midfond, vitesse en fond zouden we aanvoeren in Soest. Dat was prettig; voor iedereen lekker dichtbij en we konden de manden meekrijgen die we ingeleverd hadden. Er is zelfs door Soest aangeboden: we hebben hier 2 grote aanhangers, dan laden we daar die manden in. Waarom is dat veranderd?
De voorzitter: ten tijde van de vergadering in A1, lag het vervoersschema er al. Ik weet niet waarom er op die plek niet op gereageerd is, daar was ik niet bij.
De heer Van de Wetering: maar kan het volgend jaar wel op deze manier, want in Soest ging het goed: we reden aan, kregen de manden terug en konden weer gaan en dat scheelt veel tijd. Het is jammer dat we dit halverwege weer kwijt zijn. Waarom moeten wij naar Leusden met A1 en heeft A2 wel 2 plekken?
De voorzitter: dat zijn dingen in de vereniging, maar ik hoor wel klachten hierover en we hebben ook een brief gehad uit regio A om hiernaar te kijken. We werken aan een oplossing, maar hebben uw hulp daar ook bij nodig (wat doen we met lege en vuile manden, hoe maken we de container schoon, hoe vaak, hoe zorgen we dat de manden retour komen op de juiste plek).
- g) **De heer Mackaay (1042):**
- Verzoekt inzake de retourmanden voor een oplossing voor de totale afdeling, niet alleen voor A1.

De voorzitter: zeker.

- Wijst erop dat in 1998 bij de notaris is vastgelegd dat de containers en de manden door de afdelingen ter beschikking worden gesteld in bruikleen en dat de leden daarvan de eigenaren waren. Op zich zijn eigenlijk dezelfde leden ook hier nog steeds voor verantwoordelijk.

De voorzitter: waarvan akte, dank u wel.

C. Opsplitsing regio's a.g.v. indeling containers

De voorzitter: met name in Utrecht, maar ook op andere plekken zijn hier problemen mee. Het moet inderdaad rouleren en daar werken we ook aan. Als eerder zou worden gemeld hoeveel manden er komen, kan daar makkelijker op ingespeeld worden met de route. Bijvoorbeeld in Utrecht zijn op voorhand 2 verenigingen naar Meerkerk zijn gestuurd om aan te leveren. Dan wordt een regio gesplitst en zeggen liefhebbers die daar heel scherp op zijn dat het onderscheid zit in de verenigingen die aanleveren in Meerkerk en de verenigingen die vervoerd zijn vanuit Utrecht. Wij zitten er niet zo diep in, maar wij proberen te voorkomen dat er een overvolle container weggaat en dat kan wel eens verkeerd uitpakken, dat er ongelijk geladen wordt. We zullen dan ook proberen om gelijk te beladen door op andere plekken over te laden, maar het heeft ook te maken met de discipline van de aantallen opgeven. Hoe eerder wij een inschatting hebben van het aantal manden, hoe makkelijker we daar op in kunnen spelen. Daar hebben wij uw hulp voor nodig.

- a) **De heer De Ridder (1020):** om 21.00 uur wisten wij in de hele afdeling hoeveel boxen er waren en waar de containers naartoe konden om bij te laden en dan was alles geregeld. Nu is er helemaal niets geregeld. Er gaan 3 auto's weg waar het met 2 kan of 2 wat makkelijk in 1 kan. Niemand weet hoeveel boxen er zijn. Laat nou de CCG's even bellen naar de vervoerder hoeveel boxen er zijn, dan is het geregeld.

De voorzitter: het zal vast een keer fout gaan. We doen veel via de app tegenwoordig, maar de voorstelling van zaken dat het een rommeltje is en 2 in 1 etc., dat bestrijd ik. Dat is onzin.

De heer De Ridder: ga de getallen maar bekijken van de duiven en wat wij betalen. Elke keer komen we geld tekort.

De voorzitter: onze penningmeester houdt dit zeer scherp in de gaten.

- b) **De heer Valkengoed (1129):** vanaf Compuclub stuur je op een gegeven moment je bestand weg met een vrachtbrief; als die gekoppeld kan worden met de laadplaats, zijn de gegevens compleet.

De voorzitter: die koppeling werkt niet altijd. De secretaris krijgt de aantallen wel, maar de vervoerscoördinator krijgt ze via de app of telefoon doorgegeven. Hoe eerder we het hebben, hoe beter het is. Als je 3 regio's hebt en je gaat met 2 auto's rijden, dan ontkomen we er niet aan om te verdelen, maar daar moet inderdaad een evenwicht in zitten en dat proberen we ook echt te benaderen.

- c) **De heer Van Ochten (1712):** rond 20.15 uur weet Herman op de avondplaats hoeveel manden wij hebben. Hij heeft daar een lijstje voor. Iedere vereniging zou telefonisch het aantal duiven en manden moeten doorgeven.

De voorzitter: voordat ze gaan rijden met de aanhangers, moeten ze de vrachtbrief hebben. Dan zijn de aantallen al bekend.

De heer Van Ochten: en als er teveel wagens zijn, pak je een laadploeg en die betaal je € 25. Dat is goedkoper dan een paar duizend euro voor een wagen.

De voorzitter: ja, dat is niet zo ingewikkeld.

D. Rouleren verenigingen bij indeling laden container

De voorzitter: er zijn plekken waar een vereniging echte laadploegen vormt. Wil iemand hier het woord over? Hij constateert dat hier geen opmerkingen over zijn.

4. INGEKOMEN STUKKEN

Geen

5. CONCLUSIES

De voorzitter verwijst naar de zin op pagina 8: "met het oog op de continuïteit stelt het bestuur voor om met uw hulp vliegseizoen 2018 af te maken". Dit is een beladen zin en zo voelen wij dat ook. De geuite kritiek, vaak via omwegen, resulteert in slaapproblemen, geen plezier meer in mijn duiven en geen plezier meer in het bestuur. Gelukkig zijn Herman en Aaldert stabiele bestuurders, daarbij overigens niks ten nadele van de andere bestuursleden. Voor mij is echt over de grens gegaan. Ik

heb het beste voor met iedereen en kan iedereen aankijken. We doen het voor jullie, maar we moeten er ook zelf plezier aan beleven. We hebben echt een visie op de (toekomst van de) duivensport en dan is het jammer als je op onheuse feiten of 'nepnieuws' afgerekend wordt. Wij willen graag verder gaan, mits op een positievere manier.

- a) **De heer Van Ochten (1712):** middenin een seizoen opstappen is niet wenselijk. We moeten met z'n allen de schouders eronder zetten en van 2 zijden eerlijk en open zijn. En gaat er een keer wat fout, geef het dan gewoon toe, dan is het ook uit de wereld. U kunt ook een fout maken of de lossingscommissie. We zijn allemaal mensen. Neem de punten van vanavond mee en wees eerlijk, dan komt het wel goed.

De voorzitter: dank u wel.

- b) **De heer Mackaay (1042):** een afdelingsbestuur van 3 is erg minimaal. Het is jammer dat het allemaal zo moet lopen. Dat de duivensport en een bestuurlijke functie op deze manier heel negatief worden ervaren, kan ik me heel goed voorstellen. Aan de andere kant: Nederland heeft ook bijna 16 miljoen voetbaltrainers. In Utrecht is een paar weken geleden ook gezegd: zet een aantal dingen op papier wat betreft laden, manden etc. en communiceer hier duidelijk over; dan weet iedereen waar hij aan toe is. We moeten de basisverenigingen ook uitdagen om mee te praten in de najaarsvergadering over de evaluatie van het seizoen; daar horen dit soort dingen eigenlijk thuis. Dien een voorstel in als je dingen veranderd wilt hebben, dat maakt de duivensport voor iedereen plezieriger. Laten we verstandig zijn en wees blij dat we nog 3 mensen hebben die bereid zijn een bestuursfunctie uit te voeren, anders zakt het steeds verder af.

De voorzitter: dank u wel. Wij willen direct na afloop van het seizoen een vergadering beleggen hoe we verder willen gaan. Meestal is er half oktober een bijeenkomst over vervoer en lossingen met de convoyeurs en alle betrokkenen. De penningmeester heeft hier veel werk aan; alle vergoedingen moeten dan betaald worden en alle aangiftes moeten gebeuren. Eerder dan gebruikelijk zijn de ALV en de NPO Ledenraad en gaan we kijken hoe we met elkaar verder gaan. Verder willen wij invulling geven aan de gesprekken in sectoraal verband in afdeling 8 en 9. De eerste gesprekken zijn prettig verlopen en vorige week is de omzetting van de sectorale midfondvluchten van donderdag inkorven naar vrijdag positief verlopen. Op vrijdagavond is door alle betrokkenen een enorme prestatie geleverd door zeer tijdig naar Nanteuil te kunnen rijden. Geen afdeling in Nederland zal dit lukken, want er moet altijd op donderdag ingekorfd worden boven 330 kilometer. Het is een goed concours geworden en dat is een basis om verder te gaan. We proberen met die 3 afdelingen het transport naar de losplaatsen te verfijnen omdat toen wij de vlucht vanuit Blois moesten aanpassen in Gien, dat advies pas om 12.45 uur werd gegeven. Tussen 4.00 en 5.00 uur zijn auto's al op route gegaan naar Gien, maar afdeling 9 bleek al in Blois te staan en bleek een ander vervoerschema dan wij te hebben. We hebben aanstaande maandag overleg om dat beter op elkaar af te stemmen. Het houdt ook niet op bij afdeling 8 en 9. Wij willen verregaand samenwerken vanuit de kracht van afdeling 7 en ook nadrukkelijk alle afdelingen betrekken om de NPO-organisatie sterk te maken en daar onderdeel van te blijven, dus met heel Nederland de duivensport te bedrijven en niet meer als 11 eilandjes. Wij hebben uw steun gehad voor dat streven en willen dat continueren. Dit seizoen zal daar heel bepalend voor zijn, want we hebben een groot aantal sectorale midfond-, dagfond- en overnachtluchten en 3 jonge duiven vluchten, dus dit is een ideaal ijkmoment om daarnaar te kijken. Om die reden hebben we ook gesplitste uitslagen gemaakt op basis van ledental. Terecht komen daar opmerkingen over van: er is niet naar geografie gekeken. Nee inderdaad; we hebben nu gekeken naar ledental om te kijken hoe dat u bevalt en als we voldoende wisseling van wind en omstandigheden krijgen, zullen we ook verschillende resultaten gaan zien. Het is aan u om aan te geven hoe u dat verder ingevuld wilt hebben. Dit is zeer belangrijk met het oog op de toekomst, want een afdeling is straks niet zo belangrijk meer, maar de vlieggebieden des te meer. Die grenzen gaan gewoon verdwijnen. Dit gaat gewoon gebeuren vanuit de NPO-organisatie en wat ons betreft vanuit een sterke afdeling 7.

- c) **De heer Langhorst (1123):** die vluchten op zich en dat doel, daar kan iedereen alleen maar voor zijn want de duivensport gaat totaal veranderen, maar doordat het sectorale vluchten zijn en wij onder de NPO moeten inkorven, moeten we 7 leden hebben dus op dit soort vluchten gaan kleine verenigingen afvallen. Kunt u regelen dat we op deze vluchten met 5 man in kunnen korven? Bij de laatste jonge duivenvluchten hebben we hetzelfde probleem. We gaan dan dus veel minder duiven in de afdeling krijgen waarschijnlijk, waardoor de prijzen weer omhoog moeten.

De voorzitter: de trend zal juist zijn dat inkorfcentra groter worden/meer centraal. Ik neem aan dat daar ook meer in gerouleerd kan worden en niet altijd dezelfde vereniging alles moeten doen, want sommige verenigingen moeten in deze periode 7 dagen per week aanwezig zijn en moeten op bepaalde dagen 2-3 vluchten afhandelen en op de ZLU-inkorfcentra 4-5.

De heer Langhorst: maar gezien de leeftijdsopbouw zitten de mensen er niet op te wachten om 10-20 km te rijden om ergens in te gaan korven, m.u.v. de kampioenen.

De voorzitter: afdeling 7, 8 en 9 versterken elkaar; hierdoor kunnen wagens uitgespaard worden. Dat is al sterk gebleken op de meerdaagse fond. De resultaten zijn veel beter geworden doordat er gecombineerd wordt en voor het seizoen een schema wordt gemaakt. Ik kan geen toezegging doen over het aantal inkorvende leden, maar reken er maar op dat het aantal groter wordt.

- d) **De heer De Jong (1711):** de wedvlucht Gien was volgens het schema een afdelingslossing. Blois is gewijzigd naar Gien en we gingen ook met 8 en 9 los, maar probeer zo dicht mogelijk te blijven bij hetgeen je in de winter afspreekt. Het was niet de afspraak om met 8 en 9 te gaan lossen.

De voorzitter: waarschijnlijk is dit in overleg met 8 en 9 zo vastgesteld.

De heer De Jong: in het vliegprogramma stond het anders vermeld. Ik ging ervan uit dat het een afdelingslossing was. Verder wil ik nog zeggen, als we op een nette manier met elkaar discussiëren en communiceren, denk ik dat het best goed komt.

- e) **De heer Vink (1725):** bij 8 en 9 zijn de duiven snel eruit bij de lossing. Het wordt tijd dat onze wagens aangepast worden.

De voorzitter: ik heb het idee dat onze duiven makkelijker weg komen omdat ze meer spreiding hebben en ik geloof niet dat ze die achterstand van 20 seconden niet inhalen, maar we hebben ernaar gekeken om dat systeem erop te laten zetten. Dit heeft wat haken en ogen, maar als dat de wens is van de afdeling, kan dat uitgevoerd worden.

De heer Vink: voor het vullen van de watertanks in de wagen, zitten grote gaten in de vloer. Daar kan een speciedop in en dan heb je geen last van zuiging of inblazen van lucht. Denk er eens over na om dit gat (plm. rond 125) gewoon dicht te maken.

De voorzitter: dit is mij niet bekend, maar we nemen dit mee.

- f) **De heer Van Ochten (1712):** er is alweer een dagfondvlucht onder 500 km en dan zitten wij nog niet eens op het eindpunt. Waarom allemaal onder de 500 km?

De voorzitter: we zouden naar La Ferté gaan zodat de kortste afstand boven de 500 km zou zijn op nadrukkelijk verzoek van Jos de Ridder. Dat lukte echter niet omdat de correspondent niet bereikbaar was. Blois was voor iedereen boven de 500 en dat hebben we op advies van de IWB omgezet naar Gien, dus dat was overmacht en Chateaudun was al zo geprogrammeerd.

De heer Van Ochten: als we met 8 en 9 gaan, is het risico groot dat we allemaal vluchten onder 500 km krijgen waardoor de mensen in het zuiden niet aan bepaalde competities kunnen meedoen. Een west-, midden- en oostlijn zou beter zijn; dat is eerlijk en minder windgevoelig.

De voorzitter: ja, vliegen in diepte. Wij willen ook boven de 500 km vliegen; het is zo geprogrammeerd maar we hebben 2 keer veel pech gehad. We gaan in het najaar weer naar het programma kijken.

De voorzitter: duivenvervoer is complexe handel. Wij kopen 50-55 auto's per jaar in en we worden gerespecteerd, maar we kunnen niet alleen onze wil aan de vervoerder opleggen want wij zijn maar een beperkt deel van hun omzet. Laten we rekening houden met de feiten. Als op een laadplaats chauffeurs onheus bejegend zijn, kan het zijn dat een vervoerder bedankt en dan hebben we een probleem.

Het behoud van leden en middelen is belangrijk met het oog op de toekomst. Het kenmerk van de duivensport is transport en lossen. Samenwerking, sportiviteit, acceptatie, vertrouwen en respect zijn nu meer dan ooit van belang om de voorwaarden te realiseren die noodzakelijk zijn om bestuur en commissies te bemannen om de duivensport in de toekomst mogelijk te houden. Zonder voldoende vrijwilligers voor bestuur en commissies, is er geen duivensport mogelijk.

Het wordt tijd dat we allemaal eens goed in de spiegel kijken en bij onszelf te rade gaan wat we willen en moeten veranderen. Als we doorgaan op de huidige weg, wordt het snel een doodlopende weg en vormen wij zelf, de leden, de grootste bedreiging voor onze prachtige sport.

- a) **De heer De Ridder (1020):** in 10 jaar tijd zijn al 10 bestuurders weggelopen. Er zijn ook al lossingsfunctionarissen weggelopen. Op elke vergadering komen minder verenigingen. Heeft het bestuur er wel eens aan gedacht om die verenigingen een keer apart uit te nodigen? Wat is er aan de hand? Waarom lopen de bestuurders weg?

De voorzitter: de oplossing in de ogen van degenen die weglopen zou zijn een andere vervoerscoördinator. Als dat ook de wens van de vergadering is, is het najaar het moment om dat te doen.

De heer De Ridder: ik ben het niet met u eens. Ik had toch een keer de verenigingen die nooit komen een keer apart uitgenodigd, want dat heeft een oorzaak.

De voorzitter: desinteresse en afstand. Lelystad vindt het bijvoorbeeld te ver op een werkdag om hier naartoe te komen. We hebben het al wat verschoven deze kant op. Ook interesseert het sommigen niet. Vandaag zijn er t.o.v. de andere vergadering meer, maar ik had inderdaad iedereen verwacht op deze cruciale vergadering. De duivensport bedrijf je met z'n allen en ook als je wilt veranderen, maak plannen en kom daarmee hoe je dat ingericht wilt hebben. Dat is aan u en het bestuur moet daar uitvoering aan geven.

b) **De heer Veenendaal (1016):** dat de oorzaak ligt bij de vervoerscoördinator, is te kort door de bocht. Mijn reden om op te stappen was enerzijds sociale media maar anderzijds ook dat afspraken niet nagekomen werden en dat er niet eerlijk gehandeld werd. Bijv. Melun; ik mag communiceren dat de bovenste en onderste rij vrijgehouden wordt en vervolgens zit het aan de onderkant propvol.

De voorzitter: ja en daar waren foto's van en die kwamen overal terecht.

De heer Veenendaal: we hebben afgesproken dat jij voor het vervoer- en lossingsgedeelte, uit het operationele weg zou gaan. Daar werden 3 verschillende mensen voor aangesteld en elke keer als er toch miscommunicatie was gingen ze naar jou en ging jij het regelen.

De voorzitter: dat klopt.

De heer Veenendaal: dat zijn redenen om op te stappen en dan alleen maar de vervoerscoördinator de schuld geven, vind ik te makkelijk.

De voorzitter: laat ik duidelijk zijn, daar betrek ik mijzelf ook in, want ik vind zelf ook dat ik tekortgeschoten ben.

De heer Veenendaal: fouten maken mag, maar communiceer dat gewoon. Er gaat weleens wat mis. Soms heeft het IWB wat anders voorgeschoteld, we hebben problemen gehad met manden. Als Melun goed geladen was geweest, was het ook een drama geworden want het was door heel Nederland een drama, maar communiceer daar open en eerlijk over. Door altijd maar alles weg te praten, krijg je gezeur en nieuwe geruchten en denkt iedereen 'die vorige 4 keer zijn we ook voorgelogen, dus die vijfde keer zal dat ook wel gebeurd zijn'. Dit was voor mij de reden om op te stappen. Ik heb het 2,5 jaar met plezier gedaan, maar het laatste halfjaar was ik er echt klaar mee.

De voorzitter: dat gold voor mij ook, daar verschilden we niet in.

De heer Veenendaal: maar je moet ook een keer doorpakken. We hebben ook afgesproken dat aan het eind van het jaar de boel op de schop zou gaan, maar die spelregels zijn tussentijds veranderd want ik kreeg op de mail al namen door van mensen die we niet mochten uitnodigen. Dat kan niet. Als je het spel wilt spelen, moet je het eerlijk spelen en iedereen een kans geven. Als je al voorwaarden gaat stellen, krijg je geen transparant proces en zeker omdat die namen niet naar de leden zijn gecommuniceerd. Dan ben je wel duidelijk: of je noemt geen namen of je noemt ze overal. Er is teveel om de feiten heen gedraaid, waardoor er discussie kwam en ruis op Facebook etc. Als mensen iets zien gaan ze prikken en dan komt er vanzelf een keer wat uit, dus wees transparant.

De voorzitter: dat is zo en daar doen we ook ons uiterste best voor.

De heer Veenendaal: geef dus ook toe als iets is misgegaan, dat is geen schande. Dennis zal ook wel eens een lossing hebben die minder is. Jammer dan, zolang je het naar eer en geweten doet, is er niets aan de hand maar laten we ons dan niet gelijk achter de IWB gaan verschillen, want we hebben afgesproken dat we niet altijd naar het IWB luisteren, anders heb je geen lossingscommissie nodig.

De voorzitter: dat is zeker waar.

c) **De heer Poulisse (2128):** het valt mij op dat u iedereen gelijk geeft. Ik snap daar niets van.

De voorzitter: het is ook niet makkelijkste materie. Ik en wij doen het naar eer en geweten en als we een fout maken, geven we dat ook wel toe. Ik zou dus niet weten hoe ik dat op dit moment anders zou moeten uitleggen.

De heer Poulisse: laten we wel zijn, het is middenin het seizoen en we moeten met z'n allen proberen om het tot een tot goed einde te brengen en dan gaan we na het seizoen wel met de botte bijl aan het hakken, want dat gebeurt nu niet. Een discussie is dat je het niet eens bent met elkaar, maar als je op alles ja zegt, dan is het einde discussie. Dus allemaal de schouders eronder en we maken er nog iets van en dan zullen we praten.

De voorzitter: dat is een heel goed standpunt.

De heer Poulisse: deze vergadering heeft helemaal geen zin in mijn ogen; er wordt niets uitgesproken. U heeft ons bij elkaar geroepen omdat het crisis was, maar dan moet je wel praten en dat doen jullie niet. Dus laten we ermee kappen en de schouders eronder zetten en afmaken en na het seizoen weer een keer bij elkaar komen. Is dit de nieuwe locatie trouwens? Heeft Constance dat nog geregeld? We hebben nog geen consumptie hoeven betalen, dus we weten de prijzen nog niet maar ik hoop dat goedkoper is.

De voorzitter: ook dat valt mee.

6. RONDVRAAG

a) **De heer Veenendaal:** nadat ik afgetreden ben, ging binnen 10 minuten een gerucht rond dat ik uit mijn functie zou zijn gezet door het bestuur. Dat is gelijk door de voorzitter ontkracht. Ik heb ook wel een naam gekregen van wie het gerucht zou komen en het zou deze persoon sieren als hij ook zijn excuses aanbiedt op social media.

b) **De heer Galjé:**

- Meneer de voorzitter, ik heb nog steeds respect voor u dat u die kar wilt trekken van deze afdeling en dat u rit uit wilt zitten. Complimenten daarvoor, maar u heeft toegezegd dat een aantal dingen uitgezocht zullen worden. Doet u dat, met alle respect, met deze 3 personen of gaan we werkgroepen samenstellen en die mensen komen met een voorstel naar het bestuur?

De voorzitter: het lijkt mij heel zinnig dat er werkgroepen gevormd worden die met voorstellen gaan komen.

De heer Galjé: het zou goed zijn om een opsomming van de punten waar u advies op wilt op de site te zetten, dan kunnen we met elkaar het bestuur enigszins ondersteunen om de rit verder met plezier uit te kunnen zitten.

- Wordt er nog onderzocht om met andere afdelingen samen te gaan werken, bij voorkeur zuidelijker gelegen, want dit geeft veel liefhebbers de mogelijkheid voor grotere afstanden.

De voorzitter: op dit moment beperkt zich dat tot de afdelingen, maar de besturen van Brabant 2000 en Zuid-Holland willen met ons in gesprek. Eigenlijk moeten alle Nederlandse afdelingen met elkaar in gesprek gaan om vlieggebieden te gaan vormen.

De heer Galjé: daar moet de NPO een voorzet voor doen.

De voorzitter: dat gaan we zeker vragen.

- Vanavond heeft iemand gesuggereerd om over te gaan tot het royeren van een bepaald lid of leden. Ik begrijp dat dit juridisch moeilijk ligt, maar we hebben reserves dus pak dit nu eens aan.

De voorzitter: ik heb in 1 geval aangifte gedaan bij de politie, maar daar hoor je niets meer van, maar als deze persoon zich negatief uit op welk medium ook, zie ik toch wel reacties waardoor hij heel stil wordt. In die zin wordt het door veel mensen wel opgepakt dat dat niet meer kan.

De heer Galjé: die correctie hoort elk lid aan te brengen als je iets ziet wat niet past, maar wellicht kan de NPO bij andere verenigingen in Papendal advies inwinnen om dergelijke figuren aan te pakken? We moeten krachtiger hierin optreden en royeren en dan zien we wel wat de gevolgen zijn.

De voorzitter: ja.

c) **De heer Blesink (1101):** ik sluit mij aan bij de heer Galjé en ben blij dat we consensus hebben gevonden met elkaar. Er is voldoende vertrouwen om het seizoen af te maken.

In dit seizoen is mij erg opgevallen de vlucht Gien, waar het IWB van heeft gezegd dat we naar het oosten moesten. Dat hebben we met de midfondvlucht niet gedaan, Wij zijn als enige volhardend geweest om daar te blijven staan. We zijn op het laatste moment teruggeden naar Asse Zellik, maar mijn duiven zijn erbarmelijk thuisgekomen. Als les voor de toekomst; wat is daar gebeurd?

De voorzitter: in de brief werd verondersteld dat we te kort stilgestaan hebben om de duiven water te laten geven. Het zal niet helemaal 1 uur zijn geweest, maar toen wij daar aankwamen was bekend dat er na 15.00 uur niet meer gelost mocht worden, dus was de keuze om of voor 15.00 uur te lossen of te wachten tot 16.30 uur, maar dan duiven lossen op die afstand was ook niet raadzaam meer. Er is dus inderdaad geen uur stilgestaan, maar ook niet heel veel tekort. We staan echt voor een raadsel, maar misschien heeft de stress van de reis de duiven geen goed gedaan en misschien ook wel de temperatuursprong.

De heer Blesink: ik heb 25 jaar duiven en mijn ervaring is dat dit 1-2 keer in een seizoen voor komt. Ik denk als les, als we zien dat heel Nederland beweegt; beweeg dan mee. Het belang van de duiven staat voorop. Het interesseert ons niet of het een midfondvlucht is en het kampioenschap ook niet. Wij willen de duiven thuis.

De voorzitter: er zijn ook mensen die voor het kampioenschap willen spelen en voor competities. De wens is de vader van de gedachte geweest: als we blijven staan, het knapt op, maar het knapte niet op en toen moesten we iets.

De heer Blesink: ik ben geen meteoroloog, maar ik kon zelf wel zien dat het niet ging. Dit is echt een inschattingfout geweest en dat lijkt mij een les voor de toekomst: bij twijfel op safe spelen.

De heer Veenendaal: er zijn stukken geschreven over bevangen door de hitte, dat komt inderdaad een paar keer per jaar voor. We hebben dat vorig jaar ook gehad met de vlucht die aan de kust stond. Er zijn wel oplossingen, maar het is de vraag in hoeverre die daadwerkelijk onderbouwd zijn (een handje voer erin gooien, na een halfuur toch losgaan). Op een gegeven moment drinken ze niet meer.

De voorzitter: dat klopt, daar moeten we van leren.

- d) **De heer Vink (1725):** 87% van onze liefhebbers spelen vitesse/midfond. Ik ben plm. 2 weken terug in Papendal geweest, maar we zaten daar met maar 7 liefhebbers. Er was niemand verder van de afdeling en u bent allemaal uitgenodigd. Zijn er mensen die voor vitesse/midfond willen, geef dat door via Herman. Laten we daar wat mee doen.

De voorzitter: op een bijeenkomst bij de NPO met al die werkgroepen, was er voor de vitesse/midfond maar 1 uit heel Nederland. Onbegrijpelijk, want dit is de basis van de sport.

De heer Vink: als ik er uit de afdeling 2 bij kan krijgen, wil ik wel mijn nek uitsteken maar ik ga daar niet alleen zitten.

7. **SLUITING**

De voorzitter: tot slot wil ik u mededelen dat ik na het seizoen mijn functie neerleg, omdat ik het gewoon niet meer trek. Ik ben heel blij dat het vanavond positief is verlopen. De uitnodiging van meneer Galjé om werkgroepen te gaan vormen gaat komen. Er zullen dingen moeten veranderen en dat zal inderdaad zonder mij gebeuren. Ik had best de ambitie om nog door te gaan, maar het lukt mij gewoon niet meer, het is op. Ik maak het seizoen af met Aaldert en Herman, prima collega's en daar mogen jullie trots op zijn, zulke mensen die er zoveel aan doen. Wat meeweegt is dat je briefjes krijgt en e-mailtjes 'jullie lossen de duiven zo voor het bestuur, jullie vervoeren de duiven in je eigen voordeel'. Ik kan dat gewoon niet meer. Ik ben een echte duivenliefhebber en heb ze vanaf mijn 12^e jaar. Mijn vader heeft veel in de duivensport gedaan en dan korfde ik de duiven in, ik was 12 en dan moet je erop vertrouwen dat het goed gaat. Dat vertrouwen wordt aan alle kanten geschaad, iedereen bemoeit zich ermee en heeft daar een mening over en op een hele verkeerde manier. Concrete vragen hebben en problemen proberen we altijd op te lossen, maar met die kritiek kan ik niet meer omgaan. Ik verdraag het niet meer en dat vind ik jammer, want ik heb uit de vergadering ook heel veel steun gehad om de dingen te doen die ik heel leuk vind en dat zijn met name de veranderprocessen en samenwerking zoeken met andere afdelingen. Dat ga ik niet volbrengen. Mijn NPO-functie die hieraan vasthangt ga ik ook niet meer vervullen omdat ik vind dat dit samengaat met een afdelingsvoorzitterschap. Dat doet wel een beetje zeer, maar aan de andere kant geeft het me ook rust dat jullie gezamenlijk kunnen werken aan een mooie duivensport waar ik hopelijk nog lang van kan genieten. Dank jullie wel.

De voorzitter dankt allen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 21.46 uur.