

**BIJLAGE BIJ AGENDAPUNT 3**  
**Notulen vergadering 10 maart 2017**

---

**Afdeling 7 vergadering 27 oktober 2017**

# Afdelingsvergadering afdeling 7 Midden-Nederland

**Datum:** 10 maart 2017  
**Locatie:** De Schildkamp, Leerdamseweg 44, Asperen  
**Aanwezig:** de heer J.J. van der Veer, voorzitter  
de heer A. van Amerongen, penningmeester  
de heer H. Bouwmeester, secretaris  
de heer C.P.J. Galjé  
**Notuliste:** Volgens de presentielijst zijn 43 stemgerechtigde leden aanwezig  
mevrouw M.H.M. de Ridder-van Beek

---

## 1. **OPENING**

**De voorzitter** heet alle aanwezigen van harte welkom op voorjaarsvergadering van afdeling 7 Midden-Nederland en spreekt zijn voorwoord uit.

Na het wisselvallige seizoen 2016 en een wispelturige winter of andersom, kijken wij met tevredenheid terug op onze kampioenenhuldiging van 4 februari. Een grote opkomst en velen namen de moeite om hun gewonnen prijzen op te komen halen of iemand deze voor hen te laten ophalen. Toch jammer van enkelen die deze moeite niet nemen. Een kampioenschap in onze afdeling is toch, op Olympiade en NPO na, het hoogst haalbare binnen onze organisatie. Wij hebben getracht alle kampioenen een waardige huldiging te bieden en daarbij past deze middag prima. Wij kennen de kritiek inzake de kosten die hiermee gemoeid zijn, maar willen het graag op dit niveau handhaven. Natuurlijk onderhandelen wij over de kosten, maar wij hebben ook een voordeel in de vorm van een lagere prijs voor onze ledenvergaderingen. Dat wil ik hier niet onvermeld laten.

Tijdens de laatstgehouden NPO-Ledenraad is het besluit genomen om geen invliegduiven meer toe te staan. Daar is door een aantal mensen met teleurstelling op gereageerd en dat begrijpen wij goed. Op onze site heeft u hier een toelichting over kunnen lezen, dus dat zal ik hier niet herhalen. Een niet te onderschatten aspect dat onze keuze heeft bepaald, is dat wij hiermee een uniforme regeling hebben voor heel Nederland. Dat was niet zo en hierdoor werden onze leden in competities die werken met een coëfficiënt, benadeeld. Voor onze afdelingskampioenschappen heeft u onze voorstellen kunnen lezen. Met name de registratie van duiven gaat in de nabije toekomst een voorwaarde worden om überhaupt nog met duiven te mogen spelen. Er wordt meer op ons gelet door diverse belangengroepen dan u denkt.

Om tegemoet te komen aan de wensen van de liefhebbers die hun duiven willen trainen, hebben wij door de inspanning van Geurt Doppenberg en Van Geffen Sr. een goede container kunnen aanschaffen. Daar gaan ca. 200 grote manden in met een totaal capaciteit van ca. 6.000 duiven. Wij gaan bij voldoende animo in overleg met de beoogde inkorfcentra op zondag africhtingen organiseren tot Pont St. Maxence en drie keer richting Melun. Voorwaarde is dat er voldoende mensen zijn die hieraan mee willen werken. Dus van het inkorven tot en met het begeleiden en in overleg met het IWB en WCO lossen van deze duiven.

Tijdens onze vorige ledenvergadering van 4 november heeft u uw steun betuigd aan de weg die wij als bestuur bewandelen in de vernieuwing van onze NPO. Vragen zijn gesteld over het informele overleg en de rol van de zogenaamde groep van 5 in het overleg met het NPO-bestuur. Dat heeft ertoe geleid dat het NPO-bestuur nu deelneemt aan het informele overleg. Tijdens deze bijeenkomsten worden nadrukkelijk geen besluiten genomen. Dat mag alleen op de NPO Ledenraad.

In een tweetal sessies, een besloten bijeenkomst in Soest en een openbare in Ede, heeft het NPO-bestuur haar visie op de toekomst gepresenteerd. Wij, bestuur Afdeling 7 Midden Nederland, zijn unaniem van mening dat dit de weg is die we moeten bewandelen. Dat houdt in dat de autonomie

van de afdelingen op termijn wordt opgeheven. Dat is ook een voorwaarde om lid te mogen worden van NOC\*NSF. Opgeven van de autonomie houdt zeker niet in dat wij onze middelen overdragen aan de NPO. Dat is en blijft van onze leden. Het grote voordeel van aansluiting bij NOC\*NSF is dat wij dan wekelijks onze belangen behartigd zien in het overleg dat plaatsvindt tussen de sportkoepel en de politiek. Zoals al genoemd is dat van cruciaal belang om onze sport in de toekomst te mogen bedrijven.

Bijna alle aanwezigen in Ede waren positief over de plannen van de NPO, dat bleek ook uit een interactief onderdeel met vraag en antwoord via een app.

Tijdens het laatstgehouden informele overleg op 22 februari jongstleden bleek er nog veel weerstand tegen de plannen van het NPO-bestuur. Er moeten naar onze mening dan ook meer informatieavonden worden belegd. Het is een feit dat het huidige systeem met autonome afdelingen ons heeft gebracht waar we nu staan: een sterk teruglopende sport die zonder vernieuwing gedoemd is te verdwijnen. Wij zijn benieuwd naar uw mening hierover. Daar biedt onze agenda bij een aantal punten de gelegenheid toe.

Mede op verzoek van Afdeling 7 Midden Nederland maakte het NPO-bestuur op 2 maart bekend dat de Ledenraad van 11 maart 2017 enkele weken wordt opgeschoven. Om te voorkomen dat de Statutenwijziging die op de NPO-agenda staat wordt afgewezen als gevolg van onduidelijkheden over de gevolgen, gaat het NPO-bestuur zo mogelijk in alle 11 afdelingen informatiebijeenkomsten beleggen waar alle verenigings- en regiobestuurders alsmede de leden die in deze materie zijn geïnteresseerd, worden uitgenodigd. Ter verduidelijking aan onze vergadering is NPO-bestuurder de heer Diepeveen aanwezig om u over de statutenwijziging te informeren. Dat doen wij onder punt 15 van onze agenda. Meneer Diepeveen, hartelijk welkom en bedankt voor uw komst.

Het vergaderseizoen verliep deze winter gelukkig iets minder intensief dan tijdens het vliegseizoen 2016. Wij hebben overleg gehad met de besturen van de regio's en beide fondclubs die onze afdeling rijk is. Vanuit onze visie op vlieggebieden is met name de rol van de regio's in de toekomst niet te onderschatten. Met het oog op het bemensen van de in de statutenwijziging voorgestelde secties en dispensatiecommissie hebben wij ook al contacten gelegd.

Op de agenda staan een aantal voorstellen inzake kampioenschappen. Nu wij de stukken gelukkig tijdig bij onze verenigingen konden krijgen gaan wij ervan uit dat u deze in uw vereniging in stemming heeft kunnen brengen. Tot heden, 9 maart, hebben wij niet meer ingekomen stukken van de verenigingen ontvangen dan u bij de stukken heeft aangetroffen. Wij behandelen de punten 11, 12 en 13 dan ook in één keer vanavond.

De bestuursverkiezingen staan als 14<sup>e</sup> op onze agenda. Wij hebben u, vergadering Afdeling 7 Midden Nederland, gevraagd met kandidaten te komen voor opvolging van de voorzitter, penningmeester en secretaris. Helaas hebben wij daar geen enkele reactie op mogen ontvangen. Gelukkig hebben wij een kandidaat bereid gevonden voor de functie van 2<sup>e</sup> secretaris.

Ondanks intensief overleg met de KBDB, is het nog steeds niet helder op welke locaties wij mogen lossen. Inventarisatie van alle vliegprogramma's van de 11 afdelingen leert ons dat er in 2017 minder lossingen zullen zijn en dat er een betere spreiding van de locaties is. Zoals reeds in onze najaarsvergadering besproken, zullen wij in principe altijd naar de geprogrammeerde losplaats rijden. Dat geeft rust en duidelijkheid, zoals door u gewenst.

In het financiële verslag van onze penningmeester kunt u zien dat wij in 2016 slechts een minimaal verlies hebben geleden op het vervoer. Dat is te danken aan de inspanning van onze vervoerscoördinator die wekelijks de inzet van mensen en materieel aanpast aan de omstandigheden. Met ons resultaat springen wij er positief uit ten opzichte van een aantal andere afdelingen. Ook hier kunt u zien dat wij voorstellen de kosten van het overstaan op basis van nacalculatie te verrekenen. De gebruikelijke inschatting door onze penningmeester van de verwachte kosten voor het overstaan, zijn dan ook uit de vrachtprijzen verdwenen.

Aan het einde van het vliegseizoen meldden enkele convoyeurs dat zij er om hen moverende redenen mee wilden stoppen. Gelukkig gaan wij nu met hetzelfde team door! Daar zijn wij zeer

dankbaar voor omdat wij van mening zijn dat ons hele team, inclusief alle medewerkers in verenigingen en laadplaatsen, ons allen in staat stellen onze hobby te bedrijven.

Voor wij met onze vergadering beginnen, wil ik graag een moment stilte voor allen die ons de afgelopen periode ontvallen zijn. Dat doe ik in de personen Hans van Dijk en Pim Altenaar uit Soest. Ieder op hun volstrekt eigen manier iconen in de Nederlandse duivensport.

## 2. APPÈL STEMGERECHTIGDE LEDEN VOOR HET SEIZOEN 2016 (CONFORM ART. 23 STATUTEN)

**De secretaris** meldt de afwezigen:

<b><i>Met kennisgeving afwezig</i></b>	<b><i>Zonder kennisgeving afwezig</i></b>
504 Leliebode, Lelystad	506 Flevokoerier, Lelystad
1001 Postduif, Amerongen	1105 Eendracht, Amersfoort
1030 De Waalvliegers, Tiel	1129 PV Leusden, Leusden
1121 Vrij Snel, Hilversum	1745 Snelvlucht, Leerdam
1726 Julianabode, Gorinchem	0739 De Snelpost Ermelo

Totaal aanwezig zijn 38 verenigingen met 43 stemmen.

## 3. NOTULEN VERGADERING 4 NOVEMBER 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist. Opmerkingen n.a.v.:

- a) Blz. 5, **de heer Vink (1725)**: is er al overleg geweest met de NU over het fondprogramma? **De voorzitter**: ja, maar hier was geen succes in te halen, ook niet met Friesland. Met afdeling 5 zijn er wel contacten, maar de vliegprogramma's stemmen niet overeen. Het fondprogramma is dus gebleven zoals wij het gepubliceerd hebben
- b) Blz. 14, **de heer Rekers (1102)** wil graag terugkomen op het voorstel over waardering van die duiven en de punten die worden meegenomen uit de regio's t.b.v. agendapunt 11, 12 en 13. **De voorzitter** zal bij agendapunt 11 de heer Rekers als eerste het woord geven.

## 4. INGEKOMEN- EN UITGAANDE STUKKEN

**De secretaris** noemt de belangrijkste stukken:

Inkomend:

- Uitnodiging NPO-Ledenraad 12 december 2016
- Uitnodiging NU-vergadering van 28 november 2016 in Hoogeveen
- Afwijzing afdeling 3 op verzoek tot overgang van vereniging Ammerzoden naar afdeling 3.
- Verzoek van Jan van Engelen te Hedel tot dispensatie overgang naar afdeling 3 Oost-Brabant. Afwijzing van Brabant; Hedel ligt in afdeling 7.
- Verzoek NPO opgave vluchtgegevens seizoen 2017;
- Uitnodiging prijsuitreiking Noordelijke Unie
- Uitnodiging prijsuitreiking Fondclub Utrecht
- bericht NPO betreffende overlijden Hans van Dijk
- Bericht NPO i.v.m. uitstellen ledenraad
- Verzoek NPO aanvragen lossingsvergunningen

Uitgaand:

- Afwijzing dispensatieverzoek de heer Morren te Barneveld.
- Akkoord dispensatie familie Pieterse te Andel; zij vallen binnen afdeling Brabant 2000
- Akkoord dispensatie dhr. Westerlaken te Poederoijen; hij valt ook binnen afdeling Brabant 2000.
- Afwijzing dispensatieverzoek dhr. Van der Laak Vlijmen, vliegende in Velddriel; om over te gaan naar afdeling 3 Oost-Brabant.
- Afwijzing dispensatieverzoek dhr. Van de Laet te Hedikhuizen

## 5. JAARVERSLAG SECRETARIS 2016

**De voorzitter** dankt Herman voor de goede samenvatting; hieruit blijkt ook dat we met een positieve blik naar de toekomst moeten kijken. We kunnen niet anders dan concluderen dat we een andere richting in moeten slaan.

De ALV stemt met applaus in met het jaarverslag.

6. **FINANCIËEL VERSLAG PENNINGMEESTER 2016**

**Aaldert van Amerongen** meldt dat bij de exploitatierekening een onjuist bedrag vermeld staat van € 210,16; dit moet € 510,16 zijn. Er zijn geen vragen ontvangen en er zijn geen verschillen t.o.v. andere jaren.

**De voorzitter** concludeert dat de ALV akkoord is met de gepubliceerde stukken.

7. **VERSLAG KASCONTROLE COMMISSIE REGIO B**

**De heer Van Wijk (1020)** heeft samen met Huib van Driel de kascontrole gedaan en een schriftelijk verslag ingediend. Alle boeken van zowel Aaldert van Amerongen als Piet de Jong zijn prima in orde bevonden. Wij stellen voor de vergadering voor om decharge te verlenen, maar willen bij de begroting nog wel ingaan op de afdelingsfinanciën.

**De voorzitter:** dankt de kascontrolecommissie voor hun inspanningen en de penningmeester voor het gedane werk.

8. **DECHARGE PENNINGMEESTER**

De ALV verleent decharge.

9. **BEGROTING 2017**

- a) **De heer Van Wijk (1020):** er is een dalend ledenaantal. Hopelijk kunnen de plannen van de NPO verandering daarin brengen. Wij hebben hier afgelopen maandag ook met Aaldert over gesproken; hij is inmiddels 20 jaar penningmeester van afdeling 7 Midden-Nederland en daar mogen we heel blij om zijn; hopelijk kan hij dit nog een paar jaar doen. Het vermogen van de afdeling plus investeringen bedraagt € 275.000. Er is een bepaald vermogen nodig om zaken op te vangen; de afdeling heeft nu bijvoorbeeld een mooie oplegger gekocht voor € 5.000 met 160 boxen erin. We hebben maximaal 8 opleggers nodig door het seizoen heen er zijn ongeveer 2.000 boxen in de afdeling dus dat is ruim voldoende, want er zijn maximaal 25.000 duiven in het weekend, dus dan zijn nog geen 1.200 boxen gevuld. De financiële middelen van de afdeling zijn dus ruim. We moeten daar over nadenken, ook richting de toekomst, met GPS 2021. Misschien kan de NPO bepalen wat een normaal vermogen zou moeten zijn voor een afdeling bij een bepaalde omvang. De vervoerscoördinator en de penningmeester moeten goed op de centen blijven letten, maar wel incalculeren dat de tarieven naar beneden kunnen zodat leden die nu nog spelen goedkoper kunnen gaan vliegen. Dan kunnen we in een aantal jaar het vermogen afbouwen naar een reëel bedrag via het vliegen en de tarieven. Wij hebben hier geen voorstel over ingediend, maar vinden dat we bij de behandeling van de tarieven hier goed over na moeten denken en zeker geen tarieven meer moeten gaan verhogen.

**De voorzitter:** dat is een helder en realistisch verhaal, waar wij ook voor zijn. Het is uw geld en u beslist daarover. Aan de andere kant zitten we hier niet om het geld op te maken en is er een bepaald vermogen nodig om de duivensport te kunnen bedrijven. Het afgelopen jaar hebben we plm. € 40.000 geïnvesteerd in het upgraden van de containers. Door de nieuwe eisen die nu geformuleerd worden, moeten we wellicht nog kosten gaan maken om de containers aan te passen. Er is een container gekocht voor € 5.000, maar die moet ook nog aangepast worden. We zijn blij met uw waardering van ons materieel, want dat is in andere afdelingen een heikel punt. Nieuwe manden kosten plm. € 200. We hebben er nu 160 gekocht met een oplegger voor € 5.000, dus dan is de economische waarde verwaarloosbaar (schrootwaarde € 1.000 per container). Het bestuur is van mening dat er een bepaald vermogen nodig is om risico's af te dekken. Onze containers zijn dermate oud dat we ze niet kunnen verzekeren tegen nieuwwaarde, dus schade moeten we uit eigen middelen kunnen betalen. We moeten realistisch zijn en kijken wat nodig is. U bepaalt wat het weerstandsvermogen moet zijn.

De tarieven voor dit jaar zijn voorgesteld met een neutraal resultaat, maar we moeten het eerste jaar nog meemaken dat er geen tegenslagen zijn. Wij hopen dat u ons vertrouwen geeft zo door te gaan, maar nodigen u van harte uit om in het voorjaar van 2018 met voorstellen te komen inzake het vermogen, in het reguliere besluitvormingsproces.

- b) **De heer Van Bunschoten:** kunnen we een maximum bepalen voor het vermogen in plaats van een minimum?

**De voorzitter:** dat is aan u, u mag met voorstellen komen die u wenselijk acht.

- c) **De heer Van Stralen (1254)** sluit zich aan bij het voorstel van Erwin van Wijk, zeker gezien onze taak om de duivensport zo laagdrempelig mogelijk te houden. Veel jonge leden hikken tegen de kosten aan. Als we de tarieven laag kunnen houden in de komende jaren door wat in te teren op

vermogen, dan steunen we daarmee ook de beginnende duivenmelkers. Er is voldoende materieel aanwezig in Nederland om de komende jaren indien nodig iets tweedehands over te nemen. Helaas werken alle afdelingen soms met andere manden, maar er is voldoende buffer om de komende jaren uit te putten.

**De voorzitter:** dat is een aanneme. Wij gaan ervan uit dat er op termijn meer vervoer op maat moet komen en andere eisen gesteld gaan worden aan het transport van duiven, dus we moeten er wel rekening mee houden dat we moeten investeren.

**De heer Van Stralen:** je kunt ook bestaand materieel dusdanig aanpassen dat het toekomstbestendig is, dat is er nog voldoende. Misschien moeten we ook met andere containers gaan rijden i.v.m. het aantal duiven zodat we niet met halfvolle wagens hoeven te rijden en kleiner transport, wat het vervoer goedkoper maakt.

**De voorzitter:** inderdaad, maar dat initiatief moet wel genomen worden met kennis van zaken.

**De voorzitter:** stemt u in met de vrachtprijzen? Er zijn ook geen voorstellen binnengekomen. Ik heb er moeite mee om de begroting aan te passen staande de vergadering.

- d) **Erwin van Wijk:** we hebben geen € 275.000 nodig. Wij willen u vragen om goed naar de tarieven te kijken en in ieder geval geen verhoging toe te passen. Ik zou toch graag een kleine stap richting mijn verhaal willen zien van u.

**De voorzitter:** aan welke bedragen denkt u?

- e) **De heer Veen (1725):** met de fond zijn wij 13-20 cent duurder dan andere afdelingen. Dat zou een goede stap zijn, want we hebben die mensen nodig, ook als vitesse spelers. Vierzon kost €1,33 bij ons en in andere afdelingen €1,06.

**De voorzitter:** dat is vreemd, want er zijn verrekenprijzen met de afdelingen 8 t/m 11.

**De heer Veen:** dat is waarschijnlijk een vervoersmaatschappij met eigen auto's, maar die hebben ook de onkosten. Het tarief hoeft niet precies hetzelfde te zijn, maar doe een geste naar de spelers.

**De voorzitter:** wij willen een geste doen, maar niet aan 1 groep maar dan aan alle leden. We hebben elkaar allemaal nodig. Hoeveel zou u toe willen leggen op de exploitatie?

**De heer Veen:** 4 cent per duif eraf.

**De voorzitter:** er spelen max. 400 duiven per jaar in de afdeling, dus dat is € 16.000. Dat is een behoorlijke hap uit het vermogen; dan bouwen we dat in 10 jaar af.

**De heer Van Wijk:** over 5 weken gaan we vliegen. Hij roept het bestuur op met een voorstel te komen wat acceptabel is voor de afdeling. Waarom zou u niet al een stukje vermogen in gaan leveren?

**De voorzitter:** dat kan, maar wel binnen beperkingen.

**De heer Van Wijk:** er zijn nu nog 1364 leden t.o.v. 2011 leden in januari 2010, maar het vermogen is ongewijzigd en de waarde van onze spullen is zeker niet toegenomen. We moeten wellicht op een andere manier gaan vervoeren en er komen misschien andere eisen aan het vervoer, maar daar zijn geen calculaties van. Denkt u hier eens goed over na en probeer binnen 5 jaar naar € 100.000 te gaan. Dan is er voldoende geld in kas, want over 5 jaar hebben we nog 800 leden.

**De voorzitter:** dat is voor mij niet bespreekbaar. Het zal onder mijn bewind niet gebeuren dat we in 5 jaar tijd €150.000/160.000 uitdelen. Onze vervoerscoördinator gaat ook niet gaat werken met een verlies op voorhand van tienduizenden euro's. We moeten dit ook in het bestuur bespreken.

- f) **De heer Van Horsen (1018):** als ik kijk naar tarief 2016 en 2017, Assen Zelik Vitesse van € 0,43 naar € 0,41, maar jonge duiven is € 0,43 gebleven. Waarom?

**De voorzitter:** op basis van het aanbod en de inzet van vrachtwagens en de daarmee samenhangende kosten, wordt dit per vlucht uitgerekend.

**De heer Van Horsen:** dus in 2016 zijn zoveel duiven mee geweest voor een bepaald bedrag en in 2017 schatten we zoveel, maar ik zie dat nergens.

**De voorzitter:** dat doet de vervoerscoördinator samen met onze penningmeester. Zij maken voor iedere vlucht een calculatie op het verwachte aanbod en de reële kosten.

**De heer Van Horsen:** het was duidelijker geweest als er totaalbedragen gestaan hadden, want we krijgen hier vragen over van onze vergadering. Mensen begrijpen dit niet.

**De voorzitter:** we kunnen dat inzicht geven, dat is beschikbaar. Voor overstaan worden de kosten op basis van nacalculatie verrekend. Het bestuur zal met een voorstel komen voor de beoogde korting.

## 10. BENOEMING KASCONTROLE COMMISSIE 2017

**De voorzitter:** het bestuur stelt voor de commissie samen te stellen met 2 mensen uit regio C

**De voorzitter** stelt voor dat John Rekers eerste een toelichting geeft en na de pauze de agendapunten 11 t/m 13 inhoudelijk worden besproken.

**De heer Rekers (1102):** de waardering van de duiven is heel belangrijk voor de kampioenschappen. Ons voorstel is gewoon de eerste uit de klok. Voor regio C telt de helft mee van A/B. De eerste duif van de klok maakt dan niet uit met alle kampioenschappen; spelers kunnen hun vroege duif draaien. Wat wel belangrijk is, als je meerdere duiven moet draaien (bijv. je 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> duif), dan zie je bijvoorbeeld dat in regio C 1.000 duiven in concours zijn en er zitten 10 topspelers en 1 van die topspelers zit op plaats 25 en heeft er 30 mee en moet er 3 draaien en die zit op plaats 25 met zijn 3<sup>e</sup> duif. In regio A zit ook een grote kampioenschapsspeler en die moet heeft er ook 30 mee en moet er ook 10 draaien om aan hetzelfde aantal te komen, want de punten van de kampioenschap C speler moet hij op plaats 5 zijn 3<sup>e</sup> duif hebben, want er zijn een dubbel aantal duiven mee. Nou zit hij met zijn 3<sup>e</sup> duif op 100, maar als je bij Compuclub naar de snelheid van de duif gaat kijken, is die van het kampioenschap uit A die van de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> duif hoger dan die van C. Dat betekent waar meer liefhebbers zitten, ook de onderlinge strijd iets moeilijker is als je meerdere duiven klokt. Daar zit het probleem; al na 5 vitessevluchten heeft iemand een voorsprong opgebouwd die onterecht is. Daarom is ons voorstel: gewoon de eerste duif op de klok. Eigenlijk moet je een koppeling maken: doe je 1<sup>e</sup> duif op de klok, dan kun je alle duiven in concours zetten. Als je het verfijnde NPO-systeem vliegt, wat we nu hebben, dan zou je eigenlijk de regiovluchten moeten laten vervallen en moeten eigenlijk de punten uit de hele afdelingsuitslag komen. De ene keer heb je wind mee, de andere keer tegen en dan heb je een eerlijk spel.

**De voorzitter:** de eerste geklokt telt wel voor het spel in de regio, dat zijn de punten die doorgaan voor het afdelingskampioenschap.

**De heer Rekers:** ja, maar het verfijnde NPO-systeem is oneerlijk. Je hebt met meer concurrenten te maken omdat de spreiding groter wordt. Ik kan me niet voorstellen dat je met een duif die langzamer vliegt, meer punten haalt. Bij het verfijnde NPO-systeem zou je de punten toch uit de hele afdelingsuitslag moeten laten komen en niet uit de regio's. Dan heb je een eerlijk spel.

**De voorzitter:** dat tweede element staat niet in uw voorstel. Het kampioenschap gaat uit van de puntentelling uit de regio en daar ga je de eerste uit de klok voor tellen.

**De heer Rekers:** het verfijnde NPO-systeem heeft invloed als je er meer dan 1 draait. Dan zou je eigenlijk naar een andere regio-indeling moeten, dus het moet over de hele afdeling geteld worden.

**De voorzitter:** we kunnen daar over nadenken. Zijn er nog andere vragen over de kampioenschappen? Ter verduidelijking: de kampioenschapspunten voor de Vitesse, midfond, jonge duiven en natour komen natuurlijk uit de gesplitste regio's en dat maakt het verschil misschien nog wel groter, die splitsing.

**De heer V.d. Brakel (1139):** wij zien een koppeling tussen de 2 voorstellen. Als je de eerste uit de klok aanneemt, dan heeft het geen zin om met kampioensduiven te gaan werken en dat geldt dus eigenlijk ook voor dat andere voorstel. Ons verzoek is om dat zometeen te koppelen en niet apart in stemming te brengen.

**De voorzitter:** we gaan het meest vergaande voorstel eerst in stemming brengen, het voorstel van de vereniging van de heer Rekers.

*Pauze (20.57-21.22 uur)*

## 12. VOORSTELLEN VERENIGINGEN

### 12.1 **Voorstel vereniging A.P.V. de Reisduif Amersfoort**

*Eerste duif tellen voor afdelingskampioenschappen.*

*Preadvies bestuur: tegen, de 1<sup>e</sup> duif tellen is het minst eerlijke i.v.m. niet meewegen van het ingekorfde aantal duiven.*

**De voorzitter:** sinds de (gesplitste) regio's, is de vertegenwoordiging van kampioenen uit afdeling 7 Midden-Nederland hoger dan gemiddeld. Dat heeft te maken met 1) de kwaliteit van de liefhebbers en 2) met het systeem. Je wordt kampioen door hele goede duiven, maar er moet ook een systeem aan ten grondslag liggen waar dat in gewaardeerd wordt. Wij denken dat door gesplitste regio's en de wijze van kampioensberekening, iedereen kans krijgt om het kampioenschap te halen op het hoogste niveau. We hebben nationale kampioenen, kampioenen bij 'Wie heeft ze beter'. een eerste kampioen, podiumplekken op de Olympiade. Het voorstel is sympathiek, maar zet wel de klok een tijdje terug.

Het voorstel wordt verworpen met 11 stemmen voor, 26 stemmen tegen en 7 onthoudingen.

#### 11. **VOORSTELLEN AFDELINGSBESTUUR**

*Afdeling 7 wil gelijkwaardigheid en uniformiteit over alle afdelingen bewerkstelligen. Hierbij is het opheffen van invliegduiven geen doel op zich, maar wellicht een middel om dit voor elkaar te krijgen want in de afgelopen jaren waren invliegduiven in sommige afdelingen toegestaan, dus er was geen uniformiteit. Om die reden heeft afdeling 7 gestemd voor het afschaffen van invliegduiven.*

*Wij zijn ons bewust dat we hiermee, met name bij de liefhebbers van het discipline marathon, veel onrust binnen de afdeling veroorzaken, maar we kunnen dit besluit zodanig implementeren dat dit invulling geeft aan een tweetal punten die wij hoog in het vaandel hebben staan en toch een toekomstbestendige oplossing bieden die de liefhebbers van alle disciplines in hun waarde laat. Zo vinden wij dat het verenigingsspel de basis van de duivensport vormt en het is dan ook in het belang van de duivensport dit te beschermen.*

*Tevens hebben zowel wij, bestuur afdeling 7, als de bestuurders van de verenigingen in onze afdeling in toenemende mate te maken met wet- en regelgeving die gewoonweg moeilijk te bewerkstelligen is wanneer duiven ongecontroleerd worden ingekorfd.*

**De voorzitter:** we maken geen onderscheid tussen duiven die in de wedstrijd staan en voor het kampioenschap spelen en duiven die ook in de wedstrijd staan, maar geen kampioenschapspunten kunnen halen. Dit is aangenomen in de LV van de NPO. De registratie gebeurt met een chipring of gummiring. Als mensen de duiven thuis willen laten komen, maar niet met de klok terug willen naar de vereniging, kunnen zij de duiven eerst inkorven over de plaat, later de klok inlezen en als die gegevens verzonden zijn naar Compuclub, later die klok uitlezen. Dan is hij leeg en kunnen ze hun trainingsduiven thuis laten komen, maar dan staan de duiven wel in de uitslag. Die uitslag telt voor het niveau boven het afdelingsniveau i.v.m. de competitie: hoe groter het aantal duiven, hoe groter de kans is dat liefhebbers uit onze afdeling een goede prijs halen. Als je dat niet gelijkwaardig doet, dat er afdelingen zijn die alle duiven tellen en andere niet, dan heb je al onderscheid en kun je bij wijze van spreken nooit meer het podium halen.

Dit maakt het voorstel invliegduiven afschaffen al een verbetering. Daarbij komt dat de tijd steeds dichterbij komt dat er van ons geëist wordt dat wij aantoonbaar moeten kunnen maken, op een heel gemakkelijke manier, dat duiven a) geënt zijn b) op naam staan en c) dus gecontroleerd kunnen worden. Dat kan alleen met moderne techniek; computerregistratie en een bestand dat opvraagbaar is zodat bij een proef aangetoond kan worden dat de duiven geënt en geregistreerd zijn. Dit zal ook verplicht worden door de overheid. We krijgen binnenkort verkiezingen en een aantal partijen hebben tot doelstelling het verbieden van de duivensport. Dat is niet alleen de Partij voor de Dieren, maar dat zijn ook partijen die kans maken de grootste van Nederland te worden. Overweeg ook dat als we die maatregel opgelegd krijgen, want met het economische belang van de duivensport is het natuurlijk slecht gesteld, dan gaan wij het voorbeeld volgen van de nertsenfokkers: een uitsterfingsbeleid. Zo zal het de duivensport ook vergaan als wij niet sterk vertegenwoordigd zijn door de NPO. We moeten in overleg met de politiek blijven om gehoord te worden. We moeten dat als grote club doen met nu nog bijna 18.000 leden, want de overheid zal geen boodschap hebben aan een afdeling met 1500 leden. Het is dus geen 'liefhebber pesten', maar heeft alles te maken met de eisen die gesteld gaan worden aan onze hobby. Wat mij betreft gaan we nog heel lang door, maar dat kan alleen door met z'n allen de duivensport te dragen en ook zelfregulering d.m.v. registratie in stand te houden.

#### - **Onderscheid tussen wedstrijd- en trainingsduiven**

##### **Voorstel A I – Invoeren zonder verdere aanpassingen**

*Voordeel: er zijn geen aanvullende aanpassingen nodig en de regelgeving is eenduidig.*



*Nadeel: dit voorstel zal tot weerstand leiden bij de marathonspelers en de programmaspelers die veelvuldig sportduiven inkorven. Bij vele landelijke competities worden de kampioenschappen immers berekend op basis van het aantal ingekorfd (wedstrijd)duiven en zonder invliegduiven heeft dit dus gevolgen. Het grootste risico voor ons als afdeling is dat deze duiven elders ingekorfd gaan worden met alle gevolgen van dien (minder duiven in concours en uiteindelijk hogere vrachtkosten per duif). Ten behoeve van extra africhtingen van de (fond)duiven hebben wij een extra container aangeschaft met 160 grote Rucon-manden. In overleg met een viertal inkorfcentra organiseren wij vanaf mei africhtingen met 1 nacht mand tot maximaal Pont St. Maxence.*

- a) **De heer Van Stralen (1254):** PV Almere is geen voorstander van invliegduiven. Wij vinden dat duiven in concours moeten staan die er wat te zoeken hebben en niet als bladvulling. Registratie is belangrijk, maar wij denken dat alle duiven laten tellen een goede manier is om de vereniging zo goed mogelijk te laten functioneren en liefhebbers die anders moeilijk op de uitslag komen op verenigingsniveau mee te kunnen laten doen. Dat is toch de basis van de duivensport. Wij denken dat duiven op verhoogde niveaus inzetten in combinatie met invloed van wind en de huidige regio's, geen goed voorstel is.  
Zodra we duiven gaan vervoeren, dus ook op trainingsvluchten, moeten we naar een registratiesysteem. Met het oog op vervalsing in wedvluchten, moeten we landelijk dezelfde systematiek handhaven. Er zijn allerlei technieken om het beter te doen; je kunt d.m.v. een chip aangeven welk type duif het is en welke vluchten je die zal laten spelen. Dan krijg je over heel Nederland een veel eerlijker beeld met betrekking tot prijsduiven en een eerlijker competitie.  
**De voorzitter:** kan zich vinden in dit betoog. Ook de registratie van trainingsduiven wordt een eis en de competitie kunnen we ook aan moderne technieken aanpassen; die zijn beschikbaar.  
**De heer Van Stralen:** we moeten het NPO-besluit respecteren, maar helaas wordt dat niet landelijk gedragen waardoor er nog steeds oneerlijkheid in de duivensport blijft. Het halen van hogere coëfficiënten voor de Olympiade is leuk, maar dat geldt voor enkele liefhebbers en als die op het niveau is als in België, is dat teleurstellend. Hopelijk gaan wij als Nederland de organisatie beter doen zodat de duiven het podium krijgen wat ze verdienen.  
**De voorzitter:** de kansen door trainingsvluchten etc. zouden ook uniform moeten zijn.  
**De heer Van Stralen:** zeker als we naar een professionele bond willen groeien en ons aan willen sluiten bij NOC\*NSF, kan het niet zo zijn dat het in Limburg anders gaat dan in Groningen.  
**De voorzitter:** daar werken we inderdaad hard aan. De afdelingen horen ook het NPO-besluit na te leven. Het moet niet zo zijn dat wij alles volgens de regels doen en een ander maar wat doet.
- b) **De heer Veen (725):** ons voorstel (basisspel is principespel) staat niet bij de verenigingsvoorstellen en is ook naar de NPO gestuurd. Als je in de vereniging 60 duiven in wilt korven, zou je vast kunnen leggen dat je met minimaal zoveel duiven speelt in de afdeling, anders heb je geen uitslagen meer. Er zijn veel mensen die alleen vereniging spelen. Het is nu niet meer mogelijk om met 20 duiven in de regio en 20 in de afdeling te spelen.  
**De voorzitter:** dit is verworpen door een overgrote meerderheid.
- c) **De heer Van de Brakel (1139):** het is niet toegestaan om een ander aantal duiven in te korven een op hoger niveau dan in je vereniging?  
**De voorzitter:** als je 60 duiven inkorft in je vereniging, dan komen die automatisch in de afdelingsuitslag/totaaluitslag. We gaan nu bespreken hoe we met de kampioenschappen omgaan. Van de kampioenen wordt een aparte uitslag gemaakt.  
**De heer Van de Brakel:** als je 40 duiven mee hebt in de vereniging en 20 kampioenschapsduiven, worden mijn punten berekend op basis van die 20 duiven?  
**De voorzitter:** ja.

Voorstel A1 wordt verworpen met 22 stemmen tegen, 17 stemmen voor en 5 blanco.

#### - **Voorstel A II – Kampioenschapsduiven**

*In de oude situatie gaf men (digitaal of d.m.v. poulelijst) aan hoeveel duiven aan het concours deelnamen. Met het afschaffen van 'invliegduiven' is dit niet meer mogelijk is en nemen alle duiven automatisch aan het concours deel.*

*Door te werken met kampioenschapsduiven kan er binnen een concours onderscheid gemaakt worden tussen vlucht- en kampioenschapsduiven.*

*Indien een liefhebber 30 duiven inkorft waarvan er 10 als vluchtduif worden ingekorfd, dan geeft de liefhebber aan dat het aantal kampioenschapsduiven 20 is (iemand die dus alleen maar*

vluchtduiven inkorft, vult dus 0 in). Er kan voor gekozen worden om voor de kampioenschappen **binnen** de afdeling alleen te rekenen met de kampioenschapsduiven. Wij publiceren op Compuclub de totaaluitslag met alle duiven. Deze kan en zal afwijken van de uitslag met alleen de kampioenschapsduiven.

Voordeel:

Het systeem is flexibel, er kan voor gekozen worden om alleen een uitslag met kampioenschapsduiven te maken (en dus ook eerlijke kampioenschappen zonder vervuiling te organiseren. Immers een uitslag met alleen kampioenschapsduiven geeft een beter beeld van de krachtsverhoudingen binnen een samenspel, regio of de afdeling). Een bijkomstig voordeel hierbij is dat eenvoudig een inkorfbepanking kan worden ingesteld en die zogenaamde 'massaspelers' in hun waarde laat. Immers alle duiven tellen gewoon voor de totaaluitslag!!!

**De voorzitter:** de heer Van de Brakel verwoordde het zojuist correct; de duiven staan allemaal in concours. Stel je doet met 60 duiven mee; die komen in de afdelingsuitslag en die wordt ook gepubliceerd; voor alle competities kun je die gebruiken. Ons voorstel is dat je binnen de afdeling kunt zeggen: ik wil er maar 30 voor de kampioenschappen spelen. Die 30 duiven hebben punten gehaald en daar wordt een aparte uitslag van gemaakt. Met het NPO-systeem kun je 3 duiven draaien. Dus als je 60 duiven inkorft, 30 voor de kampioenschappen telt, dan kun je met de 59<sup>e</sup> getekende, wel de eerste van de afdeling winnen.

**De heer Goes (1054):** waarom kan dit niet op 1 uitslag, gewoon door elkaar, dus dat je wel de punten wegdraait maar gewoon 30 duiven telt in diezelfde uitslag.

**De voorzitter:** dat kan, dat gaan we met Compuclub overleggen.

Voorstel All wordt aangenomen met 25 stemmen voor, 6 stemmen tegen en 7 onthoudingen.

- **Voorstel A III – Verschillende vluchtcodes**

*Met de technische mogelijkheden van Compuclub kunnen we tot een pragmatische oplossing komen die relatief eenvoudig te implementeren is.*

*Voor de duiven als 'gewone' wedstrijdduiven worden ingekorfd, verandert er niets (inkorven onder reguliere vluchtcode). Voor de liefhebbers die hun duiven niet voor een kampioenschap spelen kunnen we een aparte code aanmaken. In overleg met Compuclub kan ervoor worden gekozen om niet alle ingekorfd op de site zichtbaar te maken.*

*Indien het argument ter sprake komt dat we hiermee programmaspelers die voor de verschillende competities spelen benadelen omdat de aantallen als gevolg van deze maatregel veel lager zijn, dan kan er, net zoals bij voorstel II, voor gekozen worden een totaaluitslag te maken.*

Voordeel:

*Het systeem is flexibel. Indien een uitslag met alleen de kampioenschapsduiven voor de landelijke competities niet voldoet, kan ervoor gekozen een uitslag van de twee vluchtcodes tezamen samen te stellen.*

Nadeel:

*Inkorfbepanking is middels dit voorstel iets lastiger te verwezenlijken.*

*Het is voor de verenigingen lastiger in verband met het op aparte vluchtcodes inkorven en verzenden naar Compuclub.*

**De voorzitter:** als je voorstel All handhaaft, korf je 60 duiven in, die gaan allemaal over de antenne en komen ook in je systeem te staan. Je geeft bijv. 30 duiven in die tellen voor het kampioenschap, dat gaat Compuclub verwerken. Dat is de meest eenvoudige manier voor alle verenigingen, dus je moet het aantal kampioenschapsduiven ingeven in je klok.

Het kan ook met 2 vluchten, maar dat is veel bewerkelijker, maar we brengen dit wel in stemming.

All wordt verworpen met een ruime meerderheid. Er zijn 0 stemmen voor. Er komen nog instructies op dit punt.

- **B. De wijze waarop de onaangewezen kampioenschappen worden berekend**

- **BI** Momenteel worden de kampioenschappen berekend conform het verfijnde NPO-systeem (per 10 ingezette duiven telt 1 duif voor het onaangewezen kampioenschap). Indien u dus 20 duiven inkorft, betekent dit dat uw eerste twee duiven voor het kampioenschap tellen. Het verfijnde betekent dat er boven de 10 ingezette duiven (minimale getal waardoor gedeeld wordt) niet afgerond wordt gerekend. Dit betekent dat, indien u met 14 duiven speelt, uw eerste twee duiven tellen voor het kampioenschap, maar de tweede duif voor 0,4 meetelt.
- **BII** Voor de nationale kampioenschappen worden de punten van al uw prijswinnende duiven bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal ingekorfd duiven. Er is een minimum deelgetal; dit kan door de ALV bepaald worden, maar ons voorstel is om de nationale kampioenschappen hierin te volgen (dus 10 voor alle onderdelen met uitzondering van de Dagfond en Marathon; daar is het minimale deelgetal 5).
- **BIII** Eerste uit de klok, ongeacht aantal ingekorfd duiven.

**De voorzitter:** eerste uit de klok is verworpen. Het verfijnde NPO-systeem houdt in 1 op 10; korf je 11 duiven in, dan telt 1/10 duif voor de punten. Het systeem van het nationale kampioenschap is anders: aantal behaalde punten delen door aantal ingekorfd duiven. Dit is afwijkend t.o.v. de berekeningswijze van de kampioenschappen in afdeling 7. De wens is wel om te komen tot uniformiteit voor alle kampioenschappen van alle afdelingen, maar dat is nog niet zo.

BI wordt aangenomen met een meerderheid van 32 stemmen, dit betekent dat BII niet meer in stemming gebracht hoeft te worden.

**C. Generaal kampioenschap**

**De voorzitter:** in verschillende fora staat het generaal kampioenschap al jaren ter discussie, dus we willen u de keuze voorleggen of u dit kampioenschap wilt handhaven of niet.

Er zijn 30 stemmen voor; het generaal kampioenschap blijft gehandhaafd.

**D. Bepaling van de kampioenschappen op de losse onderdelen**

**De voorzitter:** wij stellen voor om de kampioenschappen op de losse onderdelen, conform de nationale kampioenschappen, te voorzien van een aftreklucht (van de 6 Vitessevluchten tellen de 5 beste resultaten voor het kampioenschap Vitesse).

- a) **Een aanwezige:** moet je ze wel allemaal vliegen of mag je er ook 5 vliegen?

**De voorzitter:** ja, dan tellen ze alle 5 en anders tel je er 5 van de 6.

Er zijn 29 stemmen tegen het voorstel en 8 stemmen voor; er komen dus geen aftrekluchten.

**E. Maximaal aantal duiven per mand bij de jonge duiven terugbrengen naar 25**

*Er is natuurlijk al veel geschreven over de optimale mandbezetting, maar wij zijn van mening dat het goed zou zijn om hier in ieder geval bij de jonge duiven aandacht aan te besteden. Jonge duiven zijn allereerst veel kwetsbaarder dan de oude duiven en daarnaast komt het gedurende de periode dat wij met de jonge duiven starten met regelmaat voor dat we met extreme temperaturen te maken hebben. Aangezien dit besluit ook gevolgen voor de vrachtprijs zal hebben, willen wij dit dan ook aan u voorleggen. Uiteraard zal de penningmeester moeten uitrekenen wat de exacte consequenties zijn, maar houdt u gemakshalve rekening met een stijging van circa 10%.*

**De voorzitter:** het bestuur heeft in de pauze overlegd; als we met minder duiven in de mand gaan vliegen, gaat de prijs stijgen. In het licht van de tegemoetkoming aan de leden, de grootste deelname is jonge duiven en die willen we juist beter opleiden en vervoeren zodat het overhoudpercentage omhoog gaat, zullen we die kostenverhoging niet aan u doorberekenen.

De ALV stemt hier unaniem mee in.

## **Attractievluichten Afdeling**

Jonge duiven

12 augustus Derbyvlucht Morlincourt (reserve 02-09 Melun)

19 augustus Autovlucht Pt. St. Maxence (reserve 02-09 Melun)

**De voorzitter:** dit zijn vastgestelde feiten/data, maar er is nu duidelijkheid over de bestemmingen.

### **F. Vaststellen van data**

De ALV stemt in met de volgende data:

- Afdelingsledenvergadering Najaar: vrijdag 3 november 2017
- Kampioenenhuldiging/feestavond: zaterdag 27 januari 2018

### **13. VASTSTELLEN KAMPIOENSCHAPPEN 2017**

Reeds besproken bij agendapunt 11.

### **14. BESTUURSVERKIEZING**

**De voorzitter:**

- Is blij dat er een kandidaat gevonden is om zitting te nemen in het bestuur als tweede secretaris; mevrouw Constance Zondag. Deze ondersteuning/uitbreiding is hard nodig. De ALV stemt in met deze voordracht.
- Volgens het schema van aftreden is onze penningmeester in 2017 aftredend, maar Aaldert van Amerongen stelt zich herkiesbaar voor nogmaals 2 jaar; de ALV stemt hiermee in.
- Tevens is bestuurslid Cees Galjé aftredend en herkiesbaar; de ALV stemt hiermee in.

### **15. NPO-VERGADERING 11 MAART 2017**

**De voorzitter:** om een toekomst in de duivensport te hebben, moeten we veranderen. Je kunt je als volwaardige duivensportorganisatie alleen maar vertegenwoordigd voelen als je contact hebt binnen de NPO. Het afdelingsbestuur denkt dat dit het beste gedaan kan worden binnen NOC\*NSF, dat is een onderdeel van het plan NPO.

Een ander deel van het plan NPO is dat de leden individueel op jaarbasis uitgenodigd worden voor een congres. Iedereen roept dan: dat kan helemaal niet want we hebben 18.000 leden, maar we mogen blij zijn als iedereen zou komen want iedereen heeft een stem. Ook grote politieke partijen organiseren een congres met duizenden mensen, dus waarom zou de NPO dat niet kunnen?

Daar komen de onderwerpen ter sprake, die ook benoemd zijn in de statutenwijziging. Het is van belang dat uw individuele inspraak op jaarbasis gewaarborgd is. Ook in de statuten staat de borging van de vereniging. Dat is zeer belangrijk, want zij zijn de basis van onze duivensport en dit blijft geborgd in de statuten.

De vertegenwoordiging van onze stemmen binnen de NPO-ledenraad is op het moment zo geregeld dat er namens 18.000 leden 19 mensen beslissen over het lot. Daar spelen afdelingsbelangen een grote rol in, terwijl de NPO-vergadering moet bestaan uit landelijke belangen: hoe willen wij met z'n allen onze duivensport in de toekomst gaan bedrijven. Dat kun je het beste doen door een bredere vertegenwoordiging te organiseren. In onze najaarsvergadering hebben we al gesproken over fora/platformen. Ouderen moeten gehoord worden, dat gaan we in de afdeling ook regelen, maar ook jongeren moeten gehoord worden. We krijgen secties. Daartoe zijn nu statutenwijzigingen voorgedragen, maar die konden niet op een meerderheid rekenen. Daarom hebben wij gevraagd: leg het uit. Iedereen die naar de plannen is gaan luisteren in Ede, was enthousiast. Het zijn hele goede plannen en wij vinden dat we dat moeten doen, maar wie zijn wij? U, de leden, beslissen hierover. De informatie die tot u komt is breed en die kunt u heel positief of heel negatief uitleggen. Wij denken dat de beste informatie komt van de ontwikkelaar van het plan. Evert Diepeveen, bestuurslid van de NPO, wil graag uitleg hierover geven.

**De heer Diepeveen:** goedenavond. Ik ben blij dat ik u namens het NPO-bestuur mag toespreken. Ik kom uit een andere afdeling en ik ben blij om te horen hoe uw bestuur erin staat en ik hoop dat u als leden ook zo erin staat. De macht ligt nu nog bij 19 afdelingen, maar als we bij NOC\*NSF willen aansluiten, moeten we een democratisch model hebben en moeten de leden hier betrokken bij zijn. Die betrokkenheid komt in de nieuwe voorstellen duidelijk naar voren. U bent al herhaaldelijk voorgelicht en dat is in tegenstrijd met wat wij bij andere afdelingen zien. In 'Op de hoogte' staat de tekst: "Hoe de waard is, vertrouwt hij zijn gasten". Dat slaat niet op deze vergadering en deze

afdeling, maar wij zien veel tegenwerking. Waar komt die tegenwerking nou vandaan? Veranderingen zijn moeilijk en het is goed als daar vragen over zijn, want dat geeft aan dat het leeft. Die vragen moet je kunnen beantwoorden. Wij zijn als bestuur later ingestapt op het moment dat een aantal afdelingen al het voortouw had genomen tot veranderingen. Wij zijn als bestuur erin gestapt om die veranderingen met u en u allen door te voeren. Het uitgangspunt was daarbij dat het democratisch moest zijn en dat niet een aantal afdelingen kan bepalen wat er moet gebeuren, maar dat daar meer leden bij betrokken moeten worden. Het NOC\*NSF-model geeft dat duidelijk aan. Daarnaast hebben we mevrouw Olfers ingehuurd, bekend met sportbonden en NOC\*NSF, om onze bond ook klaar te maken voor de toekomst. Het is nog niet zeker dat we daar naartoe gaan, want er zijn vragen: wat zijn de kosten, wat levert het op? Dat is een punt waar we altijd op terug kunnen komen en kunnen bespreken of dit wel of niet moet, dat kan op het congres.

Wat verandert er nu? We hebben 2 bijeenkomsten gehad, 1 voor de afdelingen en 1 puur voor de leden in Ede, maar de verenigingen hebben we nog niet gezien. Die spreken we nu eigenlijk meer toe want u bent allemaal afgevaardigde of kiesman/vrouw van uw vereniging. Wat verandert er voor u? Blijft dit gremium zoals dat er nu staat? Ja, in deze context blijft u met uw afdelingsbestuur vergaderen. Alleen, u krijgt er wel zeggenschap en inspraak bij want als verenigings-vertegenwoordiger wordt u uitgenodigd op het congres. Op dat congres leggen wij als NPO-bestuur een meerjarenbegroting en -planning neer. Zoals het nu gaat heeft u die stem daar nog nooit in gehad, dus daar ontstaat verruiming.

Daarnaast ontstaat er verruiming voor u als lid. Wij gaan ook sectiebesturen oprichten en in de sectieraad waar je dan in komt, 2 stuks, heb je ook weer zeggenschap. Het model verruimt dus; we gaan van 19 naar 31 en de leden/verenigingen worden bij het geheel directer betrokken.

Waarom: "Zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten?" Omdat in een aantal afdelingen heel duidelijk stelling genomen wordt, die steeds neerkomen op: wie krijgt het hier voor het zeggen? Er worden dingen gesteld die niet waar zijn om angst bij die leden van die afdelingen te creëren waardoor een idee ontstaat dat het niet democratisch is, dat wij als NPO-bestuur uw geld willen afnemen. Dat staat nergens, maar het wordt geopperd. Om die reden hebben de afdelingen gevraagd: ga nou nog eens langs bij iedereen, laat die mensen de vragen stellen en geef ze antwoord. Dan kan ik aan de hand van de vragen met u desnoods nog aangeven op welk punt we staan om u te overtuigen, ik denk dat dit in afdeling 7 minder noodzakelijk is dan in afdelingen waar heel negatief gekeken wordt. Het NPO-bestuur heeft zeker met een aantal afdelingen gezegd: er moet wat veranderen en wij willen een heel democratische matrix waarin leden en verenigingen zeggenschap krijgen, waardoor we denken de toekomst veiliger te kunnen stellen.

- a) **De heer Van Stralen (1254):** er zijn waarschijnlijk alleen een aantal kiesmannen tegen die hun invloed zien wegvloeien, maar de meeste leden zijn voor. De grootste angel in het plan is toch wel de invliegduiven, want dat heeft een tweespalt teweeg gebracht in de duivensport. Het is jammer dat dit niet vanuit de secties naar voren is gebracht, dan had je een veel breder gedragen plan gekregen wat beter te onderbouwen was.
- De heer Diepeveen:** in de toekomst kunnen we vanuit de secties in gezamenlijk overleg iets anders vaststellen. We krijgen meer inspraak. Het besluit over de invliegduiven werkt tegen ons, maar dat heeft niets met de statutenwijziging te maken.
- De heer Van Stralen:** dit leeft wel bij de leden. De besluitvorming moet veel moderner, niet meer met het ouderwetse kiesmannensysteem. Dit is nu eenmaal gebeurd, maar in de toekomst moeten we het anders regelen en van onderaf opbouwen. De statutenwijziging is onontkoombaar voor een moderne duivensport, maar de aanloop hier naartoe had beter gekund want hierdoor is tegen het totale plan weerstand ontstaan, terwijl dat niet nodig was geweest.
- De heer Diepeveen:** dit is een democratisch genomen besluit dat inderdaad de hele procesgang verstoort, maar we moeten dat eigenlijk los of vertalen naar: dat willen we niet meer. Het nieuwe systeem kan dit soort zaken voorkomen omdat u met z'n allen die zeggenschap heeft. Er komen minder bestuurslagen en alle leden worden betrokken bij het proces.
- De heer Van Stralen:** laat wel zien hoe je democratisch tot een goed besluit komt, dan heb je veel meer draagkracht van de leden.
- De heer Diepeveen:** dat is ook de reden geweest om naar de afdelingen toe te gaan en aan te geven hoe de oude structuur werkt en uit te leggen hoe de nieuwe structuur zou kunnen werken. Het is te simpel en niet juist om tegen de voorstellen te zijn vanwege de invliegduiven.
- De heer Van Stralen:** nee, maar u heeft wel een bepaalde toon gezet wat dit tot gevolg heeft. Hij wenst het NPO-bestuur veel succes toe en denkt dat een goede stap wordt gezet.

- b) **De heer Bleesing sr.:** is het theoretisch mogelijk dat de secties met elkaar besluiten om de afdelingen op te heffen?  
**De heer Diepeveen:** in de nieuwe structuur zijn er 19 afdelingen en een aantal secties (bijv. transport) met 12 stemmen. De secties hebben dus nooit een meerderheid, maar het uitgangspunt is dat we het met elkaar moeten doen. Het vergaderen met de afdeling blijft. Daarnaast staan de secties, die meer overlappend en groter zijn. U wordt betrokken bij de verdere uitwerking. We willen de zeggenschap bij de leden neerleggen.
- c) **De heer Vink (1725):** met de 10 V's over de NPO-visie op Internet, kun je een hele hoop naar buiten brengen. We hebben de jeugd hard nodig, maar zeker ook de oudere liefhebber en daar is te weinig aandacht voor.  
**De heer Diepeveen:** dat kan inderdaad duidelijker; hij zal dit meenemen naar het NPO-bestuur. Aan de andere kant bent u de vertegenwoordigers van uw vereniging. Kunt u de plannen ook overbrengen, of zijn wij ook er niet in geslaagd om ze bij u over te brengen?  
**De heer Vink:** als de meeste leden 83-84 jaar zijn, is het heel moeilijk om dit over te brengen. Als ik mails naar de NPO stuur maar geen antwoord krijg, dan krijg ik er genoeg van.  
**De heer Diepeveen:** dit was inderdaad ook ons grote probleem: hoe bereiken we de basis? Er zijn ook leden die alleen maar komen om te spelen en die het niet uitmaakt hoe de organisatie in elkaar zit; die hebben we helaas niet bereikt. Door deze bijeenkomsten willen we u motiveren ons te helpen deze leden te bereiken. 'Op de hoogte' heeft bijna 11.000 abonnees, maar wordt slechts door 5.000 mensen geopend.  
**De heer Vink:** de enquête is ook maar 5.000 keer ingevuld, maar naar alle leden verstuurd. Er zijn ook nog veel liefhebbers die geen computer hebben; zij hebben dan een brief gehad maar antwoorden ook niet. Je moet de groep zien te bereiken waar je nog mee kunt werken, meestal ouderen, want het is heel moeilijk om jongeren erbij te krijgen.  
**De heer Diepeveen:** wij proberen veel informatie te sturen, maar kunnen niet zonder uw hulp. Help ons mee om die leden ook betrokken te krijgen, maar u bent de belangrijkste groep met het afdelingsbestuur, want dat is de groep die bepaalt wat er in de toekomst gaat gebeuren. In de toekomst met de nieuwe structuur, krijgt u die kans nog veel meer.
- d) **Een aanwezige:** als de leden voorgestemd hebben, maar het afdelingsbestuur stemt wegens eigen belangen op de NPO-vergadering tegen, mag dat? Dan moet dat afdelingsbestuur toch weg? Er zijn toch gewoon notulen met de stemmingen. Het lijkt erop dat die afdelingen dat doen.  
**De heer Diepeveen:** dat weet ik niet. In het nieuwe stuk zit in ieder geval een andere groep. we moeten niet denken in 'hullie/zullie'.  
**Een aanwezige:** of verkeerde informatie naar de leden geven om met hun eigen belang bij jullie te komen.  
**De heer Diepeveen:** daar kan ik niet over oordelen. Binnenkort in de ledenraad komen er stemmen bij en is de groep die het aangaat directer betrokken.  
**Een aanwezige:** is het vanavond naar wens gelopen hier? Zet dat dan op de NPO-site zodat andere afdelingen hier een voorbeeld aan kunnen nemen.  
**De heer Diepeveen:** het is zeker mooi om als we aan de ene kant zeggen 'Zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten', ook te kunnen vermelden dat er ook afdelingen zijn die het vertrouwen waard zijn. Daar wil ik graag mee afsluiten.

**De voorzitter** dankt de heer Diepeveen voor zijn betoog en voor het meedenken. Hij concludeert dat de afdelingsledenvergadering geen bezwaar heeft dat de kiesmannen voor de statutenwijziging gaan stemmen. Het is een hele grote stap en het zal ook veel veranderingen opleveren, maar het doel is niet om afdeling 7 op te heffen. We willen de duivensport bevorderen en in stand houden. We hebben alle soorten spelers nodig en willen allemaal de duiven zo goed mogelijk zien thuiskomen en daar doen we alles voor, ook thuis in het hok om de duiven goed in de vlucht te kunnen zetten. Het afdelingsbestuur is blij met de waardering voor ons en uw werk. Op deze manier kunnen we het samen nog lang volhouden. Wij hebben vertrouwen in een goede afloop en zetten ons daar ook voor in.

## 16. BESTUURSMEDEDELINGEN

### **De voorzitter:**

- a) Het bestuur roept u allen op om van het africhten van de jonge duiven serieus werk te maken. Individueel, vereniging en regio. Let daarbij op de eisen die worden gesteld aan het opleeren van grote groepen duiven. Wanneer u een grote groep duiven lost in de nabijheid van collega

- duivenliefhebbers, kan dat ertoe leiden dat veel duiven worden verspeeld. Houd u zich dus aan de afgesproken opleerdagen in het informele overleg (dinsdag binnen Nederland, woensdag in België).
- b) Voor verenigingsoverstijgende opleervluchten moet via de afdeling een lossingsvergunning worden aangevraagd zodat lossingen ook kenbaar gemaakt kunnen worden via teletekst en/ of onze afdelingssite, waardoor de liefhebbers in de plaats van lossing daar rekening mee kunnen houden.
  - c) Wij zullen in overleg treden met een aantal inkorfcentra voor de africhtingen oude duiven. Ook voor deze duiven geldt nadrukkelijk een registratieplicht. Tevens dienen alle inkorvende liefhebbers van al hun aangeboden duiven een entbewijs te overleggen en te controleren door de vereniging. Instructies voor de africhtingen kunt u tegemoet zien op onze site.
  - d) Binnenkort wordt het laadschema gepresenteerd door onze vervoerscoördinator. De vermelde tijden zijn vertrektijden van de auto vanaf de laadplaats. Wij zullen deze tijden strikt moeten hanteren om onze duiven verantwoord op de plaats van lossing te krijgen. Als de chauffeur op de auto stapt, gaat de tachograaf in werking. Als hij zijn werktijd heeft gemaakt, moet hij verplicht 9 rusturen nemen. Daar kunnen op inspelen met de planning (zo vroeg mogelijk van de laadplaats naar de losplaats, dan hebben de duiven voldoende rust voor de lossing, de uiterste tijd is doorgaans 3.30 uur 's nachts). Hoe eerder ze daar aankomen, hoe beter het is voor de chauffeur, convoyeur en voor de duiven. Dus nogmaals de oproep: houdt u zich aan de vertrektijden en wees ruim van tevoren aanwezig. Bij problemen altijd contact opnemen met de heer Doppenberg, wanneer u de uiterste tijd niet dreigt te halen!
  - e) Vanavond kunt u nog karton bestellen bij onze penningmeester. De verdeling daarvan naar de laadplaatsen gebeurt rond 16 maart met het plaatsen van de containers, dus daar afhalen; voorkomt onnodig reizen en ergernis.
  - f) We hebben een schema gemaakt voor de extra africhtingen vanaf zondag 14 mei en de laatste op zondag 2 juli; dit komt allemaal op de site. We gaan in overleg met de overige inkorfcentra hoe we dit in elkaar moeten steken. Onze vervoerscoördinator heeft al een tijdschema gemaakt. Ook hier geldt: hoe eerder de duiven worden aangevoerd, hoe verder de duiven gebracht kunnen worden i.v.m. de rusttijd van de chauffeur. De stations zijn Pt. St. Maxence en Melun.
  - g) Over de losplaatsen wordt nog steeds onderhandeld met de Belgen; we hebben dus nog niet alle stations concreet in kunnen voeren. Met name België is een probleem om in verantwoorde stappen duiven naar Frankrijk te gaan. Ook dit zal terugkomen op de site.

## 17. **RONDVRAAG**

- a) **De heer Vink (1725):** ik heb al enkele vergaderingen de entingslijsten aangehaald. De NPO heeft enig tijd geleden op een originele lijst op de site gezet. Laten we die dan ook echt gaan gebruiken, want ik heb contact gehad met de KNMvD. Zij maken de lijsten niet meer; ze zijn daar niet meer te verkrijgen. Gebruik de nieuwe lijsten en ga niet met de oude lijsten door, waar een nummer op staat dat al 20 keer gebruikt wordt. Op de site staan nog Excelformulieren; gooi die zo snel mogelijk eraf.  
**De voorzitter:** dat is een goede opmerking. In een krantenartikel stond dat als je commercieel pluimvee houdt maar niet op de reguliere manier, je je bewust moet zijn van de gevolgen als je de regels niet volgt want die zijn niet mals. De overheid heeft dan echt geen moeite om een paar honderd duiven in de shredder te gooien. Gebruik inderdaad de correcte entingslijst en laat je duiven enten door een dierenarts en de lijst afstempelen. Controleer dat ook in de vereniging, de verenigingsfunctionaris tekent hier ook voor. Zorg dat alle papieren in orde zijn, zowel voor wedvluchten als voor africhtingen.

## 18. **SLUITING**

**De voorzitter** dankt voor het vertrouwen en de aandacht. Wij waarderen uw inbreng zeer en zijn blij met de stappen die vanavond gezet zijn. Wij hebben er alle vertrouwen in dat de duivensport over 10 jaar nog steeds bestaat.

De vergadering wordt gesloten om 22.37 uur.