



Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel

Stemwijzer uw hobby veilig voor de toekomst

Alvast de [CONCLUSIE](#)

Uw hobby en de Tweede Kamerverkiezingen, iets om bij stil te staan!!

Binnenkort mogen alle stemgerechtigden van Nederland weer naar de stembus. Voor sommigen is deze keuze een duidelijke zaak, anderen zien door de bomen het bos niet meer. Ze stemmen wellicht uit gewoonte op een partij of misschien wel helemaal niet.

Uiteraard zijn de partijpunten op het gebied van veiligheid, sociale zaken, werkgelegenheid etc. van groot belang. Maar hebt u er wel eens aan gedacht wat de standpunten zijn van de politieke partijen ten aanzien van de dierhouderij en dan in het bijzonder uw en onze hobby?

In de afgelopen jaren is er steeds meer regelgeving gekomen die het houden van hobbydieren inperkt en bemoeilijkt. De zorg voor dierenwelzijn door de hobbydierhouders en de overheid is belangrijk maar het moet wel realistisch blijven en boven alles gestoeld zijn op feiten en gedegen onderzoek. Het zonder meer verbieden van het houden van diersoorten op grond van aannames en vooringenomenheid, zoals nu het geval is, kan en mag niet gebeuren!

In de achterliggende jaren is er een sterke antidierhouderij-lobby gegroeid die op allerlei manieren grote invloed heeft verworven in zowel de Haagse als Brusselse politiek. Er wordt hard gewerkt aan een zo geheten Positieflijst voor gehouden dieren, er is een Unielijst voor Invasieve Exoten en per 1 januari 2018 een totaal leewiekverbod voor (water)vogels. Nederland is hierin koploper en ook in Brussel wordt er inmiddels voorwerk gedaan ten behoeve van een verbod op het houden van zoveel mogelijk diersoorten.

Des te meer reden om eens kritisch te bezien wat de standpunten zijn van de door u te kiezen politieke partij ten aanzien van de hobbydierhouderij!

Veel houderijorganisaties zijn nu verenigd in het samenwerkingsverband 'SectorOrganisatie PVH' als onderdeel van de stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit (PVH). Sinds 2014 zijn we gezamenlijk, onder de vlag van PVH, in gesprek met de overheid en de politiek. In de periode die achter ons ligt hebben we

Kamer van Koophandel 40238902

Aangesloten bij: Confédération Ornithologique Mondiale (C.O.M.)

Erkend door Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.



Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel

positieve en negatieve ervaringen gehad met de politieke partijen.

Het PVH heeft een vragenlijst samengesteld ten behoeve van alle Tweede Kamerfracties. Hierop heeft een deel gereageerd door de vragen te beantwoorden. Anderen meldden geen gebruik te willen maken van deze mogelijkheid of verwezen naar hun verkiezingsprogramma en weer anderen reageerden in het geheel niet.

Op grond van de opgedane ervaringen in de afgelopen jaren en op grond van de ontvangen antwoorden hebben we een conclusie getrokken ten aanzien van de standpunten van de politieke partijen voor wat betreft de hobbydierhouderij. Wij hopen dat u de moeite wilt nemen om onze ervaringen te lezen en zo misschien wel een keuze te maken waarmee u helpt de toekomst van onze fantastische hobby veilig te stellen. Bedenk alstublieft dat u er niet alleen voor staat, er zijn vele honderduizenden hobbydierhouders die samen het verschil kunnen maken!

Ook úw stem maakt dus wel degelijk het verschil!

- **Christen Democratisch Appèl (CDA):**

[reactie CDA](#)

Het CDA onderschrijft het belang van borging van dierenwelzijn. De partij staat bindende houderijvoorschriften voor huisdieren voor. Deze voorschriften dienen a.d.h.v. de feitelijke houderijomstandigheden en de opgedane ervaring te worden vastgesteld. Het CDA vindt dat een leewiekverbod alleen kan plaatsvinden na een uitvoerige afweging van de welzijnsbelangen van de dieren die het betreft.

Het CDA onderkent heel uitdrukkelijk het belang van het houden van dieren als basis voor positieve natuurbeleving en omgang met milieu.

- *Ervaring van het PVH met het CDA:*

Het CDA heeft zich altijd zeer positief en begrijpend opgesteld t.a.v. de hobbydierhouderij. Contacten met het **Kamerlid Jaco Geurts** zijn altijd prettig en constructief verlopen en hij heeft onze sector altijd positief vertegenwoordigd in de Tweede kamer.

- **Volkspartij voor Vrijheid en Democratie (VVD):**

[reactie VVD](#)

De VVD is sterk voorstander van zelfregulering door de sector. Dierenhouders zijn zelf verantwoordelijk voor het welzijn van hun gehouden dieren. Als dit mede mogelijk gemaakt kan worden door Huisvestingsrichtlijnen is dat een goede zaak. Verplichte

Kamer van Koophandel 40238902

Aangesloten bij: Confédération Ornithologique Mondial (C.O.M.)

Erkend door Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.



Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel

huisvestingseisen wordt door de VVD als ongewenst gezien. Geen 'controlesysteem' en gerichte handhaving op dit gebied, incidentele controle blijft een goede zaak. De dierenhouders zijn de ervaringsdeskundigen, onderzoek a.d.h.v. de feitelijke houderijomstandigheden is daarom belangrijk. Daarnaast is gedegen wetenschappelijk onderzoek van belang.

De VVD is niet per definitie tegen leewieken. Een dierhouder kan zelf bepalen a.d.h.v. de beste houderijomstandigheden hoe een dier gehouden wordt. De VVD steunt de sector, alle diersoorten zijn te houden onder de strikte voorwaarde dat de dierhouder aan de welzijnseisen van de soort voldoet.

De VVD kijkt kritisch naar het fenomeen 'regeldruk'. Als regulering tot gevolg heeft dat aan het doel voorbij wordt gegaan dan heeft regelgeving geen zin.

- *Ervaring van PVH met de VVD:*

De VVD kiest voor zelfregulering van de sector met zo min mogelijk overheidsbemoeienis. Daarbij is de samenwerking van de sector met de overheid van belang. De VVD is het in grote lijnen eens met de aanpak die de sector voorstelt. De vertegenwoordigers van de sector hadden altijd zeer constructief overleg met het **Kamerlid Rudmer Heerema** en met zijn voorganger op dit dossier.

- **Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)**

[reactie SGP](#)

De SGP heeft zich in haar reactie op de vragenlijst expliciet uitgesproken over haar positieve houding ten opzichte van de dierhouderij. Ook in de Kamer steunde de partij vrijwel altijd de inbreng van het CDA en de VVD op dit thema.

- *De ervaring van PVH met de SGP:*

In de afgelopen regeerperiode vond er een aantal malen overleg plaats met een vertegenwoordiger van de Kamerfractie en kreeg de sector de steun van deze partij.

- **ChristenUnie(CU)**

CU trekt inzake dierhouderijstandpunten samen op met SGP en heeft hierin geen feitelijke verschillen.

- *De ervaring van PVH met CU:*

In de praktijk is gebleken dat de Kamerfractie van CU lastig te

Kamer van Koophandel 40238902

Aangesloten bij: Confédération Ornithologique Mondiale (C.O.M.)

Erkend door Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.



Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel

bereiken is. Op gemeentelijk niveau is dat anders. CU steunt de standpunten van CDA als het aankomt op dierhouderij en steunt ook vrijwel altijd de CDA-moties in deze.

- **50PLUS**

[reactie 50PLUS](#)

50PLUS onderkent de plicht tot verantwoorde dierhouderij. Houderijvoorschriften kunnen hierbij nuttig zijn. Deze welzijnseisen gelden voor alle gehouden dieren, dus ook voor landbouwhuisdieren, honden, katten e.d. Het domesticatieproces van (huis)dieren moet worden meegewogen in besluitvorming.

50PLUS steunt het leewiekverbod (zonder enige motivatie). De partij staat echter open voor gesprek met de sector als de partij straks naar verwachting meer zetels heeft.

- *De ervaring van PVH met 50PLUS:*

Deze partij lijkt vooralsnog welwillend en begrijpend te zijn t.a.v. de hobbydierhouderij maar feitelijk moet dit nog blijken na de verkiezingen.

- **Democraten'66 (D'66)**

[reactie D66](#)

D'66 is niet voor bindende houderijvoorschriften. D'66 is voor toetsing van welzijn in de houderijomstandigheden, niet aan de leefomstandigheden in de natuur. Desondanks vindt D'66 de bestaande regelgeving niet ondoordacht (?? de huidige positieflijst voor zoogdieren is samengesteld op grond van toetsing van de natuurlijke leefomstandigheden...)

D'66 onderkent het grote belang van het houden van dieren in relatie tot noodzakelijke natuurbeleving en opvoedkundige aspecten. D'66 onderkent ook de belangrijke rol van de dierhouderij zelf v.w.b. het uitdragen van kennis en kunde.

- *De ervaring van PVH met D'66:*

D'66 heeft in de praktijk laten zien veelvuldig de lijn van de Partij voor de Dieren te volgen. De leden van de Kamerfractie vonden het tot nu toe nooit nodig om de inbreng van de sector te horen. Hun houding t.a.v. de hobbydiersector lijkt vooral gestoeld op aannames.

- **Socialistische Partij(SP)**



Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel

reactie SP

De SP is voor bindende houderijvoorschriften. De partij heeft voorgesteld om een lijst op te stellen van moeilijk te houden diersoorten en daarvoor door groepen van experts houderijregels te laten vaststellen. De SP is voorstander van de positieflijst. Dat dieren hun natuurlijk gedrag kunnen vertonen in de houderij, is voor de SP erg belangrijk.

De SP is tegen lichamelijke ingrepen zoals couperen en leewieken. De houderij moet worden aangepast aan het dier en niet omgekeerd.

De SP vindt niet dat de houderijorganisaties geen gehoor vinden bij de politiek, zij hebben contacten met PVH als prettig ervaren. De partij vindt de betrokkenheid van de houderij in de totstandkoming van regelgeving belangrijk.

- *De ervaring van PVH met de SP:*

De SP is de initiatiefnemer van het wettelijke instrument Positieflijst en daarmee voor het houderijverbod van de 'bijzondere' diersoorten. De SP volgt de lijn van de Partij voor de Dieren en Groen Links. In een gesprek met het Kamerlid dat dierenwelzijn behartigt, kwam het niet tot een weging van argumenten over dierenwelzijn, hij was gewoon 'tegen'.

Overige partijen:

De bovengenoemde politieke partijen hebben de vragenlijst geretourneerd en deels blijkt gegeven van positieve belangstelling voor de sector. De overige partijen hebben niet de moeite genomen om de lijst in te vullen. Het deel (meer dan de helft) van de Nederlandse bevolking met een passie voor huisdieren, is op geen enkele manier gebaat met het uitbrengen van een stem op onderstaande partijen.

De **Partij voor de Dieren (PvdD)** verwees naar haar verkiezingsprogramma. Dat liegt er niet om! PvdD is dan misschien wel vóór dieren, maar in ieder geval tegen elke vorm van dierhouderij. In het verkiezingsprogramma worden zaken als het opheffen van dierentuinen, dolfinaria, dierenwinkels etc. genoemd. Mensen voor wie dieren belangrijk zijn in hun leven, hebben absoluut niets bij de PvdD te zoeken.

GroenLinks (GL) liet weten dat zij de vragen voor het merendeel niet begrepen en derhalve niet konden beantwoorden... De belangen van de dierhoudende burgers interesseren hen absoluut niet.

De **PvdA** heeft niet gereageerd en ook hun verkiezingsprogramma

Kamer van Koophandel 40238902

Aangesloten bij: Confédération Ornithologique Mondiale (C.O.M.)

Erkend door Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.



Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel

belooft weinig goeds v.w.b. de houderij van gezelschaps- en hobbydieren. In de eerder opgedane ervaring verschilt PvdA niet van de andere linkse partijen waar het om dierhouderij gaat. Het Kamerlid dat de sector te woord stond, was absoluut niet geïnteresseerd in de argumenten en belangen van de burger. De staatssecretaris van de PvdA weigerde zelfs met de sector te praten, die onderhield warme contacten met de antidierhouderij-groeperingen.

De **PVV** is ronduit anti-dierhouderij gebleken. Bij monde van woordvoerder Graus worden de meest wonderlijke ideeën rond dierhouderij naar voren gebracht. Ook PVV handelt gelijkgestemd met de Partij voor de Dieren.

Conclusie:

Oordelend naar aanleiding van de antwoorden op de vragenlijst die PVH toestuurde en naar aanleiding van de opgedane ervaring met de Tweede Kamerfracties, zijn de partijen die met een inhoudelijk eerlijke en positieve benadering opkomen voor uw hobby en passie:

1. **CDA**
2. **VVD**
3. **SGP en CU**
4. **50PLUS**

Alstublieft!

Onze dringende vraag aan u: Stel, mede door úw weloverwogen stem, úw hobby veilig voor de toekomst!